ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ

МАТЕРІАЛОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ,

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга 1-я.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1860.

THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

К-66
1901

МАТЕРІАЛЫ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

Томъ I, книга 1-я.

333.32026
R92m
V.1,pt1

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ

МАТЕРІАЛОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ,

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга 1-я.

Журналы Общаго Присутствія №№ 1 — 52.

Приложенія къ журналамъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1859.

Изданіе Редакціонныхъ Коммиссій по крестьянскому дѣлу.

THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY.
PROVO, UTAH

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Государь Императоръ, въ постоянной заботливости объ успѣшномъ ходѣ работъ по крестьянскому дѣлу, изволилъ принять во вниманіе, что поступающіе изъ Губернскихъ Комитетовъ проекты требуютъ подробнаго, тщательнаго разбора и сличенія между собою, дабы, при совокупномъ обсужденіи всѣхъ заключающихся въ нихъ предположеній, составить, на основаніи Высочайше указанныхъ началъ, проекты Общихъ Положеній объ улучшеніи и устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, съ надлежащимъ примѣненіемъ общихъ началъ къ особымъ условіямъ разнообразныхъ мѣстностей Имперіи. Для совершенія этихъ обширныхъ работъ, 17 февраля 1859 г., Высочайше повелѣно было: подъ предсѣдательствомъ Члена Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу Генералъ-Адъютанта Ростовцева, учредить двѣ *Редакціонныя Коммиссіи*, изъ которыхъ на одну возложено обсужденіе общихъ законоположеній, а на другую — положеній мѣстныхъ. Членовъ въ эти Коммиссіи предоставлено было избрать самому Предсѣдателю Коммиссій: а) изъ чиновниковъ отъ разныхъ вѣдомствъ, — по соглашенію съ Главными Начальниками оныхъ; и б) экспертовъ

изъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ или другихъ опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ помѣщиковъ разныхъ мѣстностей Россіи (*). Въ послѣдствіи, согласно Высочайшему повелѣнію 27 апрѣля 1859 г., къ Редакціоннымъ Коммиссіямъ присоединена еще *Финансовая*, для разсмотрѣнія предположеній о финансовыхъ мѣрахъ къ облегченію крестьянамъ выкупа земельныхъ угодій ихъ и для обсужденія, какіе именно способы могутъ быть предоставлены со стороны Правительства для содѣйствія крестьянамъ въ этомъ выкупѣ (**).

Такъ какъ, по Высочайшему повелѣнію, Предсѣдателю Коммиссій предоставлено было полное право дать имъ внутреннее устройство и образованіе, по его ближайшему усмотрѣнію, соотвѣтственно пользѣ и важности порученнаго Коммиссіямъ дѣла, то признано было, первую Коммиссію, долженствующую заняться составленіемъ Общихъ Положеній, объемлющихъ собою, какъ юридическую, такъ и административную стороны крестьянскаго вопроса, подраздѣлить на два Отдѣленія.

Въ слѣдствіе этого изъ Редакціонныхъ Коммиссій составилось три Отдѣленія: *Юридическое*, *Административное* и *Хозяйственное*.

Для ускоренія общаго хода дѣла, признано было удобнымъ начать работы Коммиссій, не ожидая полученія проектовъ По-

---

(*) Подробности учрежденія и обязанностей Редакціонныхъ Коммиссій изложены въ отношеніи Г. Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютанта Князя Орлова къ Генералъ-Адъютанту Ростовцеву, 17 февраля 1859 г. № 284 (См. Матеріалы, т. I, стр. 212) и распубликованы въ Указѣ Правительствующаго Сената 30 марта 1859 г. (См. Сенатскія Вѣдомости 1859 г. № 26).

(**) Матеріалы, т. I, стр. 38.

ложеній изо всѣхъ губерній; посему Коммиссіи приступили первоначально къ разсмотрѣнію проектовъ, представленныхъ прежде всего изъ 21 Комитета: Нижегородскаго, С.-Петербургскаго, Симбирскаго, Костромскаго, Московскаго, Витебскаго, Тверскаго, Черниговскаго, Астраханскаго, Харьковскаго, Псковскаго, Вятскаго, Воронежскаго, Полтавскаго, Владимірскаго, Новгородскаго, Тамбовскаго, Саратовскаго, Минскаго, Ярославскаго и Рязанскаго. Разсмотрѣніе Положеній этихъ губерній и составило предметъ занятій Коммиссій въ *первый* періодъ ихъ существованія.

Труды Коммиссій за первый періодъ печатались и разсылались, подъ названіемъ «Матеріаловъ», отдѣльными выпусками, по мѣрѣ составленія каждаго журнала Общаго Присутствія и докладовъ Отдѣленій. Нынѣ они издаются вторично, при чемъ доклады Отдѣленій признано удобнымъ расположить систематически, примѣняясь къ Высочайше одобренной программѣ для Губернскихъ Комитетовъ.

Общій составъ Редакціонныхъ Коммиссій.

Предсѣдатель: Генералъ-Адъютантъ, Членъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу **І. И. Ростовцовъ.**

Члены отъ разныхъ вѣдомствъ: отъ Коммиссіи Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу: 1) **С. М. Жуковскій**; отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: 2) **Н. А. Милютинъ**, 3) **А. К. Гирсъ** и 4) **Я. А. Соловьевъ**; отъ Министерства Юстиціи: 5) **М. Н. Любощинскій** и 6) **Н. П. Семеновъ**; отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ: 7) **В. И. Булыгинъ** и 8) **Н. Н. Павловъ**; отъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи: 9) **Н. В. Калачевъ**; отъ Комитета по устройству быта крестьянъ разныхъ вѣдомствъ: 10) **И. П. Арапетовъ.**

Члены-эксперты, приглашенные изъ разныхъ губерній: 11) **В. В. Апраксинъ** (Предсѣдатель Орловскаго Губ. Ком.), 12) **П. А. Булгаковъ** (помѣщикъ разныхъ губерній), 13) **Г. П. Галаганъ** (членъ Черниговскаго Губ. Ком.), 14) **Кн. Б. Д. Голицынъ** (помѣщикъ разныхъ губерній), 15) **Кн. С. П. Голицынъ** (помѣщикъ разныхъ губерній); 16) **А. Д. Желтухинъ** (помѣщикъ Пензенской и Казанской губ.), 17) **Н. И. Желѣзновъ** (членъ Новгородскаго Губ. Ком.), 18) **Б. Ф. Залѣсскій** (членъ Минскаго Губ. Ком.), 19) **Кн. Варшавскій Гр. Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій** (помѣщикъ разныхъ губерній), 20) **Ю. Ѳ. Самаринъ** (членъ Самарскаго Губ. Ком.), 21) **П. П. Семеновъ** (помѣщикъ Московской и Тамбовской губ.), 22) **В. В. Тарновскій** (членъ Черниговскаго Губ. Ком.), 23) **А. Н. Татариновъ** (членъ Симбирскаго Губ. Ком.), 24) **Кн. В. А. Черкаскій** (членъ Тульскаго Губ. Ком.), 25) **Н. П. Шишковъ** (помѣщикъ Рязанской и Тульской губ.), 26) **Гр. П. П. Шуваловъ** (Предсѣдатель С.-Петербугскаго Губ. Ком.), 27) **О. Ф. Ярошинскій** (Предсѣдатель Кіевскаго Губ. Ком. и Общ. Коммис.).

Члены Финансовой Коммиссіи: а) назначенные: отъ Министерства Финансовъ: 1) **Ю. А. Гагемейстеръ**; отъ вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ: 2) **Н. А. Кристофари**; отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: 3) **Н. А. Милютинъ** и отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 4) **Е. И. Ламанскій**; б) члены-эксперты: 5) **Н. Х. Бунге** (Профессоръ Кіевскаго Университета Св. Владиміра); 6) **А. П. Заблоцкій-Десятовскій** (и. д. Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта), 7) **К. И. Домонтовичъ** (Помощникъ Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта) и 8) **М. П. Позенъ** (членъ Полтавскаго губ. Ком.).

Примѣчаніе. Члены **Кн. Б. Д. Голицынъ** и **Н. П. Шишковъ** — не принимали участія въ занятіяхъ Коммиссій, по причинѣ отсутствія; а члены **Б. Ф. Залѣскій** и **О. Ф. Ярошинскій** прибыли въ С.-Петербургъ уже по окончаніи занятій перваго періода.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ТОМА I^го^, КНИГА 1^я^.

Стран.

Предисловіе ..... v — vii.

Общій составъ Редакціонныхъ Коммиссій..... ix — x.

I. Журналы Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммисій, №№ 1—52 ..... 1—193.

№ 1. Открытіе Общаго Присутствія Коммисій... 3.

№ 2. Развитіе началъ, указанныхъ Коммиссіямъ. Распредѣленіе работъ. Списокъ Членовъ... 5.

№ 3. Первый приступъ къ работамъ..... 15.

№№ 4 и 5. Общая программа работъ..... 16.

№ 6. Пожертвованіе книгъ Е. И. В. Великою Княгинею Еленою Павловною. Первые образцы работъ. Составленіе сводовъ изъ рукописныхъ и печатныхъ статей по крестянскому дѣлу..... 19.

№ 7. Указъ Правительствующаго Сената объ учрежденія Коммисій. Образцы работъ по Хозяйственному Отдѣленію ..... 22.

№ 8. Степень гласности для занятій Коммиссій. Образцы работъ по Юридическому и Административному Отдѣленіямъ. Своды рукописныхъ статей..... 24.

№ 9. Приглашеніе знающихъ лицъ для совѣщаній. Срокъ вызова Членовъ Губернскихъ Комитетовъ. Свѣдѣнія о положеніи помѣщичьихъ крестьянъ..... 27.

№ 10. Обращеніе нѣкоторыхъ имѣній въ мѣстечки или посады. Занятія Отдѣленій. Устройство библіотеки..... 31.

Стран.

№ 11. Учрежденіе Финансовой Коммиссіи. Соображенія о выкупѣ земель крестьянами.. 38.

№ 12. Занятія Отдѣленій. Работы Членовъ..... 41.

№№ 13. 14 и 15. Соображенія о срочно-обязанномъ періодѣ. Занятія Отдѣленій и работы Членовъ..... 44.

№ 16. Открытіе Финансовой Коммисіи. Свѣдѣнія о суммѣ для воспособленія крестьянскому дѣлу. Срокъ вызова Членовъ Губернскихъ Комитетовъ..... 51.

№ 17. Соображенія по нѣкоторымъ дополнительнымъ вопросамъ, имѣющимъ связь съ крестьянскимъ дѣломъ. Учрежденіе для сего особой Коммиссіи..... 60.

№ 18. Утвержденіе доклада Адм. Отд. № 1. Занятія Отдѣленій..... 72.

№ 19. Утвержденіе докладовъ Адм. Отд. №№ 2 и 3. Занятія Отдѣленій и работы Членовъ.. 76.

№№ 20 и 21. Утвержденіе доклада Юр. Отд. № 1. Занятія Отдѣленій и работы Членовъ. Личный составъ Особой Коммисіи..... 80.

№№ 22, 23 и 24. Утвержденіе доклада Хоз, Отд. № 1. Занятія Отдѣленій..... 82.

№ 25. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 2..... 84.

№ 26. Утвержденіе доклада Адм. Отд. № 4. Вызовъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ.... 84.

№ 27. Утвержденіе доклада Юр. Отд. № 2..... 85.

№ 28. Утвержденіе доклада Юр. Отд. № 3. Свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ. Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли..... 86.

№ 29. Утвержденіе доклада Юр. Отд. № 4. Соображеніе объ учрежденіи опекъ надъ малолѣтными крестьянами..... 89.

№№ 30 и 31. Утвержденіе докладовъ Юр. Отд. № 5 и Хоз. Отд. № 3. Порядокъ подписанія журналовъ Членами Коммисій..... 91.

№ 32. Утвержденіе докладовъ Хоз. Отд. №№ 4 и 5..... 93.

№ 33. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 6..... 94.

Стран.

№ 34. Утвержденіе докладовъ Юр. Отд. № 6 и Адм. Отд. № 5 ..... 94.

№ 35. Утвержденіе докладовъ Юр. и Хоз. Отдѣл. № 7 ..... 94.

№ 36. Утвержденіе доклада Юр. Отд. № 8 ..... 95.

№ 37. Утвержденіе докладовъ Юр. Отд. № 9 и Адм. Отд. № 6 ..... —

№ 38. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 8 ..... 96.

№ 39. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 9. Соображенія о порядкѣ выкупа крестьянами всего утвержденнаго за ними надѣла ..... 97.

№ 40. Утвержденіе докладовъ Юр. и Хоз. Отд. № 10 ..... 99.

№ 41. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 11 ..... 99.

№ 42. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 12 ..... 100.

№ 43. Прибытіе въ С.-Петербургъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ. Губерніи, по коимъ получены проэкты Положеній ..... 100.

№ 44. Утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 13 ..... 102.

№ 45. Общее собраніе Редакціонныхъ Коммиссій и Членовъ Губернскихъ Комитетовъ ..... 102.

I. Высочайше утвержденная инструкція, опредѣляющая образъ дѣйствій вызванныхъ Членовъ ..... 104.

II. Предварительныя соображенія о нѣкоторыхъ дополнительныхъ вопросахъ, касающихся недвижимой помѣщичьей собственности и крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости ..... 108.

III. Предварительныя соображенія о выкупѣ поземельныхъ угодій крестьянами, выходящими изъ крѣпостной зависимости ..... 142.

IV. Справка о мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ ..... 171.

№ 46. Утвержденіе доклада Адм. Отд. № 7 ..... 172.

№ 47. Утвержденіе докладовъ Хоз. Отд. № 14 и Адм. Отд. № 8 ..... 173.

№ 48. Утвержденіе докладовъ Юр. Отд. № 11 и Хоз. Отд. № 15 ..... 174.

№ 49. Общее заключеніе по докладамъ Юридическаго и Администратвнаго Отдѣленій ..... 174.

№ 50. Предварительное утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 16 ..... 184.

Стран.

№ 51. Предварительное утвержденіе доклада Хоз. Отд. № 17 и Соединенныхъ Отдѣленій (о дворовыхъ людяхъ) ..... 184.

№ 52. Окончаніе работъ Редакціонныхъ Коммиссій по первому періоду. Общее заключеніе по докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія..... 185.

II. Приложенія къ журналамъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій ..... 195—306.

Къ журналу № 1. Высочайшія повелѣнія по крестьянскому дѣлу:

А. Журналы Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу..... 199.

Б. Отношеніе Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Генералъ-Адъютанта Князя Орлова, къ Генералъ-Адъютанту Ростовцеву..... 212.

Къ журналу № 2. Мнѣнія Генералъ-Адъютанта Ростовцева по крестьянскому дѣлу:

А. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшихъ писемъ Генералъ-Адъютанта Ростовцева..... 219.

Б. Записки, внесенныя, для соображенія, въ Коммиссію Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу Членомъ оной Генералъ-Адъютантомъ Ростовцевымъ..... 257.

Къ журналу №№ 4 и 5. Систематическая программа предметовъ, подлежащихъ обсужденію Редакціонныхъ Коммиссій..... ... 301.

I.

ЖУРНАЛЫ ОБЩАГО ПРИСУТСТВІЯ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

№№ 1—52.

№ 1.

Марта 4 дня 1859 года.

— Открытіе Общаго Присутствія Коммиссій. —

По совершеніи молебствія, открыто Предсѣдателемъ Общее Присутствіе Редакціонныхъ Коммиссій.

За тѣмъ Коммиссіи выслушали Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи оныхъ отъ 17 минувшаго Февраля, и Высочайше утвержденные 26 Октября и 4 Декабря 1858 года журналы Главнаго Комитета, которые служатъ *главнымъ руководствомъ для предстоящихъ работъ*.

Потомъ Предсѣдатель объяснилъ указанные волею Государя Императора цѣль и кругъ дѣйствій Коммиссій, какъ при составленіи сводовъ изъ проектовъ Дворянскихъ Губернскихъ Комитетовъ, такъ и при начертаніи проектовъ Общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и всѣхъ другихъ законоположеній, относящихся до сего предмета, которыя Коммиссіи постоянно должны имѣть въ виду, и что глав-

ная цѣль Высочайше указаннаго преобразованія, а слѣдовательно и возложеннаго на Коммиссіи труда, есть *прекращеніе крѣпостнаго состоянія, соединенное съ прочнымъ устройствомъ крестьянскаго быта*; къ постепенному же и правильному достиженію этой цѣли должны послужить (въ числѣ прочихъ средствъ) *подробныя правила для переходнаго* (срочно-обязаннаго) *періода*.

Въ заключеніе Предсѣдатель заявилъ Членамъ о принятыхъ имъ мѣрахъ къ устройству сколь возможно полной библіотеки книгъ, статей, брошюръ и журналовъ, относящихся къ крестьянскому вопросу, для чего и сдѣланы уже слѣдующія распоряженія:

1) Въ составъ библіотеки включены: а) полученныя изъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи 137 томовъ Перваго и Втораго Полнаго Собранія и Свода Законовъ 1857 года; б) всѣ препровожденные изъ Главнаго Комитета и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ частные проекты по крестьянскому вопросу.

2) Пріобрѣтены спеціальные журналы по крестьянскому дѣлу, а также и *всѣ* статьи по этому же предмету, помѣщенныя *во всѣхъ* другихъ періодическихъ изданіяхъ.

3) Выписываются *всѣ* иностранныя сочиненія и брошюры, относящіяся до освобожденія крестьянъ и законоположеній о нихъ въ государствахъ Европейскихъ (до 600 книгъ).

4) Сдѣлано сношеніе съ редакторами русскихъ журналовъ объ отпечатаніи впредь для Коммиссіи отдѣльными оттисками *всѣхъ* поступающихъ къ нимъ статей по крестьянскому дѣлу въ числѣ 100 экземпляровъ.

№ 2.

Марта 5 дня 1859 года.

— Развитіе началъ, указанныхъ Коммиссіи. — Распредѣленіе работъ. — Списокъ Членовъ. —

I.

Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Коммиссій извлеченныя изъ печатныхъ и литографированныхъ его мнѣній (*) нѣкоторыя основныя мысли, которыя, по его убѣжденію, не безполезно было бы принять къ соображенію, а именно:

1) Вопросъ о прекращеніи крѣпостнаго состоянія и улучшеніи быта крестьянъ долженъ быть разрѣшенъ *со строгою справедливостію и безпристрастіемъ* для обоихъ сословій: и дворянскаго и крестьянскаго; необходимо, сколь возможно, стараться устранить между ними столкновенія, чтобы въ мирномъ разрѣшеніи сего вопроса Россія нашла обезпеченіе отъ *государственныхъ потрясеній* и чтобы, по буквальному выраженію Высочайшей воли: *крестьянинъ немедленно почувствовалъ, что быть его улучшилея, а помѣщикъ немедленно успокоился, что интересы его ограждены.*

2) Одновременно съ личнымъ освобожденіемъ крестьянъ, необходимо дать имъ возможность *пріобрѣтать въ*

(*) Которыя всѣ предварительно были уже розданы Членамъ.

собственность отъ помѣщиковъ, по добровольному съ ними соглашенію, достаточное количество земли для упроченія своей осѣдлости и обезпеченія своего быта.

3) Количество это должно состоять *нераздѣльно и изъ усадебныхъ и изъ полевыхъ земель, съ другими необходимыми угодьями*, по полюбовному соглашенію крестьянъ или крестьянскихъ обществъ съ помѣщиками. Тогда выкупъ однѣхъ только усадьбъ будетъ представлять уже не то существенное значеніе въ крестьянскомъ вопросѣ, которое онъ имѣлъ до разрѣшенія выкупа, вмѣстѣ съ усадьбами, и полевой земли, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ Журналѣ Главнаго Комитета 4 Декабря 1858 года (статья 7).

Тогда въ такомъ только случаѣ будутъ обязательны: для помѣщика продажа усадьбъ безъ полевой земли, а для крестьянъ плата особыхъ за пользованіе усадьбами процентовъ (независимо отъ общей поземельной платы), когда заявятъ нежеланіе свое первые продавать, а послѣдніе выкупать полевыя земли.

4) Обязательныя барщинныя повинности, и при срочно-обязанномъ положеніи, будутъ составлять, все-таки, видъ крѣпостнаго права, но лишь подчиненнаго законнымъ правиламъ. Посему онѣ, все-таки, не могутъ не быть для крестьянъ тягостны, а для помѣщиковъ и Правительства могутъ сдѣлаться источникомъ важныхъ затрудненій, что̀ не соотвѣтствовало бы благимъ намѣреніямъ Государя о дѣйствительномъ прекращеніи крѣпостнаго состоянія. Въ этихъ видахъ, обязательныя повинности должны быть разсматриваемы лишь какъ мѣра переходная, и если Коммиссіямъ удастся сократить срокъ

или умѣрить дѣйствіе оной, то улучшеніе быта можетъ быть упрочено даже и на время срочно-обязаннаго періода.

5) Помѣщики должны получить справедливое, вполнѣ достаточное, вознагражденіе за тѣ земли и угодья, которыя крестьяне у нихъ выкупятъ.

6) Ежегодная уплата крестьянами, какъ выкупнаго капитала, такъ и процентовъ, не должна превышать цифры регулированныхъ существующихъ ихъ повинностей.

7) Чѣмъ скорѣе произойдетъ, или, по крайней мѣрѣ начнется выкупъ крестьянами поземельной собственности, тѣмъ онъ выгоднѣе будетъ и для крестьянъ, и для помѣщиковъ: для первыхъ потому, что цѣнность земли въ Россіи постоянно возрастаетъ, для вторыхъ потому, что они скорѣе получатъ средства, необходимыя для предстоящихъ измѣненій въ ихъ хозяйствахъ.

8) Для совершенія и для ускоренія выкупа Правительство, конечно, окажетъ всевозможное содѣйствіе своимъ посредничествомъ и финансовыми своими операціями.

9) Вопросъ объ общинномъ и личномъ владѣніи землями, которыя будутъ выкуплены, долженъ быть рѣшенъ согласно особенностямъ каждой мѣстности, а въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи предоставленъ естественному ходу вещей. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ удерживаться отъ стремленій разрѣшать этотъ вопросъ принудительными Правительственными мѣрами.

По выслушаніи сего, Члены Коммиссій единогласно изъявили полное сочувствіе къ выраженнымъ Предсѣдателемъ основнымъ соображеніямъ, какъ вполнѣ согласнымъ съ ихъ убѣжденіями, а потому и просили о внесеніи сихъ соображеній въ журналъ Коммиссій для непре-

мѣннаго руководства. Предсѣдатель не встрѣтилъ препятствія ко внесенію всего этого въ журналъ, предоставляя, однакоже, каждому изъ Членовъ высказывать искренно свои убѣжденія, еслибъ онѣ были, въ чемъ бы то ни было, и несогласны съ его мыслями.

II.

При обсужденіи порядка предстоящихъ работъ и распредѣленія ихъ между Членами, признано было, что хотя въ окончательной редакціи Положеній не слѣдуетъ, безъ особой надобности, отступать отъ оглавленія статей программы, данной Губернскимъ Комитетамъ, но при первоначальной разработкѣ, по тѣсной связи нѣкоторыхъ главъ между собою, раздѣленіе работъ должно быть основано на сущности самихъ вопросовъ, входящихъ въ составъ крестьянскаго дѣла. Вопросы эти представляютъ три стороны:

1) *Юридическую*, къ которой относятся опредѣленія правъ и обязанностей крестьянъ и дворовыхъ людей: a) личныхъ, b) имущественныхъ, а также поземельныя права помѣщика, т. е. главы I, II, III и большая часть VII главы программы.

2) *Административную*, объемлющую внутреннее устройство крестьянскихъ обществъ и отношенія ихъ къ помѣщикамъ и мѣстнымъ властямъ. Сюда относятся главы VIII и IX программы, а также обсужденіе устройства учрежденій для посредничества между помѣщиками и крестьянами.

3) *Хозяйственную*, объемлющую всѣ поземельныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, т. е. вопросъ объ усадьбахъ, надѣлѣ, повинностяхъ и выкупѣ. Сюда относятся главы IV, V, VI и часть VII главы программы и соображенія Губернскихъ Комитетовъ о выкупѣ.

Глава X, т. е. способъ обнародованія и приведенія въ исполненіе Положеній, не входитъ въ составъ этихъ трехъ главныхъ отдѣленій и можетъ подлежать сужденію Коммиссій только въ цѣломъ ихъ составѣ, когда уже выработаются всѣ главные вопросы.

За тѣмъ принято было въ соображеніе, что, по Высочайшему повелѣнію, учреждены двѣ Редакціонныя Коммиссіи: одна для общихъ Положеній, обнимающихъ собою, какъ юридическіе, такъ и административные вопросы крестьянскаго дѣла, другая для мѣстныхъ положеній, т. е. для вопросовъ хозяйственныхъ.

По Высочайшему повелѣнію, «Предсѣдателю предо«ставлено полное право дать Коммиссіямъ внутреннее «устройство и образованіе по его ближайшему усмотрѣнію, «соотвѣтственно пользѣ и важности порученнаго Коммис«сіямъ дѣла»; вслѣдствіе сего Предсѣдатель и призналъ полезнымъ первую изъ означенныхъ Коммиссій раздѣлить на два Отдѣленія.

Въ составъ Отдѣленій Члены распредѣлились:

1. Въ Юридическомъ.

В. И. Булыгинъ. Членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. (Помѣщикъ Московской, Тульской и другихъ губерній).

С. М. Жуковскій. Управляющій дѣлами Коммиссіи при Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу. (Помѣщикъ Витебской губерніи).

Н. В. Калачовъ. Членъ отъ II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи. (Помѣщикъ Московской и др. губерній).

М. Н. Любощинскій. Членъ отъ Министерства Юстиціи, Оберъ-Прокуроръ 1-го Департамента Сената.

2. Въ Административномъ.

П. А. Булгаковъ. Членъ-Экспертъ. (Помѣщикъ Владимірской, Тамбовской, Самарской и Оренбургской губ.).

А. К. Гирсъ. Членъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

С. М. Жуковскій. Управляющій дѣлами Коммиссіи при Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу. (Помѣщикъ Витебской губ.).

Н. П. Семеновъ. Членъ отъ Министерства Юстиціи, въ должности Оберъ-Прокурора 4-го Департамента Сената. (Помѣщикъ Рязанской и Ярославской губ.).

Я. А. Соловьевъ. Членъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. (Помѣщикъ Самарской губ.).

Въ Хозяйственной Коммиссіи.

Н. А. Милютинъ. Членъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Директоръ Хозяйственнаго Департамента.

Н. Н. Павловъ. Членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. (Помѣщикъ Московской и Тульской губ.).

П. П. Семеновъ. Членъ-Экспертъ. (Помѣщикъ Московской и Тамбовской губ.).

Я. А. Соловьевъ. Членъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. (Помѣщикъ Самарской губ.).

Въ Общемъ Присутствіи и въ каждомъ изъ Отдѣленій, по усмотрѣнію, предсѣдательствуетъ Генералъ-Адъютантъ І. И. Ростовцовъ (помѣщикъ С.-Петербургской и Рязанской губерній).

Каждое изъ сихъ Отдѣленій будетъ заниматься спеціально разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ постановленій Губернскихъ Комитетовъ и составленіемъ своихъ проектовъ.

Проекты эти, по мнѣнію Предсѣдателя, должны быть выработываемы и вносимы постепенно на обсужденіе Общаго Присутствія Коммиссій, представляя въ себѣ развивающійся зародышъ будущихъ законоположеній. Отъ времени до времени такіе труды должны печататься въ видѣ *первоначальныхъ матеріаловъ* для того, чтобы подвергаться критическимъ замѣчаніямъ и потомъ постепенно измѣняться и совершенствоваться сообразно съ этими замѣчаніями и *со вновь поступающими проектами Губернскихъ Комитетовъ*. Это въ особенности важно, какъ объяснилъ Предсѣдатель, по слѣдующимъ причинамъ: 1) работа будетъ идти систематически и подвигаться параллельно во всѣхъ частяхъ; 2) печатаніе, время отъ времени, трудовъ Коммиссій будетъ обнаруживать — какъ и на сколько работы подвигаются впередъ; 3) работы Коммиссій будутъ подвергаться критикѣ не по окончаніи, а во время самаго ихъ хода, когда всякая ошибка можетъ быть своевременно исправлена, что̀ облегчитъ и

ускоритъ окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе проектовъ, и 4) *Правительство можетъ постоянно слѣдить за направленіемъ трудовъ Коммиссій.*

Всѣ сіи объясненія Предсѣдателя приняты къ руководству.

Для усиленія работъ, особенно тѣхъ, которыя требуютъ матеріальнаго труда, Коммиссіи предоставляютъ своимъ Отдѣленіямъ пригласить по одному или нѣсколько способныхъ чиновниковъ, съ опредѣленіемъ имъ вознагражденія или добавочныхъ содержаній по усмотрѣнію Предсѣдателя.

Члены-эксперты, прибывающіе въ Коммиссіи, будутъ распредѣляться по Отдѣленіямъ по собственному желанію и съ утвержденія Предсѣдателя, принимать участіе или въ редакціи или въ совѣщаніяхъ по означеннымъ Отдѣленіямъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, войдутъ всѣ въ составъ Общаго Присутствія.

Что касается до депутатовъ Губернскихъ Комитетовъ, то Предсѣдатель объяснилъ, *что имъ будутъ предъявляемы, въ свое время, всѣ работы, составленныя Отдѣленіями и разсмотрѣнныя Общимъ Присутствіемъ.* При этомъ признается необходимымъ вызывать депутатовъ и отъ большинства и отъ меньшинства Губернскихъ Комитетовъ для объясненія проектовъ и той и другой стороны.

III.

Въ заключеніе Предсѣдатель сообщилъ Коммиссіямъ имена лицъ, которыхъ онъ полагаетъ пригласить къ уча-

стію въ трудахъ Коммиссій, въ качествѣ Членовъ-Экспертовъ, а именно:

Апраксинъ, Викторъ Владиміровичъ, Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Орловскаго Губернскаго Комитета, Надворный Совѣтникъ, Каммеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, помѣщикъ разныхъ губерній.

Арапетовъ, Иванъ Павловичъ, состоящій при Г. Министрѣ Императорскаго Двора и Удѣловъ, завѣдывающій дѣлами въ Комитетѣ объ устройствѣ быта крестьянъ Государевыхъ, Дворцовыхъ, Удѣльныхъ, Заводскихъ и Государственныхъ Имуществъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, помѣщикъ Московской и Тульской губерній.

Галаганъ, Григорій Павловичъ, Членъ Черниговскаго Губернскаго Комитета, Почетный Попечитель Черниговскихъ Училищъ, Коллежскій Ассесоръ, помѣщикъ Черниговской и Полтавской губерній.

Князь Голицынъ, Борисъ Дмитріевичъ, Флигель-Адъютантъ Его Императорскаго Величества, Полковникъ, помѣщикъ разныхъ губерній.

Князь Голицынъ, Сергій Павловичъ, Каммеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Коллежскій Совѣтникъ, помѣщикъ Черниговской, Полтавской, Калужской, Московской и Владимірской губерній.

Желтухинъ, Алексѣй Дмитріевичъ, издатель Журнала Землевладѣльцевъ, отставной Гвардіи Поручикъ, помѣщикъ Пензенской и Казанской губерній.

Желѣзновъ, Николай Ивановичъ, Членъ Новгород-

скаго Губернскаго Комитета, Статскій Совѣтникъ, Членъ Академіи Наукъ, помѣщикъ Новгородской губерніи.

Самаринъ, Юрій Ѳедоровичъ, Членъ Самарскаго Губернскаго Комитета, Коллежскій Совѣтникъ, помѣщикъ Самарской губерніи.

Тарновскій, Василій Васильевичъ, Членъ Черниговскаго Губернскаго Комитета, Титулярный Совѣтникъ, помѣщикъ Кіевской, Черниговской и Полтавской губерній.

Татариновъ, Александръ Николаевичъ, Членъ Симбирскаго Губернскаго Комитета, Коллежскій Совѣтникъ, помѣщикъ Симбирской губерніи.

Князь Черкасскій, Владиміръ Александровичъ, Членъ Тульскаго Губернскаго Комитета, помѣщикъ Тульской губерніи.

Шишковъ, Николай Петровичъ, Коллежскій Совѣтникъ, помѣщикъ Рязанской и Тульской губерній.

Графъ Шуваловъ, Петръ Павловичъ, С.-Петербургскій Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель С.-Петербургскаго Дворянскаго Комитета, Каммеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Статскій Совѣтникъ, помѣщикъ разныхъ губерній.

Предсѣдатель присовокупилъ, что кромѣ сихъ Экспертовъ, будутъ приглашены еще изъ другихъ мѣстностей Россіи.

№ 3.

Марта 9 дня 1859 года.

— Первый приступъ къ работамъ. —

Въ настоящемъ засѣданіи Коммиссіи продолжали разсужденія свои о планѣ и распредѣленіи предстоящихъ имъ работъ.

При этомъ Общее Присутствіе остановилось на томъ убѣжденіи, что до составленія самими Коммиссіями проектовъ постановленій о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, необходимо заняться приготовленіемъ, по каждому Отдѣленію Коммиссій, систематическихъ сводовъ изъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ, поступившихъ уже на разсмотрѣніе Коммиссій, и что за тѣмъ, по мѣрѣ поступленія таковыхъ Положеній изъ другихъ губерній, своды сіи должны быть надлежащимъ образомъ пополняемы, такъ, чтобы ко времени окончанія возложенныхъ на Коммиссіи работъ, образовался полный систематическій сводъ всѣмъ положеніямъ Губернскихъ Комитетовъ.

Независимо отъ сего, признавая, что успѣшное движеніе всякаго труда, совершаемаго совокупными усиліями многихъ лицъ, весьма много зависитъ отъ предварительнаго соглашенія въ основныхъ ихъ мысляхъ и убѣжденіяхъ, Общее Присутствіе положило: представить по каждому Отдѣленію Коммиссій въ общихъ чертахъ основанія, на которыхъ, по ихъ мнѣнію, долженъ быть

совершенъ весь трудъ, на нихъ возложенный. Основанія сіи опредѣлено внести въ Общее Присутствіе Коммиссіи въ одно изъ ближайшихъ засѣданій.

№ № 4 и 5.

Марта 13 и 16 дня 1859 года.

— Общая программа работъ. —

Общее Присутствіе Коммиссій пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Основою всего труда должно быть *отчетливое изученіе и сравненіе всѣхъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ.*

Вслѣдствіе того работы Коммиссій должны быть раздѣлены на *предварительныя* и *окончательныя.*

Предварительныя работы будутъ заключаться въ изученіи мнѣній Губернскихъ Комитетовъ, а *окончательныя* — въ составленіи проектовъ Положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

И тѣ, и другія, работы должны производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. *Работы предварительныя.* Онѣ должны принять слѣдующія формы:

А) *Сводъ Комитетскихъ Положеній*, который долженъ представлять выписку параграфовъ Комитетскихъ Положеній (съ сохраненіемъ ихъ редакціи), размѣщенныхъ въ систематическомъ порядкѣ, не только по главамъ Высочайше утвержденной программы, но и по

систематическимъ отдѣламъ, на которые могутъ распадаться эти главы по сущности ихъ содержанія.

B) *Сводъ Комитетскихъ мнѣній*, или *сравнительный обзоръ всѣхъ результатовъ Комитетскихъ Положеній* безъ сохраненія ихъ редакцій, въ такомъ порядкѣ, который бы облегчалъ ихъ сравненіе и указывалъ на всѣ различія въ разрѣшеніи вопросовъ, предложенныхъ Губернскимъ Комитетамъ.

C) *Систематическую программу вопросовъ*, вытекающихъ изъ сравнительнаго систематическаго обзора.

Всѣ эти три формы предварительныхъ трудовъ признаны необходимыми; двѣ первыя составятъ всю сущность подробнаго и отчетливаго изученія мнѣній Губернскихъ Комитетовъ. *Сводъ Комитетскихъ Положеній* послужитъ для справокъ и пріисканія готовыхъ редакцій по различнымъ мнѣніямъ, а *сравнительный систематическій обзоръ* представитъ полную картину всѣхъ выраженныхъ мнѣній по каждому вопросу, необходимую для его уясненія. За тѣмъ, *систематическая программа вопросовъ*, предстоящихъ рѣшенію Коммиссій, свяжетъ предварительные труды съ окончательными и послужитъ основою симъ послѣднимъ.

Кромѣ мнѣній Губернскихъ Комитетовъ, нѣкоторымъ Членамъ будетъ поручено извлеченіе всѣхъ полезныхъ мыслей, разбросанныхъ какъ въ печатной литературѣ по крестьянскому вопросу, такъ и во множествѣ рукописныхъ частныхъ мнѣній, находящихся въ архивѣ Коммиссій.

Сводъ Комитетскихъ Положеній и сравнительный систематическій обзоръ могутъ быть ведены параллельно.

Для облегченія составленія перваго, Общее Присутствіе признало удобнымъ вырѣзывать изъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ каждый параграфъ и наклеивать эти параграфы на листы, составляя изъ такихъ листовъ отдѣльные своды по каждой статьѣ общей программы.

Такъ какъ въ Коммиссіи вошли до сихъ поръ только нѣкоторыя изъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ, то и сводъ Комитетскихъ Положеній и систематическій оныхъ обзоръ могутъ быть въ настоящее время основаны только на этихъ Положеніяхъ; когда же общая система этого труда будетъ уже выработана, то каждое вновь поступающее въ Коммиссіи Положеніе войдетъ легко и удобно въ рамки готовой системы.

II. *Работы окончательныя. Когда систематическая программа вопросовъ* будетъ готова, то Отдѣленія займутся ихъ обсужденіемъ, начиная съ самыхъ главныхъ и оканчивая самыми подробными, и будутъ вносить ихъ со своимъ *заключеніемъ*, по частямъ, въ Общее Присутствіе, при чемъ Члены-Редакторы будутъ докладчиками отъ своихъ Отдѣленій.

Когда Общее Присутствіе придетъ къ заключеніямъ по всѣмъ означеннымъ вопросамъ, которые въ совокупности составятъ главы Общаго Положенія о крестьянахъ. то трудъ этотъ долженъ быть напечатанъ, но безъ соблюденія строгой окончательной редакціи, дабы подробности изложенія не отвлекали вниманія Коммиссій отъ существеннаго духа ихъ заключеній. Въ такомъ первоначальномъ видѣ трудъ Коммиссіи предъявляется Членамъ Главнаго Комитета, Коммиссіи, при немъ состоящей, и Членамъ Губернскихъ Комитетовъ.

Сообразно съ поступающими въ Общее Присутствіе замѣчаніями всѣхъ означенныхъ лицъ и по мѣрѣ поступленія въ Коммиссіи новыхъ Губернскихъ Положеній, вышеупомянутый трудъ долженъ быть постепенно измѣняемъ и дополняемъ, и въ этомъ усовершенствованномъ видѣ, входить вновь на обсужденіе Общаго Присутствія и вновь печататься и разсылаться.

Такимъ образомъ работа эта можетъ имѣть нѣсколько изданій; всѣ печатныя такія изданія будутъ носить названіе первоначальныхъ матеріаловъ. Когда же всѣ Положенія Губернскихъ Комитетовъ войдутъ *въ своды и въ сравнительные обзоры* и когда Общее Присутствіе убѣдится, что весь Проектъ Положенія о крестьянахъ выработался окончательно, тогда названіе первоначальныхъ матеріаловъ уничтожается, Положеніямъ дается утвержденная Общимъ Присутствіемъ окончательная редакція и онѣ, какъ уже выработанный результатъ трудовъ Коммиссій, вносятся на разсмотрѣніе Коммиссіи при Главномъ Комитетѣ, подъ названіемъ *Проекта Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.*

№ 6.

Марта 23 дня 1859 года.

— Пожертвованіе книгъ Е. И. В. Великою Княгинею Еленою Павловною.— Первые образцы работъ. — Составленіе сводовъ изъ рукописныхъ и печатныхъ статей по крестьянскому дѣлу. —

Предсѣдатель предъявилъ, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елена Павловна,

желая содѣйствовать успѣху трудовъ Коммиссій, изволила передать изъ Собственной Библіотеки 32 различныхъ печатныхъ сочиненія, относящіяся до разрѣшенія крестьянскаго вопроса, преимущественно въ Пруссіи и Австріи. Общее Присутствіе Коммиссій единогласно и единодушно *постановило*: повергнуть предъ Ея Высочествомъ глубокую благодарность за милостивое Ея сочувствіе къ трудамъ Коммиссій.

За тѣмъ, на основаніи журнала предыдущаго засѣданія, шесть Членовъ-Редакторовъ предъявили Общему Присутствію образцы начатыхъ ими, по предначертанному плану, работъ. Работы эти состояли изъ сводовъ, поступившихъ въ Коммиссіи, шести Губернскихъ Положеній (*) и сравнительныхъ систематическихъ обзоровъ оныхъ. При чтеніи Редакторами означенныхъ сводовъ и обзоровъ, сіи послѣдніе были приводимы къ одной системѣ, при чемъ условлено было, чтобы Члены-Редакторы всѣхъ Отдѣленій собирались, по мѣрѣ надобности, въ особыя засѣданія для того, чтобы, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей и предъявленіи другъ другу своихъ работъ, избѣгать разнообразія въ формѣ изложенія.

Предсѣдатель, находя, что кромѣ проектовъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ, долженствующихъ служить главнымъ источникомъ для трудовъ Коммиссій, —

(*) Нижегородскаго, С.-Петербургскаго, Симбирскаго, Костромскаго, Московскаго и Витебскаго.

весьма важные для соображеній матеріалы могутъ заключаться и въ мысляхъ частныхъ лицъ, по предмету освобожденія крестьянъ, предложилъ Членамъ Коммиссій заняться составленіемъ сводовъ также и изъ всѣхъ журнальныхъ статей, отдѣльныхъ сочиненій, или брошюръ, и вообще изъ всего, что доселѣ представляетъ по сему вопросу литература отечественная и иностранная, какъ въ изданіяхъ печатныхъ, такъ и въ сочиненіяхъ рукописныхъ.

Эти послѣдніе своды должны имѣть видъ болѣе сокращенный, чѣмъ своды проектовъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ, и представить собою краткое извлеченіе изъ того только, что заслуживаетъ особеннаго вниманія или по главной идеѣ, или по изложенію частностей, заключающихъ въ себѣ какую либо полезную мысль.

При составленіи такихъ сводовъ, Коммиссіи могутъ быть совѣстливо успокоены тѣмъ убѣжденіемъ, что ни одна полезная мысль ни одного дѣятеля по обсужденію крестьянскаго вопроса не осталась ими пропущенною безъ вниманія.

Трудъ по составленію сихъ предположенныхъ сводовъ приняли на себя: изъ рукописныхъ русскихъ сочиненій — Арапетовъ; изъ статей о выкупѣ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, Милютинъ; объ образованіи крестьянскихъ обществъ и общественномъ сельскомъ управленіи, Гирсъ; о поземельномъ надѣлѣ и повинностяхъ, Павловъ, Соловьевъ и П. Семеновъ.

Сверхъ сихъ лицъ, предложилъ свое участіе въ настоящемъ трудѣ и Членъ-Экспертъ Булгаковъ.

При этомъ признано необходимымъ имѣть особаго

библіотекаря, хорошо знакомаго съ иностранными языками.

Изъ Членовъ-Экспертовъ, вновь поступившихъ въ составъ Коммиссій 16 и 23 Марта, Князь С. Голицынъ и Желтухинъ изъявили желаніе присоединиться къ Административному Отдѣленію Коммиссій, а Графъ Шуваловъ, Желѣзновъ и Арапетовъ къ Отдѣленію Хозяйственному.

№ 7.

Апрѣля 1 дня 1859 года.

—Указъ Правительствующаго Сената объ учрежденіи Коммиссій.—Образцы работъ по Хозяйственному Отдѣленію. —

Въ настоящемъ засѣданіи былъ предъявленъ Общему Присутствію Коммиссій Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту) отъ 30 Марта, въ коемъ изъяснены: Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи Редакціонныхъ Коммиссій, для составленія проекта Общаго Положенія объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, и распоряженія Правительствующаго Сената по обнародованію сего Высочайшаго повелѣнія.

За тѣмъ, Члены Хозяйственнаго Отдѣленія Соловьевъ и П. Семеновъ докладывали Присутствію о результатахъ засѣданій Редакторовъ и Хозяйственнаго Отдѣленія и представили составленную ими (на основаніи Журналовъ Общаго Присутствія 13 и 16 Марта №№ 4-й и 5-й) программу Сводовъ и Обзоровъ Положеній Гу-

бернскихъ Комитетовъ. Членъ Отдѣленія Соловьевъ прочелъ образцы составляемаго имъ Свода Комитетскихъ мнѣній, расположеннаго по губерніямъ въ отдѣлахъ и параграфахъ программы, а также образецъ доклада Отдѣленію по одному изъ параграфовъ программы, съ поставленіемъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію Отдѣленія, и съ заключеніями Редактора. Членъ Отдѣленія П. Семеновъ предъявилъ составленные имъ, на основаніи журнала 13 и 16 Марта, образцы систематическаго сравнительнаго обзора, имѣющаго цѣлью представить полный наглядный и сравнительный очеркъ всѣхъ выраженныхъ по каждому предмету Губернскими Комитетами мнѣній, могущій облегчить Членамъ Коммиссіи повѣрку редакторскихъ докладовъ и обсужденіе предлагаемыхъ вопросовъ.

Общее Присутствіе нашло образцы сіи составленными правильно и съ опредѣленіемъ его вполнѣ сообразно и, вслѣдствіе сего, *постановило:*

1) Чтобы Гг. Редакторы продолжали свои труды согласно съ представленными образцами.

2) Чтобы образцы эти были нынѣ же напечатаны.

3) Чтобы, впослѣдствіи, были печатаемы и самые Своды и Обзоры, когда это по усмотрѣнію Общаго Присутствія окажется удобнымъ и возможнымъ, и

4) Въ будущее засѣданіе, выслушать всѣ образцовыя и по другимъ Отдѣленіямъ работы, которыхъ, за недостаткомъ времени, Присутствіе въ настоящее засѣданіе выслушать не могло.

№ 8.

Апрѣля 6 дня 1859 года.

— Степень гласности для занятій Коммиссій. — Образцы работъ по Юридическому и Административному Отдѣленіямъ.—Своды рукописныхъ статей.—

Возбужденъ былъ вопросъ: какую степень гласности должны имѣть занятія Коммиссій?

По мнѣнію, выраженному Предсѣдателемъ, «занятія эти составляютъ дѣло всей Россіи, — дѣло, съ которымъ тѣсно связано и спокойствіе и благосостояніе цѣлаго Государства, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Опытъ показалъ, что хотя поднятый вопросъ и живо затронулъ интересы всего народа, но Россія, въ полномъ довѣріи къ своему Государю, осталась спокойною; что спокойствіе это можно частію приписать и нѣкоторой гласности, съ которою, съ самаго начала, по Высочайшему повелѣнію, было ведено дѣло. Притомъ же Коммиссіи, совершая трудъ столь близкій интересамъ всѣхъ сословій, обязаны честнымъ отчетомъ въ своихъ дѣйствіяхъ предъ всею Россіею. Дать этотъ отчетъ, успокоить всѣхъ и каждаго, можно только посредствомъ полной откровенности, потому, что гдѣ дѣло ведется открыто, тамъ нѣтъ мѣста ни превратнымъ слухамъ, ни ложнымъ опасеніямъ, ни нелѣпымъ толкованіямъ. Наконецъ, на Коммиссіяхъ лежитъ святая обязанность уяснить вопросъ и самимъ себѣ *со всѣхъ его сторонъ*. Какъ бы ни былъ добросовѣстенъ трудъ Коммиссій, какъ бы ни было велико стремленіе ихъ быть безпристрастными и неодносторонними, онѣ, при всей опытности своихъ Членовъ, врядъ ли избѣгнутъ та-

кихъ ошибокъ, которыя, при примѣненіи къ дѣйствительной мѣстной жизни, могутъ оказать неблагопріятное вліяніе на успѣхъ дѣла. А потому, и здѣсь, необходимо предать себя общему суду, призвать на помощь общее участіе, которое прольетъ свѣтъ на каждую оставшуюся въ тѣни сторону вопроса, дополнитъ недостающіе факты и исправитъ во-время каждую ошибку Коммиссіи».

Вслѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній, Предсѣдатель полагалъ бы полезнымъ:

1) Всѣ журналы и труды Коммиссій печатать въ значительномъ количествѣ экземпляровъ.

2) Напечатанные экземпляры разсылать Членамъ Главнаго Комитета, Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, Генералъ-Губернаторамъ, Начальникамъ губерній и Губернскимъ Предводителямъ Дворянства (симъ послѣднимъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ).

3) Предварить всѣхъ означенныхъ лицъ, что подлежащіе обсужденію Коммиссій вопросы будутъ разрѣшаемы не ранѣе прибытія Членовъ-Экспертовъ, а за тѣмъ труды Коммиссій будутъ предъявляемы депутатамъ Губернскихъ Комитетовъ, для сообщенія замѣчаній и съ ихъ стороны (согласно журн. № 2).

4) Просить всѣхъ лицъ, которымъ будутъ разсылаемы такіе *труды*, сообщать свои замѣчанія къ опредѣленному сроку, на особомъ по каждой главѣ листѣ, и по возможности кратко, чтобы Коммиссіи могли принять ихъ въ соображеніе своевременно, тотчасъ же раздѣлять по Отдѣленіямъ и имѣть физическую возможность прочесть и обсудить ихъ.

Общее Присутствіе изъявило полное свое сочувствіе

къ предложенію Предсѣдателя и *постановило*: записать о томъ въ журналъ.

За тѣмъ Общее Присутствіе приступило къ разсмотрѣнію приготовленныхъ, въ видѣ образцовъ, работъ Отдѣленій: Юридическаго—Членомъ Калачовымъ, и Административнаго—Членами Гирсомъ и Н. Семеновымъ. Работы эти найдены Общимъ Присутствіемъ правильными и сообразными съ предположенными въ предыдущихъ засѣданіяхъ цѣлями, и за тѣмъ, образцы работъ *всѣхъ Редакторовъ* приведены въ однообразіе и *окончательно утверждены*, на однихъ и тѣхъ же началахъ, для всѣхъ послѣдующихъ редакцій.

Прибывшій къ настоящему засѣданію Членъ-Экспертъ Галаганъ изъявилъ желаніе вступить въ число Членовъ Хозяйственнаго Отдѣленія. По утвержденіи сего, Предсѣдатель объявилъ Общему Присутствію о приглашеніи имъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, въ Члены-Эксперты Генералъ-Адъютанта Князя Ѳедора Ивановича Варшавскаго, Графа Паскевича-Эриванскаго.

Завѣдывающій дѣлами Коммиссіи предъявилъ списокъ всѣхъ состоящихъ въ Архивѣ Коммиссіи *рукописныхъ* проектовъ по крестьянскому вопросу, которыхъ, кромѣ проектовъ печатныхъ и иностранныхъ, оказалось *триста тридцать одинъ*.

Въ разсмотрѣніи сихъ проектовъ пожелали принять участіе, сверхъ Членовъ: Арапетова, Милютина, Павлова и Булгакова, еще двое: Князь С. Голицынъ и Гала-

ганъ, которымъ и положено препроводить проекты, съ тѣмъ, чтобы они также приступили къ составленію предположенныхъ журналомъ 23 Марта за № 6 краткихъ сводовъ изъ частныхъ мнѣній по крестьянскому вопросу.

А дабы облегчить всѣмъ симъ шести Членамъ исполненіе этого огромнаго труда, который желательно было бы окончить не позже шести недѣль, Предсѣдатель разрѣшилъ каждому изъ нихъ пригласить, за извѣстное вознагражденіе, образованныхъ людей, сколько будетъ нужно, которые подготовляли бы имъ первоначальную разработку матеріаловъ.

№ 9.

Апрѣля 15 дня 1859 года.

— Приглашеніе знающихъ лицъ для совѣщаній. — Срокъ вызова Членовъ Губернскихъ Комитетовъ. — Свѣдѣнія о положеніи помѣщичьихъ имѣній. — Утвержденіе образцоваго свода рукописныхъ статей. — Разныя дѣла. —

Предсѣдатель сообщилъ Общему Присутствію слѣдующее предложеніе:

«Проектъ Положенія долженъ имѣть въ редакціи своей двойной характеръ: во-первыхъ, чтобы онъ былъ всѣмъ понятенъ, и помѣщикамъ и крестьянамъ; во-вторыхъ, чтобы всѣ статьи его были удобоприменимы на мѣстѣ».

«Исполненный чувствъ душевнаго уваженія къ добросовѣстности Членовъ Коммиссіи и полный довѣренности къ ихъ способностямъ я, все-таки, полагалъ бы неизлишнимъ, и для ихъ собственнаго, и для моего совѣстливаго успокоенія, предложить на обсужденіе Коммиссіи еще слѣдующія мѣры, которыя, какъ мнѣ кажется, могли

бы еще болѣе обезпечить за нашею редакціею выполненіе двухъ указанныхъ выше цѣлей».

«Въ числѣ Гг. Членовъ Коммиссій почти всѣ, помѣщики, всѣ, болѣе или менѣе, знаютъ бытъ крестьянъ; Эксперты знаютъ бытъ этотъ и еще ближе; но большая часть изъ насъ или была отвлечена отъ сельскихъ занятій Государственною службою, или владѣетъ помѣстьями значительными, и потому знаетъ обиходъ крестьянъ въ видахъ общихъ или размѣрахъ обширныхъ».

«По мнѣнію моему было бы полезно:

во-первыхъ имѣть въ Коммиссіяхъ, не въ составѣ Членовъ или Экспертовъ, но въ качествѣ Совѣщателей Отдѣленій, нѣсколько помѣщиковъ *небогатыхъ*, достаточно образованныхъ, проведшихъ большую часть жизни въ своихъ имѣніяхъ и распоряжавшихся всегда лично и крестьянскими работами, и веденіемъ сельскаго хозяйства»;

и *во-вторыхъ*, выбрать изъ различныхъ мѣстностей Россіи до десяти или болѣе опытныхъ и смышленыхъ *управляющихъ* имѣніями, или еще лучше, *старостъ*, за тѣмъ, чтобы они, призываемые въ Редакціонныя Отдѣленія по одиначкѣ, отвѣчали только на два вопроса: *понятно ли то, что написано? и можно ли, что написано, исполнить у васъ съ пользою?*»

«Отвѣты ихъ должны имѣть вліяніе на редакцію».

«Само собою разумѣется, что приняты будутъ мѣры, дабы всѣ вышеозначенныя лица, чрезъ вызовъ ихъ сюда, не подверглись никакимъ тратамъ и не потерпѣли ни въ чемъ убытка, будучи временно отдѣлены отъ круга ихъ дѣятельности».

«Если бы Гг. Члены мнѣніе мое признали не безполезнымъ, то я обращаюсь къ нимъ съ просьбою: подумать о выборѣ такихъ лицъ, и указать мнѣ на нихъ, для вызова ихъ сюда въ свое время».

Общее Присутствіе приняло предложеніе Предсѣдателя къ исполненію.

За тѣмъ Предсѣдатель обратилъ вниманіе Присутствія на то, что необходимо опредѣлить заблаговременно срокъ постепеннаго вызова Членовъ Комитетовъ тѣхъ губерній, которые уже окончили свои занятія, для того, чтобы дать имъ время приготовиться къ пріѣзду въ столицу. Срокъ этотъ долженъ зависѣть отъ того времени, къ которому будетъ напечатанъ первый выпускъ *«Первоначальныхъ матеріаловъ»*, дабы Коммиссіи были уже въ возможности представить труды свои на разсмотрѣніе Членовъ; а потому Предсѣдатель спрашивалъ Редакторовъ, когда надѣятся они приготовить необходимыя для того работы по ихъ Отдѣленіямъ?

По выслушаніи отвѣтовъ Редакторовъ, Присутствіе положило: «разрѣшеніе сего вопроса отложить до 15 Мая, когда можно уже будетъ опредѣлить съ точностію время окончанія означенныхъ первоначальныхъ работъ».

При ходѣ занятій Коммиссій обнаружилась необходимость имѣть подъ рукою свѣдѣнія о настоящемъ положеніи всѣхъ помѣщичьихъ имѣній, составленныя на основаніи *Высочайше утвержденной программы*, въ томъ видѣ, въ какомъ они при дѣлахъ Губернскихъ Комитетовъ

нынѣ находятся; для сего Предсѣдатель Коммиссіи обращался къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою объ истребованіи означенныхъ свѣдѣній отъ Губернскихъ Комитетовъ. Составленный вслѣдствіе сего циркуляръ Министра Начальникамъ губерній былъ представленъ Общему Присутствію Завѣдывающимъ Земскимъ Отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Членомъ Соловьевымъ.

За тѣмъ былъ предъявленъ доставленный Предсѣдателю Коммиссіи Членомъ Витебскаго Губернскаго Комитета Графомъ Платеромъ-Зибергомъ, составленный сообразно требованіямъ *той же Высочайше утвержденной программы*, сводъ свѣдѣній о состояніи всѣхъ дворянскихъ имѣній въ такъ называемыхъ Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи. Сводъ этотъ составленъ съ большимъ тщаніемъ и состоитъ изъ большихъ таблицъ, на которыхъ противъ названія каждаго имѣнія выставлены всѣ цифры, выражающія нынѣшнее его положеніе.

Сводъ сей постановлено принять въ соображеніе при работахъ Хозяйственнаго Отдѣленія.

Членъ Коммиссіи Арапетовъ, на основаніи журнала № 6, представилъ составленные имъ образцы сводовъ *изъ частныхъ мнѣній* о крестьянскомъ вопросѣ. Общее Присутствіе работу эту одобрило и опредѣлило принять за образецъ послѣдующихъ редакцій, съ тѣмъ, чтобы всѣ частности, касающіяся до того или другаго Отдѣленія, если онѣ только согласуются съ нынѣшнимъ положеніемъ вопроса и общими началами, на основаніи которыхъ дѣйствуютъ Коммиссіи, были передаваемы въ каждое Отдѣленіе по принадлежности.

Членъ Коммиссій Любощинскій предъявилъ образцы своихъ трудовъ, какъ Редактора въ Юридическомъ Отдѣленіи, по главѣ объ устройствѣ дворовыхъ людей.

За тѣмъ Общее Присутствіе признало необходимымъ пользоваться архивами *осьми* Комитетовъ, которые были учреждаемы въ различныя времена царствованій Императоровъ: Александра I и Николая I, для обсужденія вопроса объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія въ Россіи, а потому и опредѣлило: просить, кого слѣдуетъ, о препровожденіи всѣхъ сихъ архивовъ въ Коммиссіи.

Наконецъ, Общее Присутствіе, принявъ въ соображеніе, что между его засѣданіями Отдѣленія имѣютъ и свои частныя засѣданія, опредѣлило: предъявлять Общему Присутствію въ каждое изъ его засѣданій краткія свѣдѣнія о занятіяхъ Отдѣленій.

Членъ Коммиссій Князь Варшавскій Графъ Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій изъявилъ желаніе поступить въ Отдѣленіе Хозяйственное, что Предсѣдателемъ и утверждено.

№ 10.

Апрѣля 22 дня 1859 года.

— Обращеніе нѣкоторыхъ имѣній въ мѣстечки или посады. — Занятія Отдѣленій. — Устройство библіотеки и работы Членовъ. —

Предсѣдатель сообщилъ Общему Присутствію слѣдующее предложеніе:

«При уничтоженіи крѣпостнаго права вся задача составляемыхъ Коммиссіями законоположеній состоитъ въ томъ, чтобы открыть крестьянамъ свободный и широкій выходъ изъ нынѣшняго крѣпостнаго состоянія въ свободное сельское, обезпеченное какъ относительно ихъ осѣдлости, такъ и относительно ихъ нуждъ».

«Эта главная цѣль, указанная намъ Высочайшими Рескриптами и Высочайше утвержденными журналами Главнаго Комитета, была болѣе всего въ виду при изложеніи, между главными началами, въ журналѣ № 2, 4-й статьи, которая на обязательныя *барщинныя* отношенія указываетъ какъ на мѣру только временную, переходную, — мѣру, представляющую все-таки еще остатокъ крѣпостнаго права и подлежащую возможному сокращенію».

«За тѣмъ Коммиссіямъ слѣдуетъ озабочиваться объ открытіи, такъ сказать, всѣхъ воротъ для выхода крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ свободно-сельское и стараться отвратить при томъ всякое замѣшательство, всякія столкновенія интересовъ двухъ сословій».

«Вслѣдствіе того, сообразно съ Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета 4 Декабря, необходимо дать крестьянамъ возможность пріобрѣтать въ собственность отъ помѣщиковъ, *по добровольному съ ними соглашенію*, достаточное количество земли для упроченія ихъ осѣдлости и обезпеченія ихъ быта, и количество это должно состоять нераздѣльно и изъ усадебныхъ и изъ полевыхъ земель, съ другими необходимыми угодьями».

«Эти началами уже открывается вѣрный выходъ крестьянамъ въ сословіе свободныхъ поземельныхъ собственниковъ, безъ нарушенія правъ помѣщиковъ, потому что выкупъ этотъ (по пункту 8 журнала Коммиссій № 2) будетъ совершаться при покровительствѣ Правительства, для котораго интересы всѣхъ сословій одинаково дороги».

«Пріобрѣтеніе крестьянами, съ помощью Правительства, поземельной собственности есть главный способъ выхода крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, но одновременно съ тѣмъ Коммиссіямъ необходимо, какъ я сказалъ выше, озаботиться еще и объ открытіи всѣхъ *второстепенныхъ* способовъ выхода, дабы тѣмъ самымъ облегчить и ускорить достиженіе Правительственныхъ цѣлей, имѣя также въ виду огражденіе и пользы крестьянъ, и пользы помѣщиковъ».

«Хотя поземельная собственность и необходима для обезпеченія крестьянина въ большей части случаевъ, но существуютъ и такія селенія въ Россіи, въ которыхъ крестьяне въ полевыхъ угодьяхъ вообще не нуждаются. Такъ напримѣръ, значительныя промысловыя имѣнія Московской, Ярославской, Владимірской, Нижегородской и другихъ губерній; подгородныя имѣнія близъ столицъ, селенія торговыя, расположенныя на судоходныхъ рѣкахъ или на значительныхъ трактахъ, и т. д. Въ такихъ имѣніяхъ часто совсѣмъ нѣтъ пашень, а крестьяне, извлекая всѣ свои выгоды изъ мѣстныхъ промысловъ, обусловленныхъ особыми удобствами положенія сихъ имѣній, достигли значительной степени зажиточности и благосостоянія».

«Въ такихъ имѣніяхъ выкупъ земель для крестьянъ

былъ бы безполезенъ, выкупъ усадьбъ лишилъ бы помѣщика всего дохода, а Правительству усилилъ бы затрудненія въ гарантіяхъ».

«Кромѣ того всякія общія нормы оцѣнки для выкупа угодій въ такихъ имѣніяхъ чрезвычайно затруднительны, а можетъ быть даже и невозможны».

«Земля въ этихъ имѣніяхъ, сама по себѣ, отдѣльно взятая, имѣетъ большею частію цѣну ничтожную; но въ соединеніи съ усадьбами производитъ въ Комитетскихъ положеніяхъ высокія цифры, потому что она цѣнится не какъ земля, а какъ мѣсто, сопряженное для крестьянъ съ большими выгодами, съ которыхъ помѣщикъ пользуется извѣстнымъ процентомъ».

«Соображая всѣ эти обстоятельства, я полагалъ бы, что затрудненія тутъ могутъ быть устранены и цѣли Правительства достигнуты на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Помѣщикамъ значительныхъ, чисто промысловыхъ или торговыхъ имѣній, въ которыхъ земледѣліе имѣетъ значеніе второстепенное, а крестьяне извлекаютъ главныя выгоды изъ мѣстныхъ промысловъ, зависящихъ отъ географическаго положенія ихъ селеній, *предоставить право, съ согласія крестьянъ, обращать такія имѣнія въ мѣстечки или посады.*

2) Обращеніе это можетъ происходить только по особому утвержденію Правительства, при чемъ необходимо повѣрять и убѣждаться: дѣйствительно ли означенныя имѣнія представляютъ въ себѣ всѣ условія, признаваемыя для того необходимыми.

3) *Усадебныя* въ такихъ имѣніяхъ *строенія* предоставлять крестьянамъ безвозмездно, если онѣ ими сами-

ми были выстроены или куплены; *усадебныя же строенія*, принадлежащія помѣщикамъ, должны быть крестьянами или выкуплены въ потомственное владѣніе каждаго, или пользованіе ими должно быть оплачиваемо оброкомъ или *чиншемъ*.

4) Вообще, и въ томъ и въ другомъ случаяхъ, *усадебныя земли* должны оставаться у крестьянина на правахъ неотъемлемаго пользованія, съ платою за нихъ извѣстнаго оброка или *чинша*, по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами, а въ случаѣ несогласія, по опредѣленной нормѣ.

5) Принятая норма этого оброка не должна подлежать измѣненію.

6) За тѣмъ о земляхъ, невходящихъ въ число усадебныхъ и въ этомъ частномъ случаѣ неимѣющихъ большаго для крестьянъ значенія, какъ то: о земляхъ полевыхъ и покосныхъ,—предоставить помѣщику входить съ крестьянами въ соглашенія полюбовныя.

7) Предоставить крестьянамъ, непосредственно со дня утвержденія Правительствомъ такихъ мѣстечекъ или посадовъ, право свободнаго выхода или выселенія, когда они пожелаютъ, не испрашивая на то особаго согласія помѣщика, на правахъ мѣщанъ».

«Программа, данная въ руководство Губернскимъ Комитетамъ, этихъ мною изложенныхъ соображеній въ виду не имѣла, и, потому, вопросъ о мѣстечкахъ ни въ одну изъ главъ программы не вошелъ; я полагаю, что соображенія эти должны быть предметомъ обсужденія От-

дѣленій Хозяйственнаго и Администрати
и прошу сіи Отдѣленія развить оныя с
подробностями, передавъ, потомъ, труд
леніе Юридическое».

Общее Присутствіе положило: переда
сѣдателя для дальнѣйшаго развитія въ С
ственное и Административное.

Отдѣленія представили, на основаніи
свѣдѣнія о занятіяхъ со времени ихъ от
рыхъ видно:

1) Что по всѣмъ тремъ Отдѣленіям
стематическія программы для сводовъ и
ложеній Губернскихъ Комитетовъ.

2) Что предварительно разсмотрѣн
образцы означенныхъ сводовъ и докл
Общему Присутствію Коммиссій.

3) Что своды эти составляются и о
чены на основаніи 16 проектовъ по 9 г
городской, С.-Петербургской, Симбирс
Витебской, Московской, Тверской, Чер
ханской.

тельное ихъ разрѣшеніе отложено до прибытія остальныхъ Членовъ-Экспертовъ.

Предсѣдатель объяснилъ, что для присмотра за библіотекою опредѣленъ Г. Гольдбергъ, хорошо знакомый со многими иностранными языками, и что на него будетъ возложено, подъ руководствомъ одного изъ Членовъ Коммиссій, дѣлать извлеченія изъ иностранныхъ сочиненій всего того, что̀ можетъ быть полезно для занятій Коммиссій.

Членъ Булгаковъ представилъ Общему Присутствію составленныя подъ его руководствомъ извлеченія изъ проектовъ частныхъ лицъ по крестьянскому вопросу, подъ №№ 70, 71, 72, 73 и 74 (поступившихъ изъ Архива Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу) и №№ 57, 58, 77 и 83 (поступившихъ къ Предсѣдателю Коммиссій).

Изъ числа сихъ проектовъ, означенные подъ №№ 71, 72 и 77, какъ не заключающіе въ себѣ никакихъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, указаній, не представляютъ никакой пользы въ сообщеніи ихъ Редакторамъ; проекты же, означенные №№ 57, 58, 70, 73, 74 и 83, заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя особенныя воззрѣнія на различныя стороны крестьянскаго вопроса; почему и составлены изъ нихъ для каждаго Отдѣленія Коммиссій особыя выписки.

Общее Присутствіе Коммиссій положило:

Всѣ вышеозначенные проекты подъ №№ 71, 72 и

77, и составленныя изъ нихъ извлеченія принять къ свѣдѣнію и передать для храненія Секретарю Коммиссій; а выписки, составленныя изъ проектовъ подъ №№ 57, 58, 70, 73, 74 и 83, передать Редакторамъ по принадлежности и распредѣлить такимъ же образомъ и прочіе проекты.

Изъ числа вновь прибывшихъ въ Коммиссіи Членовъ-Экспертовъ, Тарновскій и Князь Черкасскій изъявили желаніе вступить: первый — въ Отдѣленіе Хозяйственное, а послѣдній — въ Административное, заявивъ при томъ намѣреніе участвовать въ засѣданіяхъ и Хозяйственнаго Отдѣленія; что̀ и было утверждено Предсѣдателемъ.

№ 11.

Апрѣля 29 дня 1859 года.

— Учрежденіе Финансовой Коммиссіи. — Соображенія о выкупѣ земель крестьянами. —

Предсѣдатель Коммиссій объявилъ Общему Присутствію, сообщенное ему въ отношеніи Г. Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютанта Князя Орлова отъ 27 Апрѣля 1859 года за № 324, Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

«Государь Императоръ, прочитавъ журналъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу о порядкѣ разсмотрѣнія предположеній, относящихся до выкупа крестьянами земли, Высочайше соизволилъ повелѣть:

«1. Къ двумъ Редакціоннымъ Коммиссіямъ, учрежденнымъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго Генералъ-Адъютанту Ростовцову, Княземъ Орловымъ въ отношеніи отъ 17 Февраля за № 284, для составленія Положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, присоединить еще третью, для разсмотрѣнія предположеній о финансовыхъ мѣрахъ къ облегченію крестьянамъ выкупа земельныхъ угодій ихъ и для обсужденія, какіе именно способы могутъ быть предоставлены со стороны Правительства для содѣйствія крестьянамъ въ семъ выкупѣ».

«2. Коммиссію эту составить подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Редакціонныхъ Коммиссій Генералъ-Адъютанта Ростовцова: а) изъ Членовъ, избранныхъ Предсѣдателемъ Коммиссій изъ лицъ, спеціально изучившихъ финансовыя науки, практически знающихъ Россію; и б) изъ представителей, съ тѣми же условіями, отъ Министерства Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ, назначенныхъ Министрами и Статсъ-Секретаремъ по дѣламъ управленія Учрежденій Императрицы Маріи, по соглашенію ихъ съ Предсѣдателемъ Редакціонныхъ Коммиссій».

«3. О всѣхъ лицахъ, избранныхъ и назначенныхъ въ составъ Коммиссіи, Предсѣдателю довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества и Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу. Лица, избранныя Предсѣдателемъ въ составъ Коммиссіи, вызываются Именемъ Его Величества».

«4. Внутреннее устройство Финансовой Коммиссіи и порядокъ производства въ оной работъ предоставить распоряженію Предсѣдателя на тѣхъ же основаніяхъ, какъ сіе Высочайше ему предоставлено въ отношеніи Редакціонныхъ Коммиссій; и

«5. Работы Коммиссіи, по окончаніи ихъ, Предсѣдателю вносить въ Коммиссію Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу для разсмотрѣнія въ сей Коммиссіи, съ приглашеніемъ въ оную Министра Финансовъ, и для внесенія потомъ въ Главный Комитетъ».

Къ сему Генералъ-Адъютантъ Князь Орловъ присовокупляетъ, что «настоящее Высочайшее повелѣніе сообщено вмѣстѣ съ симъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ и Статсъ-Секретарю по дѣламъ управленія Учрежденій Императрицы Маріи».

За тѣмъ Предсѣдатель заявилъ для соображеній Коммиссій:

1) Что предполагаемый выкупъ земель крестьянами, выходящими изъ крѣпостной зависимости, долженъ быть полюбовный, а не обязательный.

2) Что выкупъ этотъ будетъ облегченъ содѣйствіемъ Государственныхъ Имуществъ.

3) Что нынѣ на помѣщичьихъ имѣніяхъ состоитъ долговъ Государственнымъ Кредитнымъ Установленіямъ около 400 мил. р. сер.

4) Что касательно избранія въ составъ Финансовой Коммиссіи Членовъ, на Высочайше указанныхъ основа-

ніяхъ, а) Предсѣдатель имѣетъ, между прочимъ, въ виду войти въ соглашеніе: съ Министрами Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи въ Члены Финансовой Коммиссіи Тайнаго Совѣтника Гагемейстера, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Милютина и Коллежскаго Совѣтника Ламанскаго; б) сверхъ того, въ Члены-Эксперты будетъ приглашенъ, по сношенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Профессоръ Университета Св. Владиміра, Бунге; в) по Высочайшему повелѣнію, сообщенному Министромъ Финансовъ, въ Члены-Эксперты Финансовой Коммиссіи вызывается уже Тайный Совѣтникъ Позенъ, помѣщикъ Московской и Полтавской губерній, и г) для совѣщаній по нѣкоторымъ предметамъ занятій Коммиссіи будетъ приглашенъ Парижскій Банкиръ Гомбергъ, согласно изъявленному имъ желанію и по воспослѣдовавшему уже на то Высочайшему соизволенію.

№ 12.

Апрѣля 29 дня 1859 года.

— Занятія Отдѣленія. — Работы Членовъ. —

Отдѣленія представили, на основаніи журнала № 9, свѣдѣнія о занятіяхъ своихъ со времени прошедшаго засѣданія Общаго Присутствія 22 Апрѣля. Изъ свѣдѣній этихъ видно:

Что всѣ Отдѣленія занимались продолженіемъ составленія сводовъ и докладовъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

Что кромѣ того:

Отдѣленіе Юридическое занималось опредѣленіемъ различія правъ помѣщиковъ на земли, даваемыя въ надѣлъ крестьянамъ, и земли, остающіяся за тѣмъ у помѣщика, и разсмотрѣніемъ возбужденнаго въ Хозяйственномъ Отдѣленіи вопроса объ обязательности или необязательности для крестьянъ принятія надѣла земли.

Отдѣленіе Административное занималось предварительнымъ обсужденіемъ вопроса о различіи въ устройствѣ крестьянскихъ обществъ при различныхъ видоизмѣненіяхъ срочно-обязаннаго періода и по истеченіи его, а также вопросовъ, относящихся къ опредѣленію нормальнаго размѣра сельскихъ обществъ.

Отдѣленіе Хозяйственное занималось, въ присутствіи Редакторовъ Юридическаго и Административнаго Отдѣленій, обсужденіемъ вопросовъ объ обязательности принятія крестьянами надѣльной земли и объ ограниченіи правъ самоуправленія крестьянскихъ обществъ въ срочно-обязанное время.

За тѣмъ, Члены-Эксперты Булгаковъ и Князь С. Голицынъ представили порученныя имъ извлеченія изъ проектовъ частныхъ лицъ по крестьянскому вопросу, — первый изъ №№ 69, 77, 79 (поступившихъ изъ Архива Главнаго Комитета) и №№ 64, 70, 72, 74, 75, 76, 78, 80, 84, 85, 87, 89 и 90 (поступившихъ къ Предсѣдателю

Коммиссій); а послѣдній изъ №№ 102—106 и 109—123 (поступившихъ изъ Архива Главнаго Комитета).

Изъ числа проектовъ, переданныхъ изъ Главнаго Комитета, значущіеся подъ №№ 69, 77, 79, 104, 115, 116, 117, 120 и 121, а изъ числа внесенныхъ къ Предсѣдателю, подъ №№ 72, 74, 75 и 90, какъ заключающіе въ себѣ нѣкоторыя полезныя мысли, Общее Присутствіе положило передать, вмѣстѣ съ дѣланными изъ нихъ извлеченіями, въ подлежащія Отдѣленія Коммиссій для соображенія, остальные же, принявъ къ свѣдѣнію, сдать Секретарю Коммиссій для храненія.

А какъ изъ доклада Членовъ, принявшихъ на себя составленіе извлеченій изъ частныхъ проектовъ, оказалось, что таковыя извлеченія составлены уже изъ большей части оныхъ, — то Предсѣдатель предложилъ приступить къ составленію подобныхъ же извлеченій изъ *печатныхъ статей* по крестьянскому вопросу, помѣщенныхъ въ повременныхъ изданіяхъ.

Трудъ сей приняли на себя: по предметамъ, которые относятся до Юридическаго и Хозяйственнаго Отдѣленій Коммиссій, Членъ Павловъ (для статей, вышедшихъ въ 1858 г.) и Князь С. Голицынъ (для статей 1859 г.), а по предметамъ, касающимся Административнаго Отдѣленія, Членъ Гирсъ; что̀ Предсѣдателемъ и утверждено.

№№ 13, 14 и 15.

Мая 6, 9 и 13 дней 1859 года.

— Соображенія о срочно-обязанномъ періодѣ.— Занятія Отдѣленій и работы Членовъ.—

Предсѣдатель Коммиссіи заявилъ Общему Присутствію, что соображая отчетныя записки о занятіяхъ Отдѣленій, онъ усматриваетъ, что труды Коммиссій, въ настоящее время, не могутъ подвигаться впередъ безъ точнаго опредѣленія какъ сущности, такъ и цѣли срочно-обязаннаго періода, и что только этимъ опредѣленіемъ предупредятся противорѣчія въ редакціи всѣхъ трехъ Отдѣленій.

А потому Предсѣдатель, въ развитіе послѣдовавшихъ Высочайшихъ повелѣній, предложилъ обсужденію Присутствія слѣдующее:

«При открытіи Коммиссій я имѣлъ честь заявить, какъ изъяснено въ журналѣ Общаго Присутствія № 1, что главная *цѣль* Высочайше указаннаго преобразованія есть прекращеніе крѣпостнаго состоянія, соединенное съ прочнымъ устройствомъ крестьянскаго быта, а *средствомъ* къ постепенному и правильному достиженію этой цѣли должны служить правила для переходнаго (срочно-обязаннаго) періода».

«Но какъ нельзя опредѣлить *средствъ*, не опредѣливъ предварительно самой цѣли, то логическій ходъ трудовъ Коммиссій требуетъ, чтобы Положенія ихъ имѣли прежде всего въ виду не срочно-обязанный, *но окончатель-*

ный періодъ, т. е. когда крестьяне составятъ свободно-сельское сословіе, уже не имѣющее никакихъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ».

«За тѣмъ, слѣдуетъ положить, какія именно ограниченія въ правахъ свободнаго сельскаго сословія должны быть допущены *на переходное время* и какая постепенность въ развитіи этихъ правъ можетъ привести весь вопросъ къ окончательному разрѣшенію».

«Для избѣжанія всякой сбивчивости и всякихъ противорѣчій въ трудахъ Отдѣленій и отдѣльныхъ Редакторовъ, необходимо сдѣлать *точное опредѣленіе переходнаго (срочно-обязаннаго) періода*, и тѣхъ видовъ, въ которыхъ онъ будетъ проявляться».

«Срочно-обязанный періодъ, по утвержденію Правительствомъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, *начнется со времени объявленія крестьянамъ ихъ личныхъ правъ* (*) *и полюбовнаго выкупа земель, съ посредничествомъ Правительства*».

«Сообразно съ Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета 4 Декабря, развивая основную мысль Государя Императора и Главнаго Комитета, я полагаю возможнымъ опредѣлить срочно-обязанное или переходное время слѣдующимъ образомъ»:

«*Срочно-обязанный періодъ есть то время, въ которое крестьяне остаются еще къ помѣщику въ обязательныхъ отношеніяхъ*. Въ обязательныхъ же отношеніяхъ *крестьянское общество* остается до тѣхъ поръ, пока цѣлое общество:

(*) На основаніи Высочайше утвержденнаго журнала Главнаго Комитета 4 Декабря.

1) *не выкупитъ окончательно достаточнаго количества земли для обезпеченія своего быта и для уплаты повинностей*, безъ содѣйствія Правительства, или *не приступитъ къ этому выкупу*, съ содѣйствіемъ Правительства;

или 2) *не обратится въ городское сословіе* при образованіи изъ промысловыхъ и торговыхъ селеній мѣстечекъ;

или 3) по соглашенію съ помѣщикомъ, на основаніи установленныхъ правилъ, не переселится на землю, помѣщику не принадлежащую».

«Слѣдовательно, *преимущественная цѣль* Правительства, при установленіи срочно-обязаннаго періода, есть *пріобрѣтеніе крестьянами нѣкотораго количества обезпечивающей ихъ бытъ и осѣдлость поземельной собственности*».

«Но какъ крестьянскія общества будутъ выходить изъ срочно-обязаннаго положенія не одновременно, то необходимо опредѣлить одинъ общій срокъ (напр. не болѣе 12 лѣтъ), по истеченіи котораго Правительство, для приведенія срочно-обязаннаго періода къ окончанію, приметъ мѣры, согласныя съ обстоятельствами и потребностями *того времени*».

«Такимъ образомъ срочно-обязанные крестьяне на основаніяхъ, объясненныхъ выше, обращаемые преимущественно *въ поселянъ собственниковъ*, уже перестаютъ быть зависимыми отъ помѣщиковъ и подчиняются исключительно Уѣздному Начальству; тѣ же изъ нихъ, которые воспользуются, при выкупѣ своей земли, содѣйствіемъ Правительства, будутъ въ поземельныхъ правахъ собственности ограничены только долговыми ихъ обязательствами къ Правительству. Это *условное* отно-

шеніе крестьянъ къ Правительству есть уже не срочно-обязанное, а отношеніе должника къ кредитору».

«Слѣдовательно срочно-обязанный періодъ можетъ проявляться для помѣщичьихъ имѣній въ трехъ видахъ, представляющихъ различныя степени развитія личныхъ и имущественныхъ правъ крестьянскаго сословія:

1) *Отъ объявленія личныхъ правъ до образованія сельскаго общественнаго управленія.* Въ этомъ видѣ срочно-обязаннаго періода, *административная власть помѣщика должна оставаться въ своей силѣ* и быть ограничена только данными крестьянамъ личными правами и нѣкоторымъ облегченіемъ повинностей.

2) *Отъ образованія сельскаго общественнаго управленія до перехода издѣльнаго имѣнія съ барщины на оброкъ* (въ продолженіе примѣрно трехъ лѣтъ, отъ обнародованія Положенія, по истеченіи которыхъ помѣщикъ не имѣетъ права удерживать крестьянъ отъ такого перехода). Здѣсь помѣщики остаются еще сами, или чрезъ своихъ повѣренныхъ, *полными распорядителями обязательныхъ работъ*, но въ предѣлахъ законоположеній объ этихъ работахъ.

3) Наконецъ, третій видъ срочно-обязаннаго періода продолжается *отъ уничтоженія барщины до прекращенія всѣхъ обязательныхъ отношеній крестьянскаго общества къ помѣщикамъ* (или выкупомъ земель, или вступленіемъ въ другія сословія, или выходомъ въ другія мѣстности). Въ теченіе этого третьяго, послѣдняго, промежутка времени, всѣ хозяйственныя распоряженія *сосредоточиваются уже въ рукахъ міра*, а за помѣщикомъ остает-

ся покровительство, въ опредѣленныхъ случаяхъ, надъ крестьянскимъ обществомъ».

«Во время всего срочно-обязаннаго періода разборъ всѣхъ могущихъ встрѣтиться споровъ и недоразумѣній подлежитъ Мировымъ Судьямъ и Уѣзднымъ Расправамъ *съ самаго времени ихъ учрежденія*».

«Само собою разумѣется, что не всѣ имѣнія должны пройти чрезъ всѣ три упомянутыя видоизмѣненія срочно-обязаннаго періода; такъ наприм. имѣнія, нынѣ уже состоящія на оброкѣ, прямо перейдутъ отъ перваго къ третьему видоизмѣненію».

«Основываясь на всемъ мною изложенномъ, я полагаю необходимымъ:

1) При опредѣленіи правъ крестьянскаго сословія и устройства сельскихъ обществъ *имѣть въ виду преимущественно періодъ окончательный*, т. е. свободное сельское состояніе.

2) Принять въ соображеніе упомянутые три вида срочно-обязаннаго положенія: a) *вступительный*, b) *барщинный*, и c) *оброчный*.

3) Сообразно съ отличительными свойствами этихъ формъ срочно-обязаннаго періода, сдѣлать *необходимыя временныя ограниченія и измѣненія окончательныхъ правъ свободнаго сословія*, такъ чтобы переходъ отъ одного вида къ другому представилъ *строгую постепенность какъ въ пріобрѣтеніи крѣпостнымъ сословіемъ правъ сословія свободнаго сельскаго, такъ и въ развитіи его самоуправленія*.

4) Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть постоянно въ виду, чтобы:

a) повинности крестьянъ были съ самаго начала срочно-обязаннаго періода облегчены, и

b) размѣръ крестьянскаго надѣла былъ до начала выкупа крестьянами земель сохраненъ, съ необходимыми только изъятіями и ограниченіями».

По всестороннемъ обсужденіи предложенія Г. Предсѣдателя (въ частномъ собраніи 8-го Мая и въ засѣданіяхъ 6-го, 9-го и 13-го Мая), Общее Присутствіе пришло къ заключенію, что цѣль и сущность срочно-обязаннаго періода должны быть опредѣлены согласно съ предложеніемъ Предсѣдателя, и положило предложеніе это внести въ журналъ и принять въ основаніе всѣхъ дальнѣйшихъ трудовъ Коммиссій.

Предсѣдателемъ были приняты и включены въ вышеизложенное предложеніе всѣ тѣ измѣненія, которыя были предложены большинствомъ Членовъ Присутствія.

Изъ прочтенныхъ въ Общемъ Присутствіи отчетныхъ записокъ о занятіяхъ Отдѣленій видно: что кромѣ продолженія сводовъ, въ которые были включаемы вновь полученные проекты Положеній Новгородскаго, Пермскаго и Саратовскаго Губернскихъ Комитетовъ, Отдѣленія занимались:

1. Юридическое.

a) Составленіемъ доклада по вопросу о различіи правъ собственности помѣщика на земли и угодья, предоставляемыя въ надѣлъ крестьянамъ, и на земли и угодья, остающіяся за тѣмъ въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика.

b) Разсмотрѣніемъ проектовъ докладовъ: о семей-

ственныхъ правахъ крестьянъ и о правѣ перехода крестьянъ въ другія общества и сословія.

c) Разсмотрѣніемъ вопросовъ о правахъ помѣщика относительно хозяйственнаго устройства имѣнія и относительно залога, отчужденія и раздѣла земель и угодій, предоставленныхъ въ надѣлъ крестьянамъ, и земель и угодій, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика.

d) Составленіемъ однимъ изъ Членовъ Отдѣленія (Калачовымъ) подробнаго изъ Свода Законовъ извлеченія всѣхъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ свободныхъ сельскихъ сословій.

2. Административное.

a) Окончательнымъ изготовленіемъ доклада по 2-му предмету принятой программы: о нормальномъ размѣрѣ сельскихъ обществъ.

b) Изготовленіемъ доклада по 3-му предмету: о порядкѣ первоначальнаго распредѣленія крестьянъ на общества и измѣненіяхъ въ ихъ составѣ на будущее время.

c) Обсужденіемъ вопросовъ объ общемъ составѣ управленія по сельскому обществу и поземельной общинѣ и отношеніяхъ къ нимъ помѣщиковъ при разныхъ видахъ срочно-обязаннаго періода.

3. Хозяйственное.

a) Обсужденіемъ двухъ общихъ вопросовъ по главѣ объ усадьбахъ, а именно: въ чемъ заключается усадьба? должны ли ея размѣры подлежать измѣненію?

b) Составленіемъ подробной справки изъ всѣхъ отчетныхъ вѣдомостей о занятіяхъ Губернскихъ Комитетовъ о принятыхъ ими основаніяхъ для опредѣленія повинностей.

За тѣмъ Члены-Эксперты Булгаковъ, Князь С. Голицынъ, Арапетовъ и Павловъ представили составленныя ими извлеченія изъ 67 частныхъ проектовъ, изъ коихъ значущіеся подъ №№ 4, 5, 14, 15, 18, 26 и 46 (поступившіе изъ Архива Главнаго Комитета) и подъ №№ 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 27, 29, 36, 39, 48, 49, 54, 91, 96 и 98 (поступившіе к Предсѣдателю Коммиссій), какъ заключающіе въ себѣ нѣкоторыя полезныя мысли, положено: передать, вмѣстѣ съ сдѣланными изъ нихъ извлеченіями, въ подлежащія Отдѣленія Коммиссій для соображенія, а прочіе, принявъ къ свѣдѣнію, сдать Секретарю Коммиссій для храненія.

Вновь прибывшій Членъ-Экспертъ Татариновъ изъявилъ желаніе войти въ составъ Хозяйственнаго Отдѣленія съ тѣмъ, чтобы присутствовать и въ Административномъ, что̀ Предсѣдателемъ и утверждено.

№ 16.

Мая 20 дня 1859 года.

— Открытіе Финансовой Коммиссіи. — Занятія Отдѣленій и работы Членовъ. — Свѣдѣнія о суммахъ для воспособленія крестьянскому дѣлу. — Срокъ вызова Членовъ Губернскихъ Комитетовъ. —

Предсѣдатель открылъ засѣданія Финансовой Коммиссіи прочтеніемъ Высочайшаго повелѣнія, объявлен-

наго ему Генералъ-Адъютантомъ Княземъ Орловымъ 27 Апрѣля 1859 года за № 324, и изъясненнаго въ журналѣ Общаго присутствія Коммиссій за № 11-мъ.

При этомъ Предсѣдатель сообщилъ слѣдующее предложеніе Финансовой Коммиссіи:

«Въ дополненіе объясненій моихъ въ Общемъ Присутствіи 29-го Апрѣля (журналъ Коммиссій № 11), имѣю честь предложить Финансовой Коммиссіи дополнительныя мои соображенія, на которыя прошу Коммиссію смотрѣть отнюдь не какъ на руководство для ея дѣйствій, но единственно какъ на изложеніе личныхъ моихъ воззрѣній».

«Выкупъ крестьянами земли, какъ уже было мною изъяснено, долженъ быть, на основаніи Высочайшей воли, не *обязательный*, а *полюбовный*, т. е. выкупъ не можетъ происходить безъ формальнаго согласія помѣщика продать, а крестьянъ купить поземельныя угодья, за исключеніемъ усадьбъ, продажа коихъ обязательна для тѣхъ помѣщиковъ, которые не изъявятъ согласія на продажу угодій полевыхъ».

«Выкупъ крестьянами полевыхъ земель можетъ происходить двоякимъ способомъ: или по частнымъ сдѣлкамъ помѣщиковъ съ крестьянами на собственныя средства сихъ послѣднихъ, или съ посредствомъ Правительства по полюбовнымъ сдѣлкамъ, имъ утвержденнымъ».

«Полагаю, что при обсужденіи *перваго* случая, на Финансовой Коммиссіи можетъ лежать только обсужденіе вопроса: какимъ образомъ организовать и распространить на крестьянскую собственность частный кредитъ и какія могутъ быть приняты Правительствомъ мѣры для

поощренія ея выкупа собственными средствами крестьянъ».

«*Во второмъ* случаѣ, Финансовой Коммиссіи предстоитъ разрѣшеніе систематическаго ряда вопросовъ».

«По этимъ-то вопросамъ я и признаю для себя долгомъ изложить мои соображенія»:

«1) По полюбовномъ заявленіи согласія обѣихъ сторонъ на выкупъ, и самыя условія выкупа должны быть также не обязательны, а полюбовны».

«2) Если, однако же, по заявленіи помѣщикомъ желанія продать, а крестьянами купить полевыя земли, обѣ стороны не сходились бы въ оцѣнкѣ, то къ соглашенію ихъ долженъ привести избранный ими самими третейскій судъ *по совѣсти*, оцѣнка котораго для обѣихъ сторонъ обязательна».

«3) Обезпечивая выкупъ угодій помѣщикамъ и крестьянскому обществу, Правительство должно, вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпечивать и себя отъ потерь несправедливыхъ, и для того, условія полюбовнаго выкупа должны быть утверждаемы какимъ либо присутственнымъ мѣстомъ, снабженнымъ отъ Правительства на этотъ предметъ особыми инструкціями».

«4) На капитальную сумму выкупа Правительство (или учрежденные имъ Банки) должно выдавать помѣщикамъ обезпеченные имъ кредитные знаки».

«5) Съ такой капитальной суммы крестьяне, на основаніяхъ взноса государственныхъ повинностей, должны выплачивать Правительству 6%».

«Изъ этихъ процентовъ 1% удерживается Правитель-

ствомъ на погашеніе долга, а остальные 5% выплачиваются имъ помѣщику *бездоимочно*».

«6) Если Финансовая Коммиссія признала бы пятипроцентные знаки неудобными, то они могутъ быть замѣнены и четырехпроцентными, но, въ такомъ случаѣ, оцѣнка помѣщичьихъ угодій, отходящихъ крестьянскому обществу, должна уже быть возвышена на 20% противъ оцѣнки дѣйствительной».

«7) Сумма *всѣхъ* платимыхъ крестьянами процентовъ за выкупъ не должна превышать ихъ оброка».

«8) Изъ одного процента, Правительствомъ удерживаемаго, должно совершаться погашеніе всѣхъ кредитныхъ знаковъ, или тиражемъ, или очередью, или покупкою».

«9) Могущія быть недоимки въ оброкѣ крестьянъ Правительство покрываетъ своими средствами, на что оно уже и отдѣлило ежегодно *до пяти мил. руб. сер.* изъ дополнительныхъ доходовъ съ Государственныхъ Имуществъ; впослѣдствіи сумма эта будетъ усиливаться».

«Общую цифру выкупа можно предположить (примѣрно) до милліарда руб. серебромъ».

«Ежегодный процентъ съ этой суммы (или оброкъ) составитъ 60 мил., а возможное количество недоимокъ, считая 10% недоимки — 6 мил.

15% — 9 —»

«Полагая въ основу, что платимые крестьянами проценты не будутъ превышать ихъ оброка, нельзя не надѣяться, что Правительство найдетъ возможность или совершенно устранить недоимки, или, до крайней мѣры ихъ сократить:

a) утвержденіемъ только оцѣнокъ добросовѣстныхъ;

b) правильною организаціею крестьянскаго сбора;

c) надежною администраціею, которая ограждала бы крестьянское сословіе отъ произвола и отъ злоупотребленій тѣхъ ближайшихъ къ народу мѣстныхъ властей, которыя замѣнятъ, послѣ обоюдныхъ условій выкупа, власть помѣщиковъ».

«При этомъ прошу Коммиссію обратить вниманіе и на то, что 400 мил. предполагаемаго милліарда будутъ удерживаемы, въ погашеніе долга помѣщиковъ, кредитными установленіями, а остальные 600 мил. будутъ сокращены: и частными сдѣлками, необезпеченными Правительствомъ, и пріобрѣтеніемъ крестьянами собственности не исключительно поземельной, и переходомъ крестьянъ въ другія мѣстности или въ другія сословія».

«Сверхъ сего, слѣдуетъ принять въ соображеніе, что, при необязательности выкупа, кредитные знаки будутъ выдаваться не одновременно, а постепенно; слѣдовательно внезапный наплывъ кредитныхъ знаковъ въ народномъ обращеніи значительно устранится».

«Наконецъ, одновременно съ крестьянами помѣщичьими, будутъ также и государственные крестьяне выкупать поземельныя свои угодья».

«Вся сумма выкупнаго капитала, государственными крестьянами вносимая, будетъ исключительно обращаема на покупку крестьянскихъ кредитныхъ знаковъ (или облигацій), т. е. на выводъ ихъ изъ народнаго обращенія».

«Въ заключеніе повторяю, что всѣ эти мои соображенія я не предлагаю въ основу сужденій Финансовой Коммиссіи; Коммиссія имѣетъ полное право не только измѣ-

нить ихъ, но и совершенно ихъ отвергнуть, и что цѣль моя, при предъявленіи этихъ моихъ соображеній, состоитъ единственно въ томъ, чтобы объяснить Коммиссіи: въ какія данныя можетъ быть нынѣ вставленъ вопросъ о выкупѣ крестьянами полевыхъ угодій и что выкупъ этотъ я признаю весьма исполнимымъ».

За тѣмъ были предъявлены отчетныя записки о занятіяхъ Отдѣленій, изъ коихъ видно, что Отдѣленія занимались:

1. Юридическое.

Разсмотрѣніемъ проектовъ докладовъ по 1-й главѣ положеній: а) о прекращеніи крѣпостнаго права и б) объ освобожденіи помѣщиковъ отъ обязанностей, истекающихъ изъ крѣпостнаго права.

2. Административное.

а) Дополненіемъ своихъ сводовъ положеніями Тверскимъ, Минскимъ, Псковскимъ, Черниговскимъ, Харьковскимъ, Полтавскимъ и Новгородскимъ; b) окончательнымъ утвержденіемъ доклада № 3, о порядкѣ первоначальнаго распредѣленія крестьянъ на сельскія общества и объ измѣненіяхъ въ сельскихъ обществахъ на будущее время; с) составленіемъ доклада № 4, объ общемъ составѣ сельскаго управленія.

3. Хозяйственное.

Разрѣшеніемъ одного изъ двухъ основныхъ вопросовъ о повинностяхъ, а именно: «что должно приниматъ

за основаніе для опредѣленія повинностей». При обсужденіи этого вопроса въ трехъ засѣданіяхъ, Отдѣленіе раздробило его на нѣсколько второстепенныхъ и пришло по каждому изъ нихъ къ заключеніямъ, которыя и внесены въ меморіи Отдѣленія въ видѣ главныхъ положеній по сему предмету. Вмѣстѣ съ тѣмъ изготовлялись два доклада по главѣ о надѣлѣ: а) о раздѣленіи имѣній на разряды и б) объ основаніяхъ и размѣрѣ надѣла. Своды по Хозяйственному Отдѣленію окончены по 16-ти губерніямъ изъ 26 проектовъ.

Общее Присутствіе опредѣлило: приступить къ печатанію этихъ сводовъ.

При семъ предъявлены были вышедшія изъ печати изданія Коммиссій: 1) Сборникъ постановленій по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ; 2) Сборникъ узаконеній о помѣщичьихъ крестьянахъ по Своду Законовъ изданія 1857 года и по 1-му Продолженію; 3) два доклада Административнаго Отдѣленія подъ №№ 1 и 2, и 4) нѣкоторые вновь напечатанные проекты Положеній Губернскихъ Комитетовъ.

Предъявлены были свѣдѣнія, полученныя отъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, изъ коихъ видно, что, для воспособленія общему крестьянскому дѣлу, имѣются уже въ наличности слѣдующія суммы:

1) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Декабря 1858 года, послѣдовавшаго по Главному Комитету по крестьянскому дѣлу, все превышеніе доходовъ, исчисленное по смѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ за 1859 годъ, всего . . . . . 3.950,562 р.

2) На основаніи того же Высочайшаго повелѣнія, прибыль отъ обращенія нѣкоторыхъ расходовъ Государственнаго Казначейства на общественный сборъ . . . . . 275,000 р.

3) По Высочайшему повелѣнію, полученные отъ Эстляндскаго дворянства въ счетъ за пріобрѣтенныя ими казенныя имѣнія . . . 195,000 »

4) По Высочайше утвержденному 11 Мая 1859 года докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, имѣющія поступить въ нынѣшнемъ году за излишнія и запасныя земли въ Таврической губерніи. . . . . 63,354 »

5) По Высочайше утвержденному 13 Апрѣля 1859 года докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, будетъ отчисляться изъ сборовъ продовольственнаго капитала ежегодно въ концѣ года . . . . . 250,000 »

Сверхъ того, ожидается выручка денегъ отъ покупки государственными крестьянами земель, суммы которой въ настоящее время опредѣлить невозможно.

Предсѣдатель объяснилъ, что представителемъ отъ вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ въ Финансовую Коммиссію назначенъ Директоръ Канцеляріи С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кристофари, и что въ Члены-Эксперты означенной Коммиссіи избранъ, съ Высочайшаго одобренія, Исправляющій должность Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта по Департаменту Экономіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Заблоцкій-Десятовскій.

На основаніи журнала № 9, былъ повторенъ вопросъ о срокѣ вызова въ С.-Петербургъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ.

Редакторы Отдѣленій объяснили:

1) что первоначально-оконченные труды ихъ по 21 губерніи, доставившихъ свои проекты, могутъ быть предъявлены Членамъ 15-го Іюля сего года;

2) что въ составъ этого труда войдутъ всѣ положенія губерній:

1. Нижегородской	11. Псковской
С.-Петербургской	Вятской
Симбирской	Воронежской
Костромской	Полтавской
5. Московской	15. Владимірской
Витебской	Новгородской
Тверской	Тамбовской
Черниговской	Саратовской
Астраханской	Минской
10. Харьковской	20. Ярославской

и 21. Рязанской.

Общее Присутствіе положило: обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о вызовѣ Членовъ означенныхъ губерній къ упомянутому сроку, по его ближайшему соображенію.

За чѣмъ, Члены-Эксперты Арапетовъ, Булгаковъ и Князь С. Голицынъ представили извлеченія изъ проектовъ частныхъ лицъ по крестьянскому вопросу, — первый изъ №№ 3, 11, 12, 16, 17, 19, 32, 51, 53, 54, 59,

60, 62, 63, 64, 65 и 68 (поступившихъ изъ Архива Главнаго Комитета) и № № 8, 18, 25, 65, 67 и 68 (поступившихъ къ Предсѣдателю Коммиссіи); второй изъ № 76 (изъ Архива Главнаго Комитета) и № № 47, 93, 102, 103, 104 и 108 (внесенныхъ къ Предсѣдателю Коммиссіи), а послѣдній изъ проекта № 107 (поступившаго къ Предсѣдателю).

Изъ числа помянутыхъ проектовъ, значущіеся подъ № № 8, 17, 51, 68, 76 и 93, какъ заключающіе въ себѣ нѣкоторыя полезныя мысли, Общее Присутствіе положило передать, вмѣстѣ съ сдѣланными извлеченіями, въ подлежащія Отдѣленія Коммиссіи для соображенія, остальные же, принявъ къ свѣдѣнію, сдать Секретарю Коммиссіи для храненія.

№ 17.

30 Мая 1859 года.

— Соображенія по нѣкоторымъ дополнительнымъ вопросамъ, имѣющимъ связь съ крестьянскимъ дѣломъ.—Учрежденіе для сего особой Коммиссіи.—

Предсѣдатель сообщилъ Общему Присутствію предложеніе слѣдующаго содержанія:

«Въ настоящее время Редакціонныя Коммиссіи окончили уже всѣ приготовительныя свои работы, т. е. составили всѣ своды по Положеніямъ, присланнымъ отъ 21-й губерніи; разсмотрѣли всѣ частные проекты и мнѣнія по крестьянскому дѣлу; сознали всѣ главныя основанія для своихъ дальнѣйшихъ трудовъ и приступили къ окончательному разрѣшенію вопросовъ, подлежащихъ

разсмотрѣнію уже спеціальному. Теперь я признаю уже возможнымъ и своевременнымъ обратить вниманіе Общаго Присутствія Коммиссій и на тѣ предметы, которые, не входя непосредственно въ кругъ ихъ занятій по изготовленію собственно Положенія о крестьянахъ, находятся съ онымъ въ столь тѣсной связи, что отъ правильнаго разрѣшенія этихъ, такъ сказать обстановочныхъ, вопросовъ зависитъ успѣшное приведеніе въ исполненіе и самаго Положенія.

Мысли мои предлагаю не въ видѣ предрѣшеній; предлагаю ихъ только въ видѣ вопросовъ, требующихъ глубокаго и разносторонняго обсужденія Коммиссій, съ тѣмъ чтобы по инымъ изъ нихъ были Коммиссіями постановлены правила положительныя, а по другимъ только подготовлено подробное изложеніе, дабы мнѣнія по симъ послѣднимъ поступили, для разработки, въ тѣ вѣдомства, на которыя будетъ сіе возложено по разсмотрѣніи всѣхъ безъ исключенія означенныхъ вопросовъ въ Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу.

Вопросы эти касаются:

1) скорѣйшаго составленія Сельскаго и Лѣснаго Уставовъ;

2) соображеній о средствахъ межевыхъ;

3) измѣненій законовъ о пасспортахъ;

4) отправленія крестьянами рекрутской повинности;

5) отношеній будущаго крестьянскаго суда къ гражданскимъ судебнымъ инстанціямъ;

6) посредничества между крестьянами и ближайшею къ нимъ мѣстною властію;

7) долгосрочныхъ арендныхъ контрактовъ, — и
8) мѣстнаго общественнаго хозяйства.

I. Сельскій и Лѣсной Уставы.

Составленіе Сельскаго Устава первоначально отнесено было Высочайше утвержденною программою къ третьему періоду занятій Губернскихъ Комитетовъ, когда новое Положеніе будетъ уже приведено въ дѣйствіе. Такъ точно смотрѣлъ прежде на этотъ предметъ и я, что̀ и выразилъ во всеподданнѣйшихъ письмахъ моихъ изъ-за границы, извлеченіе изъ коихъ удостоилось напечатанія по Высочайшему повелѣнію.

Постепенно уясняющійся ходъ дѣла, вмѣстѣ съ положительно выраженными желаніями нѣкоторыхъ Губернскихъ Комитетовъ, заставляютъ меня нынѣ перейдти къ мнѣнію, что, быть можетъ, было бы опасно отсрочить изданіе Сельскаго Устава на такое продолжительное время и желательнѣе, чтобы одновременно съ Положеніемъ о крестьянахъ, были изданы и всѣ тѣ законы, посредствомъ которыхъ обезпечивались бы, *всѣми мѣрами*, какъ охраненіе владѣльческой сельской собственности во всѣхъ ея видахъ, такъ и спокойная жизнь владѣльцевъ въ ихъ селеніяхъ и усадьбахъ. Дворянское сословіе, сосредоточивающее въ своихъ рукахъ почти всю частную поземельную собственность и владѣніе значительною частію лѣсовъ, заинтересовано всѣхъ болѣе въ скорѣйшемъ изданіи такого рода постановленій.

При введеніи въ дѣйствіе новаго устройства необходимо, чтобы собственность дворянства, находившаяся доселѣ преимущественно подъ охраною власти самаго

помѣщика, нашла себѣ, немедленно, безъ малѣйшаго перерыва, справедливую и надежную защиту въ законоположеніяхъ ясныхъ и удобоисполнимыхъ.

Въ *Сельскомъ Уставѣ*, по моему мнѣнію, должны быть подробно опредѣлены практическія правила объ оцѣнкахъ и взысканіяхъ по потравамъ въ помѣщичьей собственности всѣхъ видовъ; о взысканіяхъ за порчу оградъ; объ охраненіи владѣльческихъ усадьбъ и всѣхъ огороженныхъ мѣстъ отъ всякаго въ нихъ вторженія; о соблюденіи договоровъ между владѣльцами и крестьянами или работниками вольнонаемными и вообще между всякаго рода нанимателями и рабочими; объ упрощеніи формальностей во всѣхъ условіяхъ подобнаго рода и во взысканіяхъ по онымъ; объ общихъ водопояхъ и выгонахъ; наконецъ о постройкахъ и о заводской и фабричной промышленности въ селеніяхъ крестьянъ срочно-обязанныхъ.

Уставъ Лѣсной—долженъ распространить на владѣльческіе лѣса нѣкоторыя изъ существующихъ правилъ для охраненія отъ огня и отъ порубокъ лѣсовъ казенныхъ, а на лѣсную стражу помѣщичью нѣкоторыя права, присвоенныя лѣсной стражѣ казенной, и отчасти сравнять ее съ послѣднею въ преимуществахъ и отвѣтственности; упростить, по возможности, форму слѣдствій по порубкамъ; наконецъ, и смягчить, до нѣкоторой степени, общій характеръ взысканій по нарушеніямъ Лѣснаго Устава для того, чтобы сдѣлать самое приложеніе закона болѣе возможнымъ и дѣйствительнымъ.

Я желалъ бы, чтобъ Коммиссіи, по обсужденій сего предмета, выразили убѣжденіе о томъ:

1) Не должно-ли изданіе Сельскаго и Лѣснаго Уставовъ быть одновременно съ обнародованіемъ Положенія о крестьянахъ?

2) Не должны-ли и еще какіе либо вопросы, кромѣ вышеозначенныхъ, войти въ составъ этихъ Уставовъ?

II. Устройство межевыхъ средствъ.

При предстоящемъ разграниченіи угодій помѣщичьихъ отъ крестьянскихъ, очень важно заблаговременное усиленіе межевыхъ средствъ, далеко не соотвѣтствующихъ имѣющему вскорѣ возникнуть громадному на нихъ запросу.

Достиженіе этой цѣли можетъ, какъ кажется, быть облегчено:

Во 1-хъ, предварительнымъ изученіемъ вопроса: какими именно межевыми и топографическими средствами, состоящими въ распоряженіи разныхъ вѣдомствъ, располагаетъ нынѣ Правительство, независимо отъ средствъ, сосредоточенныхъ въ Межевомъ Корпусѣ, и въ какой мѣрѣ всѣ эти средства могутъ быть обращены на крестьянское дѣло?

Во 2-хъ, принятіемъ нѣкоторыхъ мѣръ къ скорѣйшему образованію большаго числа землемѣровъ изъ тѣхъ сподручныхъ средствъ, которыя имѣются въ каждомъ губернскомъ центрѣ. Сюда можетъ отнесться, между прочимъ, немедленное по мѣрѣ возможности, образованіе землемѣрныхъ партій въ губернскихъ городахъ, подъ руководствомъ опытныхъ землемѣровъ и топографовъ, *изъ охотниковъ*, особенно изъ тѣхъ, которые получили уже

общее образованіе, а нѣкоторые и занимались уже топографическою съемкою, или изучали ее въ учебныхъ заведеніяхъ.

Я полагаю, что число ихъ, живущихъ въ губерніяхъ, должно быть значительно.

III. Уставъ о пасспортахъ.

Съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости крестьянъ необходимо устранить и всѣ второстепенныя, но на дѣлѣ весьма дѣйствительныя препятствія къ свободному передвиженію народа; препятствія, обременяющія нынѣ свободный трудъ множествомъ мелкихъ расходовъ, разорительныхъ для крестьянъ и непроизводительныхъ для казны, и избыткомъ формальностей, рѣшительно для полицейскаго порядка безполезныхъ.

Сюда относится, напримѣръ, совершенная отмѣна для срочно-обязанныхъ крестьянъ обязанности брать *непремѣнно изъ Уѣздныхъ Казначействъ*, для отлучекъ, превышающихъ 30-ть верстъ или трехмѣсячный срокъ, плакатные полугодовые, годовые и двухлѣтніе пасспорты; обязанности, почти всегда, къ сожалѣнію, сопряженной для крестьянъ и съ проволочкою и съ противузаконными расходами.

Если Сельскому Общественному Управленію (какъ нынѣ помѣщикамъ) должна быть необходимо довѣрена выдача видовъ одномѣсячныхъ и трехмѣсячныхъ на установленной гербовой бумагѣ, то, казалось бы, не можетъ встрѣтиться препятствія къ предоставленію имъ же и права выдавать билеты годовые и двухгодовые, также на обыкновенной гербовой бумагѣ. Быть можетъ, не без-

полезно было бы, также, обратить вниманіе Правительства и на облегченіе, которое доставило бы столь необходимому нынѣ развитію свободнаго труда и пониженіе пошлиннаго сбора съ билетовъ и пасспортовъ, тѣмъ болѣе, что подобное пониженіе вознаградитъ немедленно кажущіяся потери казны усиленіемъ самаго движенія народнаго, а потому и самаго спроса на пасспорты.

Коммиссіи могли бы развить эти соображенія при изложеніи правъ Сельскаго Общественнаго Управленія и личныхъ правъ крестьянъ.

IV. Рекрутская повинность.

Многіе Губернскіе Комитеты разсуждая о рекрутской повинности, обращаютъ вниманіе Правительства на то, что крестьянамъ болѣе всего сроденъ *очередной* порядокъ ея отправленія, и ходатайствуютъ о временномъ, по крайней мѣрѣ, сохраненіи его для срочно-обязаннаго населенія.

Мысль эта, мнѣ кажется, основана на точномъ практическомъ сознаніи нынѣшнихъ народныхъ нуждъ и потому, по мнѣнію моему, едва ли не заслуживаетъ она быть принятою во вниманіе Коммиссіями, въ видахъ удовлетворенія *первымъ* потребностямъ срочно-обязаннаго сословія. Съ другой стороны, мысль Комитетовъ, какъ ни согласна она съ современными практическими требованіями, не опровергаетъ однако основнаго превосходства системы *жеребьевой*, свидѣтельствуя лишь объ издавна сложившемся народномъ обычаѣ и о трудности вести правильнымъ образомъ жеребьевую систему при

нынѣшнихъ условіяхъ крайне долговременной военной службы и неравномѣрныхъ наборовъ.

При введеніи *болѣе кратковременной службы*, не отвлекающей человѣка почти на всю его жизнь отъ семьи и дома, необходимой при освобожденіи крестьянъ и, въ особенности, при условіяхъ быта крестьянина-собственника, и при большей равномѣрности наборовъ, жеребьевая система, чуждая всякаго личнаго произвола, окажется, безъ сомнѣнія, болѣе справедливою и менѣе для народа тягостною, такъ что Коммиссіями, казалось бы, должны быть указаны средства и возможность къ переходу отъ очередной системы къ жеребьевой.

Во всякомъ случаѣ, не довѣряя вполнѣ своему убѣжденію, обращаю вниманіе Редакціонныхъ Коммиссій на необходимость особенно тщательнаго изученія сравнительныхъ выгодъ для крестьянскаго сословія и той и другой системы.

V. Крестьянскій Судъ.

Соображенія объ этомъ предметѣ могутъ имѣть вліяніе на учрежденіе Мировыхъ Судей и Уѣздныхъ Расправъ, долженствующее, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта 25 Марта 1859 года, быть согласовано Коммиссіями съ общимъ устройствомъ сельскихъ обществъ.

И потому прошу Коммиссіи обсудить:

Долженъ ли крестьянскій судъ, т. е. судъ міра, быть судомъ безапелляціоннымъ, или не долженъ ли онъ быть подчиненъ, въ извѣстныхъ размѣрахъ, обжалованію недовольной стороною передъ Мировымъ Судьею?

Можетъ ли Мировой или всякій иной гражданскій судья, обязанный руководствоваться исключительно постановленіями Свода Законовъ, рѣшать, на основаніи общихъ Государственныхъ Законовъ, жалобы, опровергающія рѣшеніе міра, основанное на *обычномъ* крестьянскомъ правѣ?

VI. Посредничество между крестьянами и ближайшею къ нимъ мѣстною властію.

И этотъ вопросъ можетъ имѣть равномѣрно вліяніе на учрежденіе Мировыхъ Судей.

Не слѣдуетъ ли, кромѣ разбора споровъ и недоумѣній между помѣщиками и крестьянами, дать Мировому Судьѣ и характеръ защитника крестьянъ отъ злоупотребленій ближайшей къ нимъ мѣстной полицейской власти? Не слѣдуетъ ли вмѣнить ему не только въ право, но и въ обязанность *обличать* всѣ злоупотребленія мѣстной полицейской власти въ ущербъ и въ обиду крестьянъ?

Предъ какою именно властію, или предъ какою инстанціею суда, обязанъ Мировой Судья дѣлать эти обличенія?

Какія удостовѣренія для обличенія необходимы?

Какимъ порядкомъ должны идти дѣла по обличенію?

Было бы, по мнѣнію моему, также не только полезно, но и необходимо предоставить то же право и ту же обязанность *обличенія* и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, при противузаконныхъ обидахъ мѣстною полицейскою властію дворянъ и вообще жителей уѣзда, не вошедшихъ въ составъ сельскихъ обществъ.

VII. Долговременные арендные контракты.

Нынѣ существующіе законы (X. т. Св. Зак. ст. 1692 и 1693) положительно воспрещаютъ отдачу земель въ аренду на срокъ свыше 12 лѣтъ (законы допускаютъ изъятіе изъ этого общаго правила только для отдачи земли подъ выстройку дачъ въ 25 верстномъ разстояніи отъ столицъ или подъ постройку фабрикъ).

Вновь возникающія сельскія отношенія должны имѣть однимъ изъ первыхъ своихъ послѣдствій *отдачу въ аренду земель, принадлежащихъ къ господскимъ запашкамъ.*

Только при раціональномъ развитіи *долгосрочнаго фермерства* можно ожидать дѣйствительныхъ успѣховъ въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ и прочныхъ выгодъ, какъ для дворянъ-землевладѣльцевъ, такъ и для общаго государственнаго хозяйства.

По этому необходимымъ, казалось бы, установить новыя правила: а) относительно сроковъ, на которыхъ можетъ быть основана впредь отдача полевыхъ земель въ возможно-долговременную аренду; б) относительно тѣхъ облегченій въ формальностяхъ и въ гербовыхъ сборахъ, которые признаны будутъ Правительствомъ удобными допустить въ видахъ поощренія подобныхъ сдѣлокъ, и в) относительно правильнаго охраненія этихъ сдѣлокъ Судами и Полиціею отъ противузаконныхъ нарушеній.

Быть можетъ, полезно при этомъ обратить также вниманіе Правительства и на установленіе возможно-облегчительныхъ условій для вызова иностранныхъ колонистовъ и заселенія ими пустопорожнихъ господскихъ земель, если, какъ должно полагать, найдутся (преимуще-

ственно въ Сѣверной Германіи) охотники внести къ намъ, на выгодныхъ для себя условіяхъ, и свой трудъ, и свои капиталы.

VIII. Мѣстное общественное хозяйство.

Наконецъ одинъ изъ вопросовъ первостепенной важности, находящихся въ связи съ преобразованіемъ сельскихъ отношеній, есть правильное развитіе мѣстнаго общественнаго хозяйства.

Вопросъ этотъ уже указанъ и основная его мысль уже выражена въ 16 пунктѣ Высочайше утвержденныхъ началъ для устройства Уѣздной Полиціи, гдѣ предположено предоставить хозяйственному управленію въ уѣздѣ бо́льшую самостоятельность и опредѣлить степень участія въ ономъ каждаго сословія.

Во главѣ этого управленія должно быть, по мнѣнію моему, поставлено дворянство (въ лицѣ своихъ Предводителей); оно найдетъ себѣ, какъ на этомъ новомъ поприщѣ, такъ и въ нравственномъ вліяніи на дѣйствія мѣстныхъ полицейскихъ властей, замѣну обязанностей полицейскихъ, нынѣ на немъ лежащихъ.

Составить законоположеніе объ устройствѣ, которое должно быть дано этому новому важному учрежденію, имѣющему призвать и соединить всѣ сословія въ дѣло завѣдыванія хозяйственно-распорядительнымъ управленіемъ уѣзда,—Правительство поручитъ кому заблагоразсудитъ, но я полагалъ бы полезнымъ, чтобъ Коммиссіи подготовили необходимыя Правительству для того матеріалы.

Въ этихъ видахъ Коммиссіямъ, по мнѣнію моему, предстоитъ обязанность выразить также свои предполо-

женія и о нѣкоторыхъ вопросахъ, тѣсно связанныхъ съ мѣстнымъ общественнымъ хозяйствомъ. Такъ напримѣръ:

1) *Способъ отправленія натуральныхъ повинностей;* при семъ естественно возникаетъ вопросъ: въ какой именно степени возможно и желательно замѣнить ихъ повинностію денежною?

2) Введеніе для крестьянъ *взаимнаго страхованія* отъ огня, неурожая, градобитія и другихъ неожиданныхъ несчастій.

3) Способъ передачи *запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и всей отчетности по нимъ* крестьянскимъ обществамъ, и указаніе необходимыхъ практическихъ измѣненій въ правилахъ, по коимъ производится нынѣ ссуда хлѣба изъ этихъ магазиновъ.

4) Опредѣленіе степени, въ какой можетъ быть предоставлено мѣстному хозяйственному управленію *право надзора за мірскими капиталами*, и рѣшеніе вопроса: не должна ли въ этомъ отношеніи быть предоставлена нѣкоторая свобода самимъ крестьянскимъ обществамъ?

5) Мѣры, которыя могутъ быть предприняты для *поощренія крестьянскихъ обществъ* къ учрежденію на собственный счетъ училищъ и богадѣленъ, и попеченію о благолѣпіи церквей и обезпеченія ихъ причта?

Если всѣ, или нѣкоторыя изъ изложенныхъ мною мнѣній, Коммиссіи признаютъ полезными, то обращаюсь къ нимъ съ просьбою: избрать Членовъ изъ среды каждаго Отдѣленія, которые составятъ *Особую Коммиссію* для подробнаго обсужденія моихъ предположеній и сообразятъ: какія изъ нихъ должны быть оставлены безъ послѣдствій, какія должны или могутъ обработать сами

Коммиссіи и какія слѣдуетъ предоставить занятіямъ другихъ подлежащихъ вѣдомствъ Государственнаго Управленія?

Въ заключеніе, имѣю честь просить и всѣхъ вообще Членовъ предъявлять *Особой Коммиссіи* всѣ вопросы, подобные мною изложеннымъ, разработка которыхъ можетъ быть или полезна, или необходима по примѣненію на мѣстѣ Общаго Положенія о крестьянахъ выходящихъ изъ крѣпостной зависимости».

Общее Присутствіе Коммиссій, по выслушаніи предложенія Предсѣдателя, находя необходимымъ войти въ разсмотрѣніе предметовъ, въ оном обозначенныхъ, для полнаго и всесторонняго разрѣшенія вопроса объ упраздненіи крѣпостнаго состоянія, положило приступить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій къ избранію особой смѣшанной Коммиссіи, составленной изъ Членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ Отдѣленіямъ Коммиссій, для разсмотрѣнія означенныхъ предметовъ и другихъ вопросовъ, отчасти уже указанныхъ въ предъидущихъ журналахъ Коммиссій (какъ-то о мѣстечкахъ, о Третейскомъ Судѣ для соглашенія помѣщиковъ съ крестьянами и проч.), находящихся въ связи съ дѣломъ освобожденія крестьянъ.

№ 18.

Мая 30 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Административнаго Отдѣленія № 1. — Занятія Отдѣленій. —

Общее Присутствіе признало нужнымъ приступить къ постепенному обсужденію вопросовъ, разработываемыхъ Отдѣленіями Коммиссій.

Въ настоящемъ засѣданіи разсмотрѣнъ прилагаемый при семъ докладъ Административнаго Отдѣленія № 1, *объ общихъ основаніяхъ образованія сельскихъ обществъ.*

Хотя докладъ этотъ составленъ до полученія проектовъ изъ всѣхъ 21 губерній, которые включены въ первый трудъ Коммиссіи, но какъ къ докладу приложены систематическіе своды проектовъ по всѣмъ означеннымъ губерніямъ, то Общее Присутствіе признало возможнымъ войти нынѣ же въ обсужденіе представленнаго доклада, принявъ въ соображеніе и тѣ проекты Губернскихъ Комитетовъ, которые не могли войти въ эту первую работу Административнаго Отдѣленія.

Въ докладѣ возбуждены слѣдующіе, подлежащіе разрѣшенію, вопросы:

1) Слѣдуетъ ли, при новомъ устройствѣ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, разграничить кругъ дѣйствій сельскаго (т. е. административнаго) общества отъ круга дѣйствій поземельной (или хозяйственной) общины?

2) Если слѣдуетъ, то какіе главные предметы должны входить въ кругъ дѣйствій поземельной общины и какіе въ кругъ дѣйствій сельскаго общества?

3) Какія будутъ взаимныя отношенія и точки соприкосновенія обществъ и общинъ?

4) Должно ли образованіе сельскихъ обществъ быть различно для крестьянъ послѣ окончательнаго устройства ихъ быта и для крестьянъ въ переходномъ состояніи?

5) Должны ли сельскія общества быть подчинены дальнѣйшей крестьянской административной инстанціи, т. е. волостному крестьянскому управленію?

Общее Присутствіе, по подробномъ и внимательномъ обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, утвердило заключенія Отдѣленія, изложенныя въ представленномъ имъ докладѣ № 1, съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

По 1, 2 и 3-му вопросамъ:

а) Замѣнить названіе *поземельной общины — мірскимъ обществомъ, а сельскаго общества — волостью.*

b) Мірское общество составляется изъ крестьянъ одной деревни, поселенныхъ на землѣ одного помѣщика; или же изъ однопомѣстныхъ крестьянъ, хотя живущихъ въ нѣсколькихъ смежныхъ деревняхъ, но имѣющихъ одинъ общій надѣлъ. При этомъ, порядокъ пользованія землею можетъ быть и личный, и общинный.

с) Полицейская власть, предоставленная волостному управленію, должна имѣть въ мірскихъ обществахъ своихъ представителей, избираемыхъ изъ среды тѣхъ самыхъ обществъ.

По 4 и 5-му вопросамъ, Общее Присутствіе, принимая вполнѣ заключенія Отдѣленія, положило измѣнить лишь редакцію, сообразно съ предшествующими пунктами.

Въ заключеніе, Общее Присутствіе считаетъ обязанностію заявить, что по предварительномъ разсмотрѣніи и утвержденіи всѣхъ отдѣльныхъ докладовъ Отдѣленій, единство труда можетъ потребовать нѣкотораго въ нихъ измѣненія и что, сверхъ того, объясненія Членовъ, вызываемыхъ по Высочайшей волѣ отъ каждаго изъ Губернскихъ Комитетовъ, а равно новые проекты, ожидаемые изъ губерній, представятъ, быть можетъ, данныя, которыхъ доселѣ въ виду не было; а потому разрѣшен-

ные уже вопросы, во второмъ періодѣ занятій Коммиссій, могутъ быть подвергнуты новому пересмотру, если въ томъ встрѣтится существенная надобность.

Изъ отчетныхъ записокъ о занятіяхъ Отдѣленій видно, что отъ 20 по 30 Мая:

1. Юридическое:

Разсматривало доклады: 1) объ ограниченіи помѣщичьихъ правъ въ отношеніи крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и 2) о правахъ крестьянъ по имуществамъ.

2. Административное:

Утвердило докладъ *№ 4*, объ общемъ составѣ сельскаго управленія, и продолжало дополнять своды Положеній Губернскихъ Комитетовъ.

3. Хозяйственное:

Занималось обсужденіемъ втораго основнаго вопроса о повинностяхъ, а именно: какія общія правила должно установить для приведенія повинностей въ соразмѣрность съ предоставленными крестьянамъ угодьями.

Предсѣдатель заявилъ Общему Присутствію, что имъ приглашенъ, съ Высочайшаго одобренія, въ Члены-Эксперты Кіевскій Губернскій Предводитель Дворянства, Коллежскій Ассесоръ Ярошинскій, который однако прибудетъ въ С.-Петербургъ не ранѣе окончанія занятій Кіевской Общей Коммиссіи, въ которой онъ состоитъ Предсѣдателемъ.

№ 19.

Іюня 3 дня 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Административнаго Отдѣленія №№ 2 и 3. — Занятія Отдѣленій и работы Членовъ. —

Въ настоящемъ засѣданіи Общее Присутствіе занималось разсмотрѣніемъ докладовъ Административнаго Отдѣленія № 2-го, о нормальномъ размѣрѣ сельскихъ обществъ (волостей), и № 3-го, о порядкѣ распредѣленія крестьянъ на общества и мѣстахъ пребыванія сельскаго общественнаго (волостнаго) управленія.

При этомъ Общее Присутствіе обсуживало слѣдующіе вопросы:

По 2-му докладу:

1) Какія обстоятельства должны быть приняты въ соображеніе при опредѣленіи размѣра сельскихъ обществъ (волостей)?

2) Слѣдуетъ ли въ составляемомъ Общемъ Положеніи опредѣлить нормальный размѣръ сельскихъ обществъ (волостей) и если слѣдуетъ, то какой именно?

3) Слѣдуетъ ли допускать раздѣленіе значительныхъ имѣній на отдѣльныя сельскія общества (волости), или присоединеніе разныхъ частей одного селенія къ разнымъ обществамъ?

4) Слѣдуетъ ли допускать соединеніе въ одно сельское общество поземельныхъ общинъ (мірскихъ обществъ), между собою не смежныхъ?

5) Слѣдуетъ ли допускать раздѣленіе одного значительнаго имѣнія, состоящаго изъ нѣсколькихъ деревень, на нѣсколько сельскихъ обществъ (волостей)?

По 3-му докладу:

1) Кто долженъ участвовать въ первоначальномъ распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества (волости) и въ назначеніи мѣстъ пребыванія общественныхъ управленій?

2) Какія условія должно принимать за основаніе при назначеніи мѣстъ для пребыванія общественныхъ управленій?

3) Какимъ порядкомъ могутъ быть допускаемы на будущее время измѣненія въ первоначальномъ раздѣленіи крестьянъ на сельскія общества (волости) и въ назначеніи мѣстъ для пребыванія сельскихъ управленій?

По внимательномъ обсужденіи всѣхъ сихъ вопросовъ, Общее Присутствіе утвердило заключенія Отдѣленія съ слѣдующими лишь отмѣнами и дополненіями.

1) Въ докладѣ № 2.

По первому вопросу. Степень благосостоянія крестьянъ, при опредѣленіи размѣровъ новыхъ волостей, можетъ быть разсматриваема лишь какъ условіе *второстепенное*, только для полноты дѣла поставляемое на видъ тѣмъ лицамъ, коимъ будетъ ввѣрено распредѣленіе крестьянъ на волости.

По второму вопросу. Редакцію заключенія Административнаго Отдѣленія измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ: «опредѣлить для народонаселенія наименьшее число (сходно съ предположеніемъ меньшинства Симбирскаго Комитета) около 300 ревизскихъ душъ и наибольшее (сходно съ предположеніемъ Костромскаго и Тульскаго Комитетовъ) около 2000 душъ; для протяженія же наибольшее разстояніе отдаленнѣй-

шихъ деревень отъ центра управленія около 12 верстъ. При этомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по малой населенности, не найдется на сказанномъ протяженіи 300 душъ срочно-обязанныхъ крестьянъ, тамъ дозволить отступленіе отъ установленныхъ правилъ, по усмотрѣнію Начальниковъ губерній».

Утвердивъ заключеніе Отдѣленія относительно важности совпаденія единицы волостной съ приходомъ, ввести лишь слѣдующее измѣненіе въ предположенной редакціи: «принять за положительное правило сохраненіе, сколь возможно, существующаго раздѣленія на приходы, *непремѣнно* образуя отдѣльное общество изъ каждаго прихода, *если только послѣдній соотвѣтствуетъ* вышесказаннымъ нормамъ» и пр.

По третьему, *четвертому* и *пятому* вопросамъ заключенія Отдѣленія приняты безъ измѣненій.

2) Въ докладѣ № 3.

По первому вопросу. Заключеніе Отдѣленія утверждено съ тѣмъ, что удвоенъ предлагаемый Отдѣленіемъ срокъ (вмѣсто одного до 2 мѣсяцевъ), для представленія помѣщиками отзывовъ, и самый срокъ представленія ихъ отзывовъ положено считать со времени оффиціальнаго полученія новаго Положенія въ уѣздѣ.

По второму вопросу измѣненія не послѣдовало.

По третьему вопросу. Общее Присутствіе, не предрѣшая его, положило отложить его разрѣшеніе до представленія о немъ заключеній вновь учрежденной особой Коммиссіи, такъ какъ весь предметъ сей находится въ связи съ подлежащимъ ея обсужденію хозяйственнымъ устройствомъ уѣзда.

Изъ отчетныхъ записокъ Отдѣленій видно, что:

1. Юридическое:

Занималось окончательнымъ изготовленіемъ докладовъ: 1) о прекращеніи крѣпостнаго права и освобожденіи помѣщиковъ отъ обязанностей, истекающихъ изъ крѣпостнаго права; 2) о правѣ помѣщиковъ относительно хозяйственнаго устройства въ имѣніи. При этомъ Отдѣленіе дополняло сіи доклады на основаніи вновь поступившихъ Проектовъ Губернскихъ Комитетовъ.

2. Административное:

Продолжало дополненіе сводовъ вновь поступившими Положеніями и разсматривало проектъ доклада о крестьянскихъ сходкахъ.

3. Хозяйственное:

По предварительномъ разрѣшеніи всѣхъ главныхъ вопросовъ, приступило къ окончательному развитію принятыхъ основаній и на первый разъ заслушало докладъ объ основаніяхъ и размѣрѣ поземельнаго надѣла крестьянъ.

Члены Князь С. Голицынъ и Тарновскій (за отсутствіемъ Члена Галагана) предъявили послѣднія извлеченія изъ частныхъ проектовъ, а завѣдывающій дѣлами Коммиссіи заявилъ, что разсмотрѣніе всѣхъ частныхъ проектовъ *совершенно окончено*, но что за тѣмъ будутъ подлежать еще разсмотрѣнію вновь поступающіе проекты.

Вновь прибывшій Членъ Самаринъ изъявилъ желаніе войти въ составъ Хозяйственнаго Отдѣленія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимать участіе и въ занятіяхъ Административнаго Отдѣленія, что̀ Предсѣдателемъ и утверждено.

№ № 20 и 21.

Іюня 6 и 10 дней 1859 года.

— Утвержденіе доклада Юридическаго Отдѣленія *№* 1.—Занятія Отдѣленій и работы Членовъ. — Личный составъ Особой Коммиссіи.

Общее Присутствіе въ засѣданіяхъ 6 и 10 Іюня занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Юридическаго Отдѣленія *№* 1, *о прекращеніи крѣпостнаго права.*

Заключенія Отдѣленія, изложенныя въ семъ докладѣ, были утверждены Общимъ Присутствіемъ, съ присовокупленіемъ, что сверхъ исчисленныхъ въ оном̀ (на основаніи т. IX Зак. о Сост.) личныхъ правъ на крестьянъ, подлежатъ упраздненію и тѣ права, истекающія изъ крѣпостныхъ отношеній и поименованныя въ другихъ томахъ Свода Законовъ, которыя несовмѣстны съ личными гражданскими правами крестьянина, указанными въ Высочайше утвержденномъ журналѣ Главнаго Комитета 4 Декабря 1858 г. — Каждое изъ сихъ правъ будетъ разсмотрѣно въ свое время при обсужденіи докладовъ Отдѣленій по принадлежности.

За симъ, хотя всѣ права, нынѣ принадлежащія помѣщикамъ въ силу личнаго крѣпостнаго права, отмѣняются немедленно по изданіи крестьянскаго Положенія, но

вопросъ о тѣхъ правахъ помѣщиковъ, которыя будутъ истекать собственно изъ обязательныхъ поземельныхъ ихъ отношеній къ крестьянамъ, подлежитъ ближайшему обсужденію Коммиссій при разсмотрѣніи послѣдующихъ докладовъ Отдѣленій. Сюда, между прочимъ, относится перенесеніе усадьбъ при введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія и другія преимущественно хозяйственныя отношенія, которыя могутъ требовать предоставленія помѣщикамъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, нѣкоторыхъ исключительныхъ правъ для обезпеченія точнаго исполненія крестьянскаго Положенія.

Изъ отчетныхъ записокъ о занятіяхъ Отдѣленій видно, что отъ 3-го по 10 Іюня Отдѣленія занимались:

1. Юридическое:

Разсмотрѣніемъ проектовъ докладовъ: 1) о правахъ крестьянъ по обязательствамъ и договорамъ и 2) о правѣ помѣщиковъ на отдачу имѣній въ арендное содержаніе.

2. Административное:

Дополненіемъ первоначально составленныхъ сводовъ вновь поступившими проектами и составленіемъ соображеній, въ особомъ засѣданіи Отдѣленія, о дополненіи доклада *№ 4*, о составѣ сельскаго управленія и, на основаніи этихъ соображеній, заготовленіемъ и разсмотрѣніемъ предварительно новаго проекта сего доклада.

3. Хозяйственное:

Утвержденіемъ доклада объ основаніи и размѣрѣ поземельнаго надѣла крестьянъ и обсужденіемъ доклада объ угодьяхъ, поступающихъ въ надѣло крестьянамъ.

Членъ Князь С. Голицынъ представилъ составленныя имъ извлеченія изъ печатныхъ статей по крестьянскому вопросу, помѣщенныхъ въ разныхъ отечественныхъ журналахъ.

Предсѣдатель изъяснилъ, что въ Члены-Эксперты Редакціонныхъ Коммиссій приглашенъ имъ, съ Высочайшаго одобренія, Членъ Минскаго Губернскаго Комитета Прапорщикъ Бронислав Залескій.

Общее Присутствіе, согласно съ постановленіемъ своимъ, изложеннымъ въ журналѣ № 17, о составленіи особой Коммиссіи для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Предсѣдателемъ, избрало въ составъ сей Коммиссіи Членовъ: С. М. Жуковскаго, М. Н. Любощинскаго, Н. А. Милютина, Ю. Ѳ. Самарина и Князя В. А. Черкасскаго.

№№ 22, 23 и 24.

Іюня 17, 18, и 20 дней 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 1. — Занятія Отдѣленій. —

Общее Присутствіе въ засѣданіяхъ 17, 18 и 20 Іюня азнималось разсмотрѣніемъ приложеннаго при семъ до-

клада Хозяйственнаго Отдѣленія № 1, *объ основаніяхъ и размѣрѣ надѣла крестьянъ землею*, и по внимательномъ всестороннемъ его обсужденіи и исправленіи, положило утвердить изложенныя въ оном заключенія Отдѣленія.

Изъ отчетныхъ записокъ о занятіяхъ Отдѣленій видно, что отъ 10 по 17 Іюня Отдѣленія занимались:

1. Юридическое:

а) Дополненіемъ и окончательнымъ разсмотрѣніемъ приготовленнаго для внесенія въ Общее Присутствіе доклада о правѣ помѣщиковъ на хозяйственное устройство ихъ имѣній и объ отдачѣ оныхъ въ арендное содержаніе, и б) разсмотрѣніемъ проекта доклада о личныхъ и семейственныхъ правахъ крестьянъ, освобожденныхъ изъ крѣпостной зависимости.

2. Административное:

Дополненіемъ первоначально составленныхъ сводовъ вновь поступившими проектами и окончательнымъ изготовленіемъ доклада № 4, о составѣ сельскаго управленія.

3. Хозяйственное:

Дальнѣйшимъ разсмотрѣніемъ предметовъ, вошедшихъ въ составъ доклада «объ угодьяхъ, поступающихъ въ надѣлъ»; обсужденіемъ предварительно двухъ докладовъ изъ IV главы: объ опредѣленіи и размѣрѣ усадьбъ, о цѣнѣ и выкупѣ оныхъ; подготовленіемъ матеріаловъ для двухъ послѣднихъ докладовъ по V главѣ: о правѣ пользованія и выкупѣ надѣла и по VI главѣ: о способѣ опредѣленія повинностей.

Предсѣдатель изъяснилъ, что за отъѣздомъ Члена Финансовой Коммиссіи А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго, на время его отсутствія, по соглашенію съ Государственнымъ Секретаремъ, должность его будетъ замѣщена Статскимъ Совѣтникомъ К. И. Домонтовичемъ, Помощникомъ А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго по исправляемой имъ должности Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта.

№ 25.

Іюня 24 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 2. —

Въ настоящемъ засѣданіи Общее Присутствіе занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 2, *объ опредѣленіи и размѣрѣ усадьбъ*, и по тщательномъ обсужденіи его и исправленіи, положило: докладъ сей утвердить.

№ 26.

Іюня 27 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Административнаго Отдѣленія № 4. — Вызовъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Административнаго Отдѣленія № 4, *объ общемъ составѣ сельскаго управленія*, и по обсужденіи онаго и исправленіи, положило: докладъ сей утвердить.

Предсѣдатель предъявилъ Общему Присутствію увѣдомленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го минувшаго Мая журнала Главнаго Комитета, сдѣлано имъ распоряженіе о прибытіи въ С.-Петербургъ, въ промежутокъ времени отъ 1-го до 15-го Августа, избранныхъ для сего Членовъ отъ 21-го Губернскаго Комитета, именно: отъ составившихъ по 1-му проекту — по 2 члена отъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Костромскаго, Харьковскаго, Воронежскаго, Псковскаго, Полтавскаго, Саратовскаго, Минскаго и Ярославскаго, а отъ Астраханскаго и Вятскаго согласно особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, по 1-му члену; отъ составившихъ по два проекта — по 1-му члену отъ большинства и по 1-му отъ меньшинства: отъ Нижегородскаго, Тверскаго, Черниговскаго, Новгородскаго и Тамбовскаго; и наконецъ отъ Комитетовъ, въ которыхъ составлено по три проекта, — по 1-му члену отъ большинства и по 1-му отъ каждаго меньшинства: Симбирскаго, Владимірскаго, Рязанскаго и Витебскаго.

№ 27.

Іюля 3 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Юридическаго Отдѣленія № 2. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Юридическаго Отдѣленія № 2, *о правѣ собственности помѣщиковъ на земли*, и по обсужденіи онаго и исправленіи, положило: докладъ сей утвердить.

№ 28.

Іюля 3 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Юридическаго Отдѣленія № 3. —Свѣденія о помѣщичьихъ имѣніяхъ. — Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Юридическаго Отдѣленія № 3, *о хозяйственномъ устройствѣ имѣній и отдачѣ ихъ въ арендное содержаніе*, и по обсужденіи онаго и исправленіи, положило: докладъ сей утвердить.

Предсѣдатель предъявилъ, что имъ поручено было Исправляющему должность Члена Финансовой Коммиссіи Заблоцкаго-Десятовскаго, Статскому Совѣтнику Домонтовичу, составить извлеченія изъ доставленныхъ въ Коммиссіи описаній помѣщичьихъ имѣній, которыя, на основаніи Высочайше одобренной программы для занятій Губернскихъ Комитетовъ, были представлены каждымъ помѣщикомъ всѣхъ безъ изъятія уѣздовъ; и при семъ оказалось, что напечатаніе оныхъ потребовало бы и весьма значительныхъ средствъ, и весьма много времени, ибо извлеченія эти составили бы около 700 печатныхъ листовъ; почему Предсѣдатель и предложилъ на обсужденіе Общаго Присутствія, какія свѣдѣнія признаетъ оно необходимымъ къ напечатанію и какія только къ храненію при дѣлахъ Коммиссій.

Общее Присутствіе заключило:

1. Для существеннаго сокращенія работъ и издер-

жекъ въ этомъ дѣлѣ, отбросить, при составленіи означенныхъ извлеченій, всѣ имѣнія, въ которыхъ менѣе 100 душъ, и ограничиться свѣдѣніями по имѣніямъ во 100 душъ и свыше.

2. Таблицы по симъ извлеченіямъ составить изъ слѣдующихъ графъ:

I. Число душъ крѣпостныхъ людей мужескаго пола:
1) крестьянъ;
2) дворовыхъ.

II. Число дворовыхъ или отдѣльныхъ усадьбъ.

III. Число тяголъ:
1) оброчныхъ;
2) издѣльныхъ;
3) состоящихъ частію на оброкѣ, частію на барщинѣ.

IV. Пространство земли:
1) состоящей въ пользованіи крестьянъ:
а) усадебной, какъ всей вообще, такъ и причитающейся на каждую душу;
б) пахатной, какъ всей вообще, такъ и причитающейся на каждую душу;
в) сѣнокоса;
г) выгона;
д) кустарника;
е) лѣса;
ж) всего удобной и неудобной;
з) всей удобной, причитающейся на душу;
2) несостоящей въ пользованіи крестьянъ:
а) всего удобной и неудобной;
б) въ томъ числѣ кустарника и лѣса;

в) всей удобной, причитающейся на душу.

V. Повинности крестьянъ, платящихъ оброкъ:

1) величина денежнаго оброка:

а) съ души;

б) съ тягла;

2) добавочныя повинности къ денежному оброку:

а) произведеніями;

б) работами

и 3) За симъ, хотя всѣ прочія свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ, представленныя Губернскими Комитетами, и войдутъ въ составляемыя Коммиссіями извлеченія, но печатаемы не будутъ.

Если, при соблюденіи сего порядка, принять въ соображеніе, что всѣхъ помѣщиковъ числится до 111,000, а владѣющихъ имѣніями во 100 и болѣе душъ до 24,000, и если изъ этого послѣдняго числа исключить недоставившихъ свѣдѣній, или представившихъ свѣдѣнія совершенно неудовлетворительныя, то изъ числа представленныхъ Губернскими Комитетами описаній, останется около 20,000, изъ которыхъ предстоитъ дѣлать извлеченія, и количество листовъ, потребныхъ для напечатанія оныхъ, будетъ простираться приблизительно отъ 70 до 90.

Завѣдывающій Земскимъ Отдѣломъ Центральнаго Статистическаго Комитета, Членъ Коммиссій Я. А. Соловьевъ, представилъ составленныя въ Земскомъ Отдѣлѣ свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли заселенныя и незаселенныя, по купчимъ крѣпостямъ, предъявленнымъ ко вводу во владѣніе въ Уѣздные Суды съ 1-го Января

1854 по 1-е Января 1859 г., и извлеченныя изъ сихъ данныхъ среднія продажныя цѣны.

Общее Присутствіе положило: свѣдѣнія эти напечатать въ большемъ количествѣ экземпляровъ и разослать при одномъ изъ журналовъ Коммиссій.

№ 29.

Іюля 8 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада. Юридическаго Отдѣленія № 4. — Соображеніе объ учрежденіи опекъ надъ малолѣтными крестьянами. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Юридическаго Отдѣленія № 4, *о предоставленіи крестьянамъ правъ личныхъ (по состоянію) и семейственныхъ*, и по обсужденіи и исправленіи сего доклада, положило оный утвердить съ тѣмъ, чтобы Юридическое Отдѣленіе, при представленіи доклада относительно порядка учрежденія опекъ и попечительствъ, обязанностей опекуновъ и отчетности по опекамъ, вошло въ соображеніе о возможности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сохранить существующіе мѣстные обычаи относительно управленія имѣніемъ малолѣтныхъ крестьянъ.

Членъ Юридическаго Отдѣленія Любощинскій словесно объяснилъ Общему Присутствію, что въ порядкѣ установленія и завѣдыванія дѣлами по опекамъ попечи-

тельнымъ, учреждаемымъ надъ личностью и имуществомъ малолѣтныхъ, существуютъ двѣ совершенно различныя системы.

На основаніи сихъ системъ, учрежденіе опеки и надзоръ по дѣламъ оной предоставляется или правительственной власти или ближайшимъ членамъ семейства малолѣтнаго.

Система свойственныхъ или родственныхъ опекъ представляется болѣе примѣнимою въ крестьянскомъ сословіи. Обязанность сохраненія правъ личныхъ и имущественныхъ малолѣтнаго лежитъ на ближайшихъ родственникахъ, которые не только по естественному чувству, но и по строгой справедливости, обязаны оказать покровительство слабому и беззащитному члену своего семейства. Въ предоставленіи ближайшимъ родственникамъ малолѣтнаго выбора опекуна и надзора за его дѣйствіями, съ круговою отвѣтственностію за растрату имущества малолѣтнаго, представляется, по убѣжденію Любощинскаго, лучшее и надежнѣйшее ручательство охраненія правъ и выгодъ малолѣтнаго. Кому ближе знать, кому съ безопасностію можетъ быть ввѣрена личность и имущество беззащитнаго малолѣтнаго, и кто можетъ имѣть болѣе бдительный надзоръ за охраненіемъ интересовъ малолѣтнаго, какъ не ближайшіе родственники малолѣтнаго крестьянина, проживающіе съ нимъ въ большей части случаевъ въ одномъ селѣ.

Общее Присутствіе, выслушавъ объясненіе Любощинскаго, поручило ему представить письменныя по сему предмету соображенія на обсужденіе въ Особую, учрежденную при Редакціонныхъ, Коммиссію.

№№ 30 и 31.

Іюля 10 и 15 дней 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Юридическаго Отдѣленія № 5 и Хозяйственнаго Отдѣленія № 3. — Порядокъ подписанія журналовъ Членами Коммиссій. —

Общее Присутствіе занималось разсмотрѣніемъ докладовъ: Юридическаго Отдѣленія № 5, *о правахъ крестьянъ по договорамъ и обязательствамъ*, и Хозяйственнаго № 3, *объ угодьяхъ, поступающихъ въ надѣлъ*.

Заключенія Юридическаго Отдѣленія по докладу № 5, утверждены Общимъ Присутствіемъ съ тѣмъ, чтобы вопросъ о необходимомъ ограниченіи правъ крестьянъ по договорамъ и обязательствамъ на время существованія барщины, *въ видахъ обезпеченія помѣщикамъ исправнаго отправленія натуральныхъ повинностей*, былъ своевременно обсужденъ Хозяйственнымъ Отдѣленіемъ и предложенъ на окончательное разрѣшеніе Общаго Присутствія.

Изъ заключеній Хозяйственнаго Отдѣленія по докладу № 3, Общее Присутствіе утвердило положительно пять первыхъ статей, а равно и то общее начало, что снабженіе крестьянъ топливомъ за повинность, тамъ гдѣ оно доселѣ постоянно производилось, было бы и впредь обязательно для помѣщика на извѣстныхъ основаніяхъ. Что же касается до всѣхъ остальныхъ статей заключенія, относящихся къ самымъ правиламъ снабженія крестьянъ топливомъ, то Общее Присутствіе, утверждая заключенія Отдѣленія, нашло, что вопросъ о томъ, гдѣ именно снабженіе крестьянъ топливомъ будетъ обязательно и гдѣ не обязательно, можетъ быть рѣшенъ различно, а именно:

или согласно съ мнѣніемъ Отдѣленія, раздѣлить всю Россію на полосы — лѣсную, лѣсистую и безлѣсную и, исключивъ послѣднюю изъ обязательнаго снабженія крестьянъ лѣсомъ, опредѣлить: на какомъ основаніи и въ какихъ имѣніяхъ должны быть снабжаемы лѣснымъ топливомъ крестьяне двухъ первыхъ полосъ; или же сдѣлать снабженіе крестьянъ топливомъ обязательнымъ по всей Россіи, въ имѣніяхъ, гдѣ отпускъ лѣса производился, не исключая и безлѣсной полосы.

Такъ какъ мнѣнія Членовъ Общаго Присутствія были раздѣлены по сему предмету, то Предсѣдатель, не принимая на себя лично рѣшенія столь важнаго и многосложнаго вопроса, затрудненнаго отсутствіемъ географическихъ и статистическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы произвесть безошибочно раздѣленіе Россіи на полосы, предложилъ Общему Присутствію: утвердивъ заключенія Отдѣленія только предварительно, отложить положительное разрѣшеніе этого вопроса до выслушанія объясненій Членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами.

По принятіи предложенія Предсѣдателя, Общее Присутствіе утвердило всѣ заключенія Отдѣленія, не находящіяся въ непосредственной зависимости отъ раздѣленія Россіи на полосы.

При семъ случаѣ возникъ вопросъ: должны ли тѣ Члены Коммиссій, которые, по нѣкоторымъ отдѣльнымъ пунктамъ, или по цѣлымъ докладамъ, не раздѣляли мнѣнія, принятаго Общимъ Присутствіемъ, подписывать состоявшіеся по симъ докладамъ журналы.

Общее Присутствіе, принимая въ соображеніе, что журналы его, заключая въ себѣ постановленія Общаго Присутствія Коммиссій, не могутъ служить выраженіемъ личнаго мнѣнія каждаго Члена отдѣльно, ибо понятно, что при обсужденіи различныхъ пунктовъ, особенно въ вопросахъ сложныхъ, могутъ возникать различныя мнѣнія, опредѣлило:

1) Что журналы Общаго Присутствія должны быть подписываемы безъ исключенія всѣми присутствующими Членами, такъ какъ подпись эта есть только удостовѣреніе того, что каждый отдѣльный пунктъ журнала былъ утвержденъ большинствомъ Коммиссій, и

2) Подписью журнала никто не лишается права, заявивъ, въ тоже время, свое особое мнѣніе на весь докладъ или на отдѣльные его пункты, впослѣдствіи изложить его письменно съ тѣмъ, чтобы мнѣніе это было разсмотрѣно, въ свое время, установленнымъ порядкомъ.

Такое постановленіе свое Общее Присутствіе положило принять въ руководство на будущее время.

№ 32.

Іюля 18 дня 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія №№ 4 и 5. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія: *№ 4, объ основаніи оцѣнки и выкупѣ усадьбъ* и *№ 5, объ основаніяхъ и способахъ опредѣленія повинностей*, и по обсужденіи сихъ докладовъ и исправленіи, положило оные утвердить.

№ 33.

Іюля 22 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 6. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 6, *объ отводѣ надѣла и обмѣнѣ земель*, и по обсужденіи его и исправленіи, положило докладъ сей утвердить.

№ 34.

Іюля 25 дня 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Юридическаго Отдѣленія № 6 и Административнаго Отдѣленія № 5. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ: Юридическаго Отдѣленія № 6, *объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній и порядкѣ наслѣдованія въ сихъ имѣніяхъ*, и Административнаго Отдѣленія № 5, *о сельскихъ сходахъ, составѣ ихъ, предметахъ и порядкѣ рѣшенія дѣлъ*. По обсужденіи сихъ докладовъ и исправленіи, Общее Присутствіе положило: оные утвердить.

№ 35.

Іюля 29 дня 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Юридическаго и Хозяйственнаго Отдѣленія № 7. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ: Юридическаго Отдѣленія № 7, *о предоставленіи*

крестьянамъ права иска, ходатайства и суда, и Хозяйственнаго № 7, *о перенесеніи усадьбъ*. По обсужденіи сихъ докладовъ и исправленіи, Общее Присутствіе положило: оные утвердить.

№ 36.

Августа 1 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Юридическаго Отдѣленія № 8. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Юридическаго Отдѣленія № 8, *о правахъ крестьянъ по имуществу*, и, по обсужденіи его и исправленіи, положило: докладъ сей утвердить.

№ 37.

Августа 5 дня 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Юридическаго Отдѣленія № 9 и Административнаго № 6. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ Отдѣленій: Юридическаго № 9, *о правахъ крестьянъ по промысламъ и торговлѣ*, и Административнаго № 6, *о сельскихъ должностныхъ лицахъ*, и по обсужденіи сихъ докладовъ и исправленіи, положило: оные утвердить.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Общее Присутствіе относительно послѣдняго изъ сихъ докладовъ признало нужнымъ оговорить, что излагаемый въ немъ порядокъ управленія волостей и сельскихъ обществъ отнюдь не предрѣшаетъ

вопроса о тѣхъ ограниченіяхъ правъ крестьянскихъ обществъ по ихъ управленію, которыя признаны будутъ нужными на все время, когда крестьяне будутъ еще исполнять повинности помѣщику трудомъ обязательнымъ.

Августа 12 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 8. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 8, *о правѣ пользованія крестьянъ отводимымъ имъ надѣломъ.*

Заключенія Хозяйственнаго Отдѣленія, изложенныя въ семъ докладѣ, утверждены Общимъ Присутствіемъ съ нижеизъясненными измѣненіями:

1) Въ заключеніи статью 9 п. а, положено изложить слѣдующимъ образомъ: «Безъ согласія помѣщика и об«щества можетъ требовать увольненія своего изъ обще«ства каждый крестьянскій дворъ, въ нераздѣльномъ его «составѣ, находится ли онъ на оброчномъ или на издѣль«номъ положеніи, если онъ очиститъ себя отъ казенныхъ «податей и повинностей, если за нимъ не числится ни«какихъ недоимокъ и если онъ внесетъ въ мірской капи«талъ сумму равную повинностямъ, слѣдующимъ съ его «двора въ пользу помѣщика за все время, остающееся «до истеченія 9 лѣтняго срока».

2) Относительно установляемаго 20 пунктомъ заключенія, ограниченія въ правѣ пользованія крестьянскою землею въ имѣніяхъ степныхъ, гдѣ существуетъ залеж-

ное хозяйство, положено ожидать мнѣнія имѣющихъ прибыть Членовъ Губернскихъ Комитетовъ.

№ 39.

Августа 13 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 9. — Соображенія о порядкѣ выкупа крестьянами всего утвержденнаго за ними надѣла. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 9, *объ общихъ свойствахъ повинностей, опредѣленіи хозяйственной единицы, служащей для исчисленія повинностей, и способѣ ихъ разверстанія*, и, по обсужденіи онаго и исправленіи, положило: докладъ сей утвердить.

По поводу разсужденій о первомъ пунктѣ заключеній означеннаго доклада, Общее Присутствіе полагало, что при установленіи навсегда неизмѣнной повинности, особенно важно было бы оградить интересы помѣщиковъ предоставленіемъ имъ полной возможности обращать часть ихъ собственности, состоящую въ пользованіи крестьянъ, въ подвижные капиталы, посредствомъ немедленной капитализаціи получаемыхъ ими повинностей. А потому, если бы помѣщикъ предложилъ крестьянамъ выкупить весь утвержденный за ними надѣлъ и если бы, по разсрочкѣ уплаты этой суммы, по правиламъ, какія будутъ для сего установлены, пришлось крестьянамъ вносить ежегодно, со включеніемъ въ то число и процента на погашеніе, не болѣе установленнаго съ нихъ оброка, въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности ставить выкупъ зем-

ли исключительно въ зависимость отъ произвола крестьянъ.

На семъ основаніи, Общее Присутствіе полагаетъ необходимымъ, чтобы при таковыхъ условіяхъ, не увеличивающихъ повинностей крестьянъ, Правительство, по заявленіи желанія выкупа со стороны одного только помѣщика, выдавало ему выкупную сумму на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какія будутъ установлены при утвержденіи выкупа по взаимнымъ соглашеніямъ крестьянъ съ помѣщикомъ.

За симъ, вмѣстѣ съ обращеніемъ крестьянскихъ оброковъ въ пользу Правительства, должны перейти къ послѣднему, безъ стѣсненія личной свободы крестьянъ, или всѣ права помѣщиковъ на выкупленныя земли, или право кредитора на собственность, выкупаемую крестьянами.

Съ другой стороны, принятіемъ такого основнаго начала, по мнѣнію Общаго Присутствія Коммиссій, не должны быть стѣсняемы взаимныя добровольныя соглашенія помѣщиковъ и крестьянъ о выкупѣ навсегда части крестьянскаго надѣла.

Вполнѣ сознавая важность и несомнѣнныя выгоды, проистекающія для дворянства изъ предполагаемой мѣры, Общее Присутствіе Коммиссій считаетъ необходимымъ передать вопросъ этотъ на ближайшее и спеціальное разсмотрѣніе Финансовой Коммиссіи, для дальнѣйшаго развитія его и постановленія заключенія о томъ, не представляется ли при этомъ какихъ-либо особенныхъ финансовыхъ затрудненій, не встрѣчающихся при исключительно добровольныхъ со стороны крестьянъ соглашеніяхъ. Соображенія свои по сему предмету Финансовая

Коммиссія предъявитъ въ свое время Общему Присутствію.

№ 40.

Августа 15 дня 1859 года.

— Утвержденіе докладовъ Юридическаго и Хозяйственнаго Отдѣленія №№ 10. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ Отдѣленій: Юридическаго № 10, *о правахъ помѣщиковъ на особыя статьи и угодья*, и Хозяйственнаго № 10, *о различныхъ родахъ повинностей, взаимномъ ихъ отношеніи и условіяхъ перехода съ одной на другую.* По обсужденіи сихъ докладовъ и исправленіи, Общее Присутствіе положило: оные утвердить.

№ 41.

Августа 17 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 11. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 11, *объ обезпеченіи исправнаго поступленія повинностей въ пользу помѣщика*, и, по обсужденіи онаго и исправленіи, положило докладъ утвердить.

Г. Предсѣдатель заявилъ Общему Присутствію, что изъ числа Членовъ, выбранныхъ Губернскими Комите-

тами для представленія свѣдѣній и объясненій высшему Правительству, прибыло по настоящее время въ С.-Петербургъ изъ сорока четырехъ только двадцать четыре; а потому хотя работы Коммиссій для предъявленія Гг. Членамъ уже готовы, но онъ считаетъ еще невозможнымъ пригласить Членовъ въ засѣданіе Общаго Присутствія въ неполномъ числѣ.

№ 42.

Августа 19 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 12. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 12, *о видахъ натуральной повинности и способахъ ея отправленія.* По обсужденіи сего доклада и исправленіи, Общее Присутствіе положило: заключенія, въ ономъ изложенныя, утвердить.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что число Гг. Членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами, простирается до 28-ми; что 16-ть Членовъ еще не прибыли и потому занятія съ ними не могутъ быть еще начаты.

№ 43.

Августа 23 дня 1859 года.

— Прибытіе въ С.-Петербургъ членовъ Губернскихъ Комитетовъ. — Губерніи, по коимъ получены проекты Положеній. —

Предсѣдатель предъявилъ Общему Присутствію:

1) Что изъ числа сорока четырехъ Членовъ, вы-

бранныхъ Губернскими Комитетами, прибыло по настоящее время въ С.-Петербургъ только тридцать два, а двѣнадцать Членовъ еще не прибыли, но, для выиграніе времени, онъ признаетъ необходимымъ начать занятія съ Членами прибывшими, и потому пригласилъ ихъ въ засѣданіе Общаго Присутствія во Вторникъ, 25 Августа, къ 12 часамъ полудня.

2) Что изъ всѣхъ тридцати осьми докладовъ Отдѣленій Коммиссій, утверждены уже или Общимъ Присутствіемъ, или Отдѣленіями, тридцать семь, и всѣ неразсмотрѣнные еще Общимъ Присутствіемъ уже печатаются; за тѣмъ остается неоконченнымъ только одинъ докладъ «о казенныхъ повинностяхъ» за неполученіемъ еще нѣкоторыхъ справокъ изъ губерній.

3) Что сверхъ проектовъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ по 21 губерніи, вошедшихъ въ составъ перваго періода трудовъ Редакціонныхъ Коммиссій, получены слѣдующія Положенія Губернскихъ Комитетовъ: Вологодскаго, Казанскаго, Могилевскаго, Таврическаго, Пензенскаго, Екатеринославскаго, Оренбургскаго, Смоленскаго, Орловскаго, Херсонскаго, Земли Войска Донскаго, Олонецкаго, Самарскаго, Виленской Общей Коммиссіи и Западной Сибири.

4) Что доселѣ еще не поступили въ Коммиссіи проекты Положеній десяти Губернскихъ Комитетовъ, по слѣдующимъ губерніямъ и областямъ: Бессарабской, Калужской, Курской, Тульской, Кіевской Общей Коммиссіи (Кіевской, Подольской, Волынской), Пермской, Ставропольской и Восточной Сибири.

№ 44.

Августа 23 дня 1859.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 13. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 13, *о правѣ пользованія усадьбою до выкупа и о правѣ собственности на выкупленныя усадьбы.* По обсужденіи сего доклада и исправленіи, Общее Присутствіе положило: заключенія, въ ономъ изложенныя, утвердить.

№ 45.

Августа 25 дня 1859 года.

— Общее собраніе Редакціонныхъ Коммиссій и Членовъ Губернскихъ Комитетовъ. —

Въ настоящее засѣданіе приглашены были Предсѣдателемъ всѣ находящіеся въ С.-Петербургѣ Члены (въ числѣ 32-хъ), избранные Губернскими Комитетами для представленія Правительству всѣхъ свѣдѣній и объясненій, кои оно признаетъ нужнымъ имѣть при разсмотрѣніи составленныхъ Губернскими Комитетами проектовъ.

Предсѣдатель предъявилъ Членамъ Высочайше данную ему инструкцію, опредѣляющую образъ дѣйствій какъ его самого, такъ и Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ въ предстоящихъ имъ занятіяхъ.

За симъ, согласно съ означенною инструкціею, были прочтены въ Общемъ Присутствіи прилагаемыя при

семъ предварительныя соображенія о нѣкоторыхъ вопросахъ, а именно:

1) О мѣрахъ къ охраненію владѣльческихъ лѣсовъ;

2) О порядкѣ заключенія условій по найму вольныхъ рабочихъ;

3) О межевыхъ средствахъ;

4) О порядкѣ обращенія промышленныхъ селъ въ посады или мѣстечки;

5) О сельскихъ хлѣбныхъ магазинахъ;

6) О взаимномъ страхованіи;

7) О предоставленіи права пріобрѣтать населенныя имѣнія лицамъ, не принадлежащимъ къ потомственному дворянству.

Вопросы эти объемлютъ предметы, которые, не бывъ включены въ данную для руководства Губернскимъ Комитетамъ Высочайше одобренную программу, не были еще и въ ихъ разсмотрѣніи, а потому Предсѣдатель, на основаніи Высочайшей воли, просилъ Членовъ изложить по означеннымъ вопросамъ ихъ соображенія, которыя и послужатъ Редакціоннымъ Коммиссіямъ, по предметамъ ими еще не обсужденнымъ, такими же данными, какими были для работъ, ими уже обсужденныхъ, проекты Губернскихъ Положеній.

Сверхъ того, предъявлены были къ свѣдѣнію Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ предварительныя соображенія о выкупѣ крестьянами полевыхъ угодій, составленныя въ особой Финансовой Коммиссіи по крестьянскому дѣлу, а также краткая справка о мѣрахъ вспомоществованія помѣщикамъ мелкопомѣстныхъ имѣній.

I.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАЯ ИНСТРУКЦІЯ,

ОБЪЯВЛЕННАЯ ВЪ ОТНОШЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННАГО СЕКРЕТАРЯ КЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЮ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ ОТЪ 11 АВГУСТА 1858 ГОДА № 368.

—

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему въ Сентябрѣ 1858 года, Губернскіе Комитеты, учрежденные для составленія Положеній объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, должны выбрать изъ среды себя двухъ Членовъ *для представленія высшему Правительству всѣхъ тѣхъ свѣдѣній и объясненій, кои оно признаетъ нужнымъ имѣть при разсмотрѣніи составленныхъ Губернскими Комитетами проектовъ.*

По случаю прибытія въ скоромъ времени сюда Членовъ, избранныхъ нѣкоторыми Губернскими Комитетами, Государь Императоръ, принявъ во вниманіе какъ изложенную выше цѣль ихъ вызова, а также, что общія начала по крестьянскому дѣлу указаны Высочайшими Рескриптами, программою и Высочайше утвержденными журналами Главнаго Комитета, мѣстнымъ же Комитетамъ было Высочайше предоставлено *примѣненіе общихъ началъ къ особенностямъ каждой губерніи*, — изволилъ признать необходимымъ опредѣлить образъ дѣйствій какъ Предсѣдателя Редакціонныхъ Коммиссій для составленія Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, такъ и Членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами, — сообразно съ упомянутымъ Высочайше уже указаннымъ распредѣленіемъ дѣйствій.

Въ сихъ видахъ Его Императорское Величество соизволилъ Высочайше повелѣть руководствоваться по этому предмету слѣдующими правилами:

1. Предсѣдатель Редакціонныхъ Коммиссій долженъ, прежде всего, истребовать отъ каждаго изъ вызванныхъ Членовъ *мѣстныя* свѣдѣнія и объясненія по такимъ вопросамъ, которые возникли впослѣдствіи, уже при разработкѣ крестьянскаго дѣла, въ нѣкоторыхъ лишь Губернскихъ Комитетахъ или въ самихъ Редакціонныхъ Коммиссіяхъ, а потому не могли еще быть окончательно развиты сими послѣдними (по образцу всѣхъ докладовъ трехъ Отдѣленій) прежде пополненія первоначальныхъ, необходимыхъ для того матеріаловъ. Сюда относятся:

а) Практическія указанія на мѣры къ *охраненію владѣльческой поземельной собственности* (особенно помѣщичьихъ лѣсовъ) отъ умышленной порчи, похищеній и пожаровъ; о порядкѣ заключенія *условій по вольному найму*, и объ обезпеченіи надежнаго выполненія оныхъ.

б) Мѣстныя данныя о томъ, въ какихъ размѣрахъ понадобятся *межевыя средства* для скорѣйшаго разграниченія угодій, предоставляемыхъ за повинность въ пользованіе крестьянъ, отъ прочихъ земель и угодій.

в) Ближайшія соображенія о порядкѣ и условіяхъ обращенія промышленныхъ селъ въ *посады или мѣстечки*.

г) Практическія данныя о средствахъ пополненія и сохраненія въ цѣлости *сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ*, а также о возможномъ сокращеніи формальностей при освѣженіи хлѣба или раздачѣ онаго въ ссуду, съ соблюденіемъ однакоже нужныхъ предосторожностей.

д) Необходимыя данныя для введенія между крестьянами

взаимнаго страхованія отъ огня, градобитія и другихъ неожиданныхъ несчастій.

е) Соображенія по ходатайству нѣкоторыхъ Губернскихъ Комитетовъ о предоставленіи лицамъ, непринадлежащимъ къ потомственному дворянству, права *пріобрѣтать населенныя имѣнія* безъ всякихъ ограниченій.

и *ж*) Предварительныя соображенія о порядкѣ добровольныхъ соглашеній между владѣльцами и крестьянами относительно *выкупа* послѣдними поземельныхъ угодій въ собственность.

2. По доставленіи Членами Губернскихъ Комитетовъ отвѣтовъ на всѣ означенные, еще неразработанные вопросы, Предсѣдатель Редакціонныхъ Коммиссій предъявляетъ каждому изъ сихъ Членовъ труды Коммиссій уже разработанные, *собственно по проекту Положенія о крестьянахъ*; при чемъ, для успѣшнѣйшаго и удобнѣйшаго окончанія всего дѣла и для облегченія самихъ Членовъ, должны, по сему проекту, быть предложены имъ и вопросы, по коимъ требуются отъ каждаго Члена мѣстныя свѣдѣнія и объясненія. Работы Коммиссій собственно по проекту Положенія, вмѣстѣ съ извлеченными изъ оныхъ вопросами, предъявляются, по усмотрѣнію Предсѣдателя, или по главамъ, или по каждому изъ трехъ Отдѣленій Коммиссій порознь, или всѣ совокупно.

3. Предсѣдателю предоставляется, независимо отъ указанныхъ выше вопросовъ, пригласить вызванныхъ Членовъ къ доставленію и всѣхъ тѣхъ мѣстныхъ данныхъ и соображеній, какія еще окажутся необходимыми при дальнѣйшемъ ходѣ работъ.

4. Такъ какъ сущность работы вызванныхъ Членовъ заключается, по Высочайшему указанію, собственно въ примѣненіи общихъ правилъ къ особенностямъ *каждой* губерніи, то каждый Членъ представляетъ особый, по своей губерніи, письменный от-

вѣтъ на каждый вопросъ отдѣльно, или Члены одной губерніи даютъ отвѣты за общимъ подписаніемъ.

5. Каждый изъ вызванныхъ Членовъ не обязывается излагать, ни въ полномъ, ни въ систематическомъ порядкѣ, соображенія по предложеннымъ ему вопросамъ; онъ можетъ ограничиться хотя бы только и отдѣльными замѣтками; но для точнаго выполненія Высочайшей воли необходимо, чтобы представляемые отвѣты основывались на мѣстныхъ данныхъ и, по возможности, на положительныхъ фактахъ, какъ бывшихъ въ виду Губернскихъ Комитетовъ, такъ и лично извѣстныхъ каждому Члену, который, при изложеніи своихъ отвѣтовъ, не обязанъ стѣсняться Комитетскими постановленіями.

6. Если примѣненіе общихъ правилъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ вызоветъ какія либо особыя соображенія, то каждому изъ вызванныхъ Члену предоставляется, послѣ доставленія положительныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы, представить Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій и означенныя соображенія.

7. При полученіи отвѣтовъ, Предсѣдателю предоставляется, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ надобности, приглашать, для словесныхъ объясненій, Членовъ одной губерніи или нѣсколькихъ вмѣстѣ, согласно съ 10-мъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго 26 Октября 1858 г. журнала Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу.

8. Дабы не останавливать дальнѣйшаго движенія работъ по Редакціоннымъ Коммиссіямъ, Предсѣдателю оныхъ вмѣняется въ обязанность наблюсти, чтобы всѣ необходимыя свѣдѣнія и объясненія были доставлены отъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ не позже одного мѣсяца со дня предъявленія имъ первыхъ вопросовъ.

9. По полученіи Предсѣдателемъ Редакціонныхъ Комиссій всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и объясненій, занятія вызванныхъ

сюда, избранныхъ Губернскими Комитетами Членовъ считаются оконченными и Предсѣдатель извѣщаетъ о томъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

10. *Всѣ безъ исключенія* отвѣты Членовъ, какъ нынѣ вызванныхъ, такъ и тѣхъ, кои будутъ вызваны впослѣдствіи, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ Редакціонныхъ Коммиссій, представляются на обсужденіе Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, одновременно съ проектомъ Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Въ проектъ этотъ должны быть включены всѣ тѣ соображенія вызванныхъ Членовъ, которыя будутъ приняты Редакціонными Коммиссіями.

О таковой Высочайшей волѣ я имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для надлежащаго распоряженія къ ея исполненію, увѣдомивъ объ оной и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для его свѣдѣнія.

II.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СООБРАЖЕНІЯ

О НѢКОТОРЫХЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ ВОПРОСАХЪ,

КАСАЮЩИХСЯ НЕДВИЖИМОЙ ПОМѢЩИЧЬЕЙ СОБСТВЕННОСТИ И КРЕСТЬЯНЪ, ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

(Составлено въ Особой Коммиссіи).

Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Государственнымъ Секретаремъ Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій, 11 Августа 1859 года за № 368 вмѣнено ему въ обязанность, прежъ

де всего, истребовать у Членовъ Губернскихъ Комитетовъ мѣстныя свѣдѣнія и объясненія по нѣкоторымъ особеннымъ вопросамъ. Вопросы эти принадлежатъ къ числу тѣхъ, которые, по тѣмъ или другимъ причинамъ, или не были вовсе въ виду у Губернскихъ Комитетовъ, или хотя и обсуживались нѣкоторыми изъ нихъ, но еще не могли быть ими же окончательно развиты. Между тѣмъ они касаются существеннѣйшихъ выгодъ Дворянства и требуютъ тщательной и всесторонней разработки.

На этомъ основаніи, Членамъ Губернскихъ Комитетовъ предлагаются нѣкоторыя общія соображенія и вопросы:

1) О мѣрахъ къ охраненію владѣльческихъ лѣсовъ.

2) О порядкѣ заключенія условій по найму вольныхъ рабочихъ.

3) О межевыхъ средствахъ.

4) О порядкѣ обращенія промышленныхъ селъ въ посады или мѣстечки.

5) О сельскихъ хлѣбныхъ магазинахъ.

6) О взаимномъ страхованіи.

7) О предоставленіи права пріобрѣтать населенныя имѣнія лицамъ, не принадлежащимъ къ потомственному Дворянству.

О выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій въ собственность прилагается особая записка.

---

1. О МѢРАХЪ КЪ ОХРАНЕНІЮ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ ЛѢСОВЪ.

Съ отмѣненіемъ прежнихъ крѣпостныхъ отношеній, возникаетъ для Правительства необходимость принять новыя мѣры къ охраненію въ селеніяхъ владѣльческой поземельной собственности. Въ журналѣ Общаго Присутствія Коммиссій № 17, уже заявлено

желаніе поспѣшить изготовленіемъ предположеній по этому предмету, дабы изданіе новыхъ Уставовъ Сельскаго и Лѣснаго не было отложено на слишкомъ продолжительный срокъ.

Что касается до вопроса о лѣсахъ, то для большей ясности и полноты прилагается при семъ сводъ постановленій объ этомъ предметѣ Губернскихъ Комитетовъ (*). Самыя подробныя, какъ кажется, правила указаны Комитетами Костромскимъ и Орловскимъ, проектъ котораго не вошелъ въ составъ первой работы Редакціонныхъ Коммиссій.

Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ постановленій приводитъ къ тому заключенію, что для охраненія владѣльческихъ лѣсовъ, кромѣ необходимыхъ общихъ улучшеній въ порядкѣ производства слѣдствій и судебнаго разбирательства по лѣснымъ проступкамъ и преступленіямъ, могутъ быть приняты мѣры двоякаго рода: однѣ изъ нихъ направлены къ возможному искорененію зла въ самомъ его источникѣ, посредствомъ правильнаго устройства лѣсной стражи для владѣльческихъ лѣсовъ и предоставленія ей нѣкоторыхъ особенныхъ правъ. Сюда же должны быть отнесены всякія законныя постановленія, относительно обязательной помощи, которую лѣсовладѣльцы вправѣ требовать отъ окрестныхъ крестьянъ, въ случаю лѣсныхъ пожаровъ. Другой рядъ мѣръ заключается въ нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе, стѣснительныхъ для лѣсной промышленности и торговли правилахъ; такими правилами нѣкоторыя законодательства стараются затруднить сбытъ лѣсныхъ товаровъ, неправильно пріобрѣтенныхъ, и чрезъ это, съ одной стороны, сдѣлать самое нарушеніе лѣсной собственности менѣе прибыльнымъ, съ другой же, посредствомъ установленія постояннаго

(*) Сводъ этотъ помѣщенъ въ концѣ этого тома, вмѣстѣ съ прочими сводами проэктовъ Губернскихъ Комитетовъ.

контроля надъ лѣсною промышленностію, облегчить открытіе и преслѣдованіе лѣсокрадства. Къ числу мѣръ втораго рода относятся: наложеніе на каждаго владѣльца, продающаго изъ рощи лѣсъ или лѣсные товары, обязанности выдавать покупщику билеты или ярлыки; запрещеніе возить по дорогамъ лѣсные товары не клейменные, хотя бы они были куплены изъ частныхъ рощъ; запрещеніе вывозить такіе товары ночью, или вообще послѣ захожденія солнца, и т. п.

Извѣстно, что большая часть ограниченій лѣсной промышленности, соотвѣтствующихъ этому второму роду охранительныхъ мѣръ, уже давно приложена къ лѣсамъ казеннымъ, хотя, сколько извѣстно, онѣ не вездѣ соблюдаются и не всегда достигаютъ своей цѣли.

При этомъ возникаетъ сомнѣніе: можно ли ожидать удовлетворительныхъ послѣдствій отъ распространенія тѣхъ же самыхъ мѣръ на владѣльческіе лѣса, и не слѣдуетъ ли, на оборотъ, съ нѣкоторымъ основаніемъ полагать, что всякое стѣсненіе лѣсной промышленности и торговли, затрудняя сбытъ лѣсныхъ товаровъ, даже и правильно пріобрѣтенныхъ, прежде всего отзовется неминуемымъ убыткомъ на самихъ лѣсовладѣльцахъ и, слѣдовательно, обратится имъ же во вредъ? Наконецъ, при малоцѣнности лѣсныхъ товаровъ въ иныхъ мѣстностяхъ и при незначительности большей части лѣсовъ и рощь въ другихъ, и, слѣдовательно, при невозможности для владѣльцевъ затрачивать значительныя суммы на наемъ для завѣдыванія лѣсною торговлею грамотныхъ прикащиковъ и конторщиковъ, можно ли требовать введенія строгой конторской отчетности по билетамъ и ярлыкамъ въ сбытъ лѣсныхъ товаровъ изъ владѣльческихъ лѣсовъ?

Совокупность всѣхъ этихъ соображеній и данныхъ, представленныхъ по этому предмету Губернскими Комитетами, приводитъ

къ необходимости предварительнаго разрѣшенія слѣдующихъ главныхъ вопросовъ:

1) Въ случаѣ лѣсныхъ пожаровъ, имѣетъ ли лѣсовладѣлецъ право требовать помощи отъ окрестныхъ крестьянъ, хотя бы и не на его землѣ поселенныхъ и притомъ на какомъ основаніи: безвозмездно, или за извѣстное вознагражденіе, на одинъ день, или на болѣе продолжительный срокъ, и на какой именно? Какъ опредѣлить, на какое разстояніе отъ мѣста своего жительства сельскіе обыватели обязаны высылать народъ для подачи помощи, въ случаѣ лѣсныхъ пожаровъ?

2) Долженъ ли быть приданъ владѣльческой лѣсной стражѣ характеръ совершенно частный, или отчасти служебно-должностной и присяжный? Не должна ли стража сія находиться въ нѣкоторомъ подчиненіи у Мироваго Судьи, или у инаго лица мѣстнаго управленія? Не должна ли она быть сравнена съ лѣсною стражею казенною въ правѣ преслѣдованія и поимки нарушителей лѣсныхъ законовъ?

3) Для поощренія владѣльческой лѣсной стражи къ исправному выполненію возложенныхъ на нее обязанностей, ие слѣдуетъ ли предоставить лѣсникамъ, на все время ихъ службы, какія либо личныя льготы, и какія именно? Въ послѣднемъ случаѣ, можетъ ли быть опредѣлено нормальное (по разнымъ мѣстностямъ) отношеніе числа присяжныхъ сторожей къ количеству десятинъ охраняемаго лѣса?

4) Должна ли владѣльческая лѣсная стража непремѣнно быть набрана изъ крестьянъ того же мірскаго общества или могутъ быть принимаемы въ оную лица и другихъ сословій, какъ то: мѣщане и казенные крестьяне?

5) Не предстоитъ ли затрудненія въ стѣсненіи свободнаго частнаго лѣснаго промысла какими либо особенными ограниче-

ніями, какъ то: наложеніемъ на продавца обязанности выдавать покупщику ярлыки на продаваемый ему лѣсъ и клеймить товаръ, а на покупщика — обязанности не вывозить изъ частныхъ рощь неклейменнаго матеріала, а равно не возить оный ночью или по захожденіи солнца, и проч?

6) Можетъ ли быть налагаемъ штрафъ, на кого бы то ни было, за одно только нахожденіе въ лѣсу ночью, или въ сторонѣ отъ обыкновенныхъ проѣзжихъ дорогъ, съ топоромъ, пилою, саньми или телѣгою?

II. О ПОРЯДКѢ ЗАКЛЮЧЕНІЯ УСЛОВІЙ ПО НАЙМУ ВОЛЬНЫХЪ РАБОЧИХЪ.

Предметъ Сельскаго Устава, кромѣ многихъ другихъ второстепенныхъ постановленій о потравахъ и прочемъ, составляютъ, между прочимъ, и законоположенія о наймѣ вольныхъ рабочихъ. Въ настоящую минуту и при ожидаемомъ у насъ несомнѣнномъ развитіи вольнаго труда въ близкой будущности, предметъ этотъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. До нынѣ, недостаточность и неопредѣленность на этотъ счетъ дѣйствующихъ законовъ обусловливалась существованіемъ крѣпостныхъ отношеній. По этому, договоръ о личномъ наймѣ въ сельскомъ быту, ограждаясь лишь весьма не многими статьями Х. Т, Св. Зак. объ общихъ правилахъ найма (ст. 2201 — 2247), преимущественно, или, лучше сказать, почти исключительно, утверждался на личномъ довѣріи и на обычаѣ, оставаясь обязательнымъ для обѣихъ договаривающихся сторонъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой онѣ сами сознавали этотъ обычай и добровольно ему подчинялись.

Уставы Торговый и Фабричный, по необходимости, обставили другіе промыслы болѣе выгодными, хотя также, быть можетъ,

еще не вполнѣ достаточными условіями. Такая недостаточность объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что главный по этому вопросу законъ, 1835 года Мая 24, до нынѣ не получилъ приложенія повсемѣстнаго. Впрочемъ, предметъ этотъ уже обратилъ на себя вниманіе Правительства, и въ настоящее время отчасти уже изготовлены, отчасти еще изготовляются въ Министерствахъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ новыя правила, касающіяся этихъ двухъ видовъ промышленности.

Задача настоящаго времени заключается въ дальнѣйшемъ развитіи и въ приложеніи къ условіямъ сельскаго быта многихъ изъ постановленій о наймѣ Уставовъ Торговаго и Фабричнаго и, наконецъ, въ установленіи сподручнаго и, по возможности, удовлетворительнаго судебнаго разбирательства для дѣлъ, возникающихъ изъ этого рода договоровъ.

Главные, при этомъ возникающіе, вопросы касаются:

1) срока, на который допускается договоръ о личномъ наймѣ;

2) формы совершенія этого договора;

3) условія прекращенія его;

4) разбирательства дѣлъ по найму;

5) наказанія вольнонаемыхъ людей за ихъ проступки, и взысканія съ нихъ, въ случаѣ растраты или порчи хозяйскаго имущества.

1) Въ отношеніи къ сроку найма, казалось бы прежде всего необходимымъ изъискать средства къ соглашенію 2,214 и 2,215 ст. X Т., дозволяющихъ личный наемъ на сроки до 5 лѣтъ и даже подъ условіемъ зажива занятыхъ денегъ, съ ст. 2,216 того же Тома и 102 ст. XI Т. Уст. Фабр. и Ремесл., воспрещающими распространять срокъ найма далѣе того времени, на который выданъ пасспортъ лицу нанимающемуся. Послѣднее ограниченіе вы-

зывается теперь внутреннимъ устройствомъ у насъ обществъ, связанныхъ обязательными отношеніями къ казнѣ или частнымъ лицамъ; однако въ настоящую минуту, когда имѣется въ виду постепенное прекращеніе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ этихъ обязательныхъ отношеній, чрезъ добровольный выкупъ крестьянскихъ повинностей, казалось бы полезнымъ облегчить крестьянамъ заключеніе, на законномъ основаніи, договора о наймѣ на продолжительный срокъ, не стѣсняясь настоящими паспортными условіями. Долговременный наемъ, постоянно существовавшій въ народномъ обычаѣ, можетъ нынѣ оказаться нужнымъ даже для самихъ владѣльцевъ, встрѣчающихъ необходимость въ вольнонаемныхъ слугахъ, не мѣняющихся каждый годъ и потому могущихъ усвоить себѣ весь ходъ каждаго владѣльческаго хозяйства, сохраняя, такъ сказать, преданіе его порядковъ и работъ. Съ другой стороны, облеченіе долговременнаго найма въ законную форму, обезпечивая, и потому облегчая въ значительной мѣрѣ, совершеніе подобныхъ сдѣлокъ, далеко не безвыгодно и для самихъ крестьяхъ: оно весьма часто послужитъ лучшимъ средствомъ къ восполненію, цѣною самаго крестьянскаго труда, того кредита, который Правительство откроетъ крестьянамъ на предметъ выкупа и который, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, можетъ оказаться еще недостаточнымъ для выкупа всего ихъ знмельнаго надѣла. Наконецъ самыя общества крестьянскія могутъ быть призваны къ нѣкоторому участію въ разрѣшеніи и обезпеченіи подобнаго рода договоровъ, когда послѣдніе имѣютъ цѣлію выкупъ земель или повинностей у помѣщика, или пріобрѣтеніе земли у постороннихъ лицъ, и когда, слѣдовательно, такіе договоры сопряжены съ очевидною и прямою выгодою для самихъ обществъ. По этому, полезно было бы изыскать тѣ условія, на которыхъ можетъ быть обезпеченъ закономъ, на самомъ дѣлѣ, долговременный пятилѣтній срокъ личнаго

найма, безъ нарушенія, съ одной стороны, правъ и выгодъ сельскихъ обществъ, и безъ стѣсненія, съ другой стороны, гражданской свободы самаго нанимающагося лица. Это послѣднее обстоятельство должно въ особенности быть тщательно взвѣшено и вполнѣ ограждено закономъ.

За симъ, во всякомъ случаѣ и независимо отъ этого, право, предоставленное фабрикантамъ ст. 113 XI Т. Уст. Фабр. и Ремесл., по всей справедливости должно бы быть распространено и на владѣльцевъ недвижимой сельской собственности. На основаніи этой статьи «казенные крестьяне и мѣщане, поступившіе по условію «на фабрику или какое либо заведеніе для работъ, въ случаѣ же «ланія ихъ и хозяина остаться на фабрикѣ далѣе срока выданнаго «имъ увольнительнаго вида или паспорта, если имѣютъ право на «полученіе оныхъ на будущее время, не обязаны являться для сего «сами въ города, но хозяину, у коего живутъ, предоставляется са«мому относиться въ подлежащее мѣсто, для истребованія новыхъ «видовъ.»

2) Не менѣе важна форма совершенія договора о личномъ наймѣ. Общими правилами о личномъ наймѣ, помѣщенными въ X. Т. Св. Зак., предписывается (ст. 2224), чтобы такіе договоры писались на гербовой бумагѣ и записывались въ Маклерскую книгу; ст. 2226 того же тома, замѣчая, что не воспрещается нанимать слугъ и рабочихъ людей, безъ соблюденія этихъ формальностей, постановляетъ однако, что «если сіе учинено тамъ, гдѣ есть «маклеръ, то наниматель и нанимающійся, при спорѣ или ссорѣ «между собою о служеніи, работѣ или платежѣ, не могутъ ожи«дать никакого пособія отъ мѣстной городской полиціи и просьба «о томъ не принимается въ словесномъ судѣ». Еще яснѣе и подробнѣе выражено тоже правило въ статьяхъ того же тома (2248 — 2290), касающихся Сибирскихъ обывателей разныхъ сословій, а

именно: въ силу ст. 2281, «не запрещается дѣлать наймы въ ра-«боту словесно и безъ письменныхъ условій и даже безъ явки ихъ «въ какомъ бы то ни было мѣстѣ; но условія таковыя, нигдѣ не «записанныя и не явленныя, будучи основаны на одномъ личномъ «довѣріи, въ случаѣ неустойки, не подлежатъ никакому судебному «разбирательству ни въ Сибирскихъ Иногородныхъ Управахъ, ни «у Мезенскихъ старостъ, ни въ Волостныхъ Правленіяхъ, ни въ «Земскихъ Судахъ, ни въ городскихъ, или другихъ общихъ и «частныхъ присутственныхъ и судебныхъ мѣстахъ». Для промышленности фабричной не могли конечно не быть сдѣланы изъятія изъ этихъ правилъ: по этому, ст. 2225., дозволено фабрикантамъ, отдающимъ крестьянамъ на домъ пряжу для тканія издѣлій, заключать съ ними условія на простой бумагѣ, съ засвидѣтельствованіемъ двухъ благонадежныхъ людей. Наконецъ, ст. 107 XI Т. Уст. Фабр. предоставлено на волю хозяевъ фабрикъ или заведеній заключать съ работниками и мастеровыми письменныя условія, или замѣнять оныя выдачею отъ себя этимъ людямъ разсчетныхъ листовъ, совокупно съ веденіемъ у себя особыхъ книгъ для записки производимыхъ ими разсчетовъ. Владѣльцы сельскихъ недвижимыхъ имуществъ до нынѣ остаются лишь при вышеуказанныхъ общихъ правилахъ.

3) Въ отношеніи къ прекращенію договора о личномъ наймѣ, между прочимъ, замѣчаются въ существующихъ законахъ слѣдующіе немаловажные оттѣнки:

а) Общими правилами о наймѣ запрещено нанявшемуся отходить отъ своего хозяина, прежде наступленія срока (ст. 2238 и 2239 X. Т.); въ ст. 103 Т. XI. Уст. Фабр., прибавлено къ этому, что «посему владѣльцы или начальства, выдавшіе паспорты или «билеты, не имѣютъ права отзывать обратно или требовать, до «истеченія назначеннаго въ паспортѣ срока, или до окончанія до-

«говорнаго срока, если оный истекаетъ прежде паспортнаго, кромѣ «прикосновенности ихъ по дѣламъ слѣдственнымъ или уголовнымъ «и законныхъ распоряженій, въ случаѣ еслибъ назначенъ былъ «рекрутскій наборъ въ необыкновенное время».

б) Ст. 2241. Т. X. «предоставлено въ С.-Петербургѣ волѣ на- «нимающаго сдѣлать на адресномъ билетѣ, выданномъ изъ Адрес- «ной Экспедиціи, одобрительный на счетъ отпускаемаго отзывъ, «за время его служенія, или отказать ему въ такомъ отзывѣ, съ «означеніемъ лишь, что увольняемый находился въ услуженіи у «него въ такой то должности и имъ отпущенъ съ возвращеніемъ «билета; всякій же разборъ жалобъ на не выдачу хозяиномъ одо- «брительнаго аттестата воспрещенъ.» Статьею 2243 постановлено для Москвы, что «буде бы кто, жившій въ Москвѣ при должности «въ частномъ домѣ, не получитъ аттестата несправедливо, т. е. «безъ важнаго проступка, или безъ дурнаго поведенія, то таковой «можетъ принести жалобу Военному Генералъ-Губернатору и, по «усмотрѣнію основательности оной, получаетъ новый билетъ отъ «Адресной Конторы». Для губерній Черниговской и Полтавской существуютъ правила (ст. 2247), въ сущности сходныя съ по- слѣднею статьею.

в) Ст. 2246 X. Т. и ст. 106. XI. Т. Уст. Фабр. ограждаютъ однихъ только цеховыхъ фабрикантовъ отъ переманки ихъ работ- никовъ и мастеровыхъ на другіе фабрики, заводы или заведенія.

г) Въ общихъ правилахъ о личномъ наймѣ, ст. 2238 X. Т. запрещается, въ общихъ выраженіяхъ, хозяину отсылать работ- ника до срока; напротивъ, ст. 104. XI. Т. Уст. Фабр., «отъ хо- «зяина фабрики или заведенія не отъемлется право отпускать отъ «себя работника до истеченія договорнаго срока, по причинѣ не «выполненія симъ послѣднимъ своихъ обязанностей, или за дурное «поведеніе; но для сего хозяинъ обязанъ объявить работнику за

«двѣ недѣли до его отпуска. При чемъ долженъ удовлетворить его «заработанными деньгами по условію».

д) Наконецъ, Устава Торговаго Т. XI. ст. 712 и 713 установляютъ порядокъ разсчета и окончательнаго прекращенія всѣхъ счетовъ между нанимающимъ и нанимаемымъ: 712 — «Если при- «кащикъ, по прошествіи года, въ теченіи одного мѣсяца не дастъ «отчета за годъ, не имѣя въ извиненіе законныхъ причинъ, и на «него будетъ жалоба отъ хозяина, то онъ во всемъ, на немъ пока- «занномъ, обвиняется. Законными же причинами полагаются: тяж- «кая болѣзнь, отлучка по приказу хозяина изъ города и отлучка «по повелѣнію Правительства». 713 — «Если хозяева съ прикащи- «ками или прикащики съ хозяевами, въ теченіи цѣлаго года, по «миновании срока служенія, совершенно не разочтутся: то какъ «тѣ, такъ и другіе теряютъ право иска по могущимъ въ послѣд- «ствіи возникнуть о томъ между ними спорамъ». Общіе законы не распространяютъ того же огражденія на владѣльцевъ сельскихъ недвижимыхъ имуществъ и ихъ повѣренныхъ.

4) Разбирательство дѣлъ, возникающихъ изъ договора о личномъ наймѣ, существующими законами присвояется, большею частію, обыкновеннымъ судамъ и полицейскимъ учрежденіямъ, хотя впрочемъ ст. 2220 X Т. установляетъ особыя правила для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ; такимъ образомъ, напримѣръ, если «цѣна работы, заказанной цеховому мастеру, не будетъ опре- «дѣлена нарочнымъ условіемъ и произойдетъ о томъ въ послѣд- «ствіи споръ, то для рѣшенія онаго дѣлается оцѣнка Ремесленною «Управою и Рядскими Старостами».

5) Наконецъ, законъ предвидѣлъ отчасти тотъ случай, когда вольно-наемные рабочіе заслужатъ наказаніе за худое поведеніе или проступки, или когда на нихъ должно пасть взысканіе за растрату хозяйскаго имущества. Въ правилахъ о наймахъ въ работу

Сибирскихъ обывателей изображено (Т. X. ст. 2263 — 2264): «хозяинъ имѣетъ право, въ случаѣ пьянства, буйства, неповино-«венія и худаго поведенія работника, заявивъ о томъ мірскому «обществу, требовать наказанія. Мірское общество, при старостѣ «и старшинахъ разсмотрѣвъ жалобу хозяина, если найдетъ ее пра-«вильною, дѣлаетъ письменный мірской приговоръ, опредѣляетъ «мѣру наказанія и приводитъ его въ дѣйствіе. Наказаніе должно «быть скорое, но умѣренное, единственно для ускромненія буйства «или худаго поведенія». Ст. 691 Уст. Торг. Т. XI дозволяетъ хозяину на прикащика или сидѣльца, ведущаго безпорядочную или развратную жизнь и не унимающагося, послѣ слѣданныхъ ему внушеній, приносить жалобу въ судъ, гдѣ, «по розысканію, онъ подвер-«гается наказанію, смотря по степени безпорядка и развратности».

Уставъ Фабричный, ст. 111 и 112, подвергаетъ фабричныхъ и заводскихъ людей наказаніямъ, на основаніи 1865 и 1866 ст. Улож. о Наказ., въ случаѣ явнаго неповиновенія владѣльцу или управляющему, оказаннаго цѣлою артелью или толпою, и за стачку въ прекращеніи работъ, прежде истеченія условленнаго для того времени, чтобы принудить хозяевъ къ возвышенію получаемой ими платы.

Уставъ Торговый, Т. XI ст. 703, постановляетъ, «что при-«кащикъ или сидѣлецъ, промотавшій хозяйское, платитъ хозяину «убытки и, сверхъ того, за сіе, какъ за воровство, предается уго-ловному суду». А того же Устава ст. 706 освобождаетъ хозяина отъ принятія на свой счетъ всѣхъ расходовъ, умноженныхъ роскошью прикащика, или сидѣльца, несоотвѣтственно его состоянію; а въ случаѣ издержанія на оные хозяйскихъ денегъ и невозможности заплатить, онъ подвергается наказанію, на основаніи ст. 1700 Улож. о Наказ.

Общій Гражданскій Законъ умалчиваетъ о распространеніи

этихъ правилъ на прочіе случаи личнаго найма. Тѣмъ не менѣе, для договоровъ, истекающихъ изъ сельскаго быта, безъ сомнѣнія, окажется нужда въ дальнѣйшемъ приложеніи по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ постановленій, необходимость которыхъ для другихъ отраслей промышленности уже давно извѣдана на дѣлѣ. Само собою разумѣется при этомъ, что новыя постановленія, опредѣляющія отношенія хозяина къ работнику и слугѣ, должны быть согласованы съ духомъ тѣхъ началъ, которыя нынѣ вводятся закономъ въ отношенія владѣльцевъ къ прежнимъ ихъ крѣпостнымъ людямъ (*).

Изъ всѣхъ изложенныхъ соображеній и указаній на существующіе законы возникаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Полезно ли въ настоящихъ обстоятельствахъ облегченіе договоровъ о личномъ наймѣ на долговременный срокъ, ни въ какомъ однако же случаѣ не превышающій дозволяемаго и теперь закономъ пятилѣтняго срока?

2) Могутъ ли быть опредѣлены такія условія, которыми бы достаточно обезпечивалось общество въ отношеніи къ исправному отправленію его членами всѣхъ повинностей, и, при соблюденіи которыхъ, крестьянинъ былъ бы вправѣ требовать отъ общества пятилѣтняго паспорта?

3) Какими мѣрами могутъ быть сами нанимающіеся на долгій срокъ крестьяне ограждены противъ насилія въ этомъ дѣлѣ отдающихъ ихъ въ наемъ домохозяевъ, а равно и противъ злоупотребленій нанимателя?

4) Кромѣ разныхъ другихъ предосторожностей, не должна ли,

(*) Подробныя правила о наймѣ рабочихъ находятся въ послѣднемъ Положеніи объ Эстляндскихъ крестьянахъ.

для всѣхъ такого рода договоровъ, быть установлена законная неустойка, взносъ которой освобождалъ бы нанимающагося отъ продолженія службы у нанимателя?

5) Должно ли быть распространено на помѣщиковъ право, предоставленное фабрикантамъ 113 статьею XI Т. Уст. Фабр., и не должны ли, въ отношеніи къ этой статьѣ, срочно-обязанные крестьяне быть сравнены съ крестьянами казенными и мѣщанами?

6) Не должны ли быть распространены на совершеніе всѣхъ вообще договоровъ о личномъ наймѣ упрощенныя формы, указываемыя ст. 107 XI Т. Уст. Фабр., и ст. 2225 X Т.? И въ какой именно степени удобоприложимо введеніе въ помѣщичье вольнонаемное хозяйство разсчетныхъ листовъ, установляемыхъ первою изъ этихъ статей?

7) Полезно ли распространеніе на помѣщиковъ и на нанимаемыхъ ими вольныхъ слугъ разнаго рода правилъ, установляемыхъ статьями 103, 106, 104 Т. XI. Уст. Фабр.; ст. 2246 X Т.; ст. 712 и 713. Т. XI. Уст. Торгов., и не могутъ ли эти правила быть еще дальнѣйшимъ образомъ развиты и пополнены?

8) Полезно ли введеніе аттестацій сельскихъ вольно-наемныхъ работниковъ и слугъ хозяевами и на какихъ основаніяхъ можетъ такая аттестація быть допущена? Не слѣдуетъ ли для сего снабжать рабочихъ постоянными книжками?

9) Кому долженъ быть предоставленъ разборъ жалобъ и взаимныхъ споровъ, возникающихъ въ сельскомъ быту между хозяевами и наемными работниками или слугами?

10) На кого, въ дѣлахъ по договорамъ о сельскихъ работахъ, можетъ быть возложено производство оцѣнки, возлагаемой ст. 2220 X. Т. на Ремесленную Управу и Рядскихъ Старостъ?

Если, при ближайшемъ изученіи указанныхъ соображеній,

встрѣтится надобность пополнить вопросы, по этому предмету въ настоящей запискѣ предложенные, какими либо новыми вопросами, то господа Члены, избранные Губернскими Комитетами, приглашаются предъявить ихъ отъ себя и представить по онымъ свои предположенія.

III. О МЕЖЕВЫХЪ СРЕДСТВАХЪ.

Настоятельная необходимость значительныхъ межевыхъ средствъ въ настоящее время всѣми сознается. Но доселѣ еще не было заявлено точныхъ соображеній о томъ числительномъ ихъ составѣ, который можетъ быть нуженъ въ каждой губерніи и уѣздѣ, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, для приведенія въ исполненіе какъ первоначальнаго утвержденія за крестьянами земельнаго надѣла, такъ и послѣдующаго разграниченія угодій помѣщичьихъ и крестьянскихъ. Правительство также мало имѣетъ свѣдѣній о числѣ вольныхъ землемѣровъ, проживающихъ въ губерніяхъ. Наконецъ, полезно было бы вызвать всякаго рода мѣстныя соображенія о лучшихъ средствахъ къ своевременному усиленію межевыхъ средствъ Правительства всѣми тѣми сподручными мѣрами, которыя могутъ быть указаны по разнымъ губерніямъ. На этомъ основаніи предлагаются на обсужденіе Членовъ Губернскихъ Комитетовъ слѣдующіе вопросы:

1) Въ какой именно мѣрѣ должны быть усилены нынѣ существующія въ каждой губерніи и каждомъ уѣздѣ межевыя средства, для своевременнаго приведенія въ исполненіе предстоящаго преобразованія?

2) На какомъ основаніи могутъ быть привлечены къ этому дѣлу проживающіе въ губерніяхъ вольные землемѣры? Какимъ образомъ могутъ они сами быть заинтересованы въ скоромъ и до-

бросовѣстномъ производствѣ работъ? И можетъ ли быть приблизительно указано число ихъ по каждой губерніи?

IV. О ПОРЯДКѢ ОБРАЩЕНІЯ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ СЕЛЪ ВЪ ПОСАДЫ ИЛИ МѢСТЕЧКИ.

Въ засѣданіяхъ 22-го Апрѣля и 6-го, 9-го и 13-го Мая, общее Присутствіе Редакціонныхъ Коммиссій согласилось съ предложеніемъ Г. Предсѣдателя объ открытіи крестьянамъ новаго исхода изъ срочно-обязаннаго состоянія, посредствомъ обращенія нѣкоторыхъ помѣщичьихъ торговыхъ и промышленныхъ селеній въ мѣстечки и посады, и соотвѣтствующаго сему перечисленія жителей тѣхъ селеній въ городское состояніе.

На существованіе такихъ селеній, лишь именемъ и крѣпостными отношеніями связанныхъ съ сельскимъ бытомъ, въ сущности же соединяющихъ въ себѣ всѣ условія жизни городской, указываютъ болѣе или менѣе ясно труды нѣсколькихъ Комитетовъ: Московскаго—устанавливающаго, по цѣнности усадебныхъ земель, четвертый *высшій* разрядъ имѣній; Ярославскаго — указывающаго также на имѣнія *исключительныя*, напримѣръ, подгородныя имѣнія близъ пристаней, на двухъ-верстномъ разстояніи отъ города Рыбинска, села, расположенныя на берегахъ Волги, съ торговыми лавками, и проч., цѣлыя полосы селеній въ Ростовскомъ уѣздѣ, раскинутыя подъ городомъ или около озера Неро; три проекта Владимірскаго Комитета всего яснѣе изображаютъ особенности такого рода селеній, но не совершенно соглашаются между собою въ ихъ исчисленіи: меньшинство 5-ти членовъ указываетъ слѣдующія селенія: с. Иваново, Холуйская слобода, Метера, Лежнево, Груздево, Пестяково, и въ особенности три первыя — от-

личающіяся «городскою жизнію, мощеными камнемъ улицами, «двухъ и трехъ-этажными каменными домами, лавками и базара«ми, ремеслами, трактирами», и проч. Меньшинство 6-ти членовъ, согласно съ большинствомъ, присоединяетъ къ названнымъ селеніямъ: Тейково, Васильевское, Дунилово, Горицы, Кохму, и замѣчаетъ, что всѣ указанныя селенія обнимаютъ въ Шуйскомъ уѣздѣ народонаселеніе въ 4461 душу крестьянъ, а въ Вязниковскомъ — 1788 душъ. Въ Обзорѣ основаній проекта этого меньшинства упоминается объ особомъ положеніи, составленномъ для этихъ селеній, но положенія этого не оказывается.

Такимъ образомъ, Правительство до нынѣ не получило отъ Губернскихъ Комитетовъ ни полныхъ соображеній по этому крайне трудному и важному вопросу, ни даже приблизительно точныхъ статистическихъ данныхъ.

Тѣмъ не менѣе, едва ли можно не признать, что первоначальныя предположенія Губернскихъ Комитетовъ, служащія главнымъ основаніемъ для правилъ, составляемыхъ Редакціонными Коммиссіями, окажутся неприложимыми къ нѣкоторымъ изъ таковыхъ торговыхъ и промышленныхъ селеній; ибо, имѣя преимущественно въ виду крестьянское сословіе и сельскій бытъ, предположенія сіи не могутъ обнять всѣхъ условій жизни въ центрахъ промышленныхъ, большею частію крайне малоземельныхъ и близко подходящихъ къ особенностямъ городоваго быта. Весьма вѣроятно, что для таковыхъ промышленныхъ центровъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, встрѣтится надобность изыскать особый способъ исчисленія повинностей въ пользу помѣщиковъ, установить особенный образъ внутренней раскладки этихъ повинностей между членами общества, учредить управленіе, основанное на другихъ началахъ, болѣе подходящихъ къ городскому устройству, и наконецъ, быть можетъ даже, (въ интересахъ помѣщичьихъ), соединить безусловъ-

но вопросъ о выкупѣ въ упомянутыхъ селеніяхъ крестьянской усадебной земли съ выкупомъ прочихъ полевыхъ угодій, или отдѣлить совершенно полевыя угодія и предоставить ихъ, по соглашенію съ крестьянами, въ полную собственность помѣщика, одновременно съ обращеніемъ всей совокупности крестьянской усадебной осѣдлости на положеніе городовое.

Такое образованіе посадовъ и мѣстечекъ изъ торговыхъ и промышленныхъ селеній можетъ представить обоюдныя выгоды, какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ: крестьяне могутъ избѣгнуть черезъ это не только всего вообще срочно-обязаннаго положенія, но еще въ особенности условій и ограниченій, неизбѣжно связанныхъ съ первымъ девятилѣтнимъ срокомъ. Немедленное пріобрѣтеніе полной и безусловной личной свободы можетъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, представить для населенія, уже развитаго, весьма желательное и достаточное вознагражденіе за обязанность выкупить усадьбы не иначе, какъ вмѣстѣ съ полевою землею, или даже за добровольную уступку полевыхъ угодій, не составляющихъ крайней необходимости для торговаго сословія. Другаго рода выгоды для такихъ крестьянъ можетъ представить: съ одной стороны — правильное развитіе въ ихъ селахъ торговли, на законномъ основаніи, а слѣдовательно и умноженіе лавокъ и гостиныхъ дворовъ, вмѣсто нынѣ производящейся въ нихъ, закономъ недозволенной и лишь терпимой, а потому постоянно стѣсненной торговли; съ другой — скорое, по всѣмъ вѣроятіямъ, возрастаніе самаго народонаселенія и усиленіе его не только выходцами изъ другихъ городовъ, но еще и крестьянами окрестныхъ селеній, по мѣрѣ постепеннаго выхода послѣднихъ, на законномъ основаніи, изъ срочно-обязаннаго состоянія.

Помѣщики, сверхъ нѣкоторыхъ вышеуказанныхъ уже соображеній, извлекутъ еще для себя выгоду изъ предполагаемаго обра-

щенія селеній въ мѣстечки и посады, если окажется возможнымъ, безъ нарушенія справедливости въ отношеніи къ крестьянамъ, допустить для такихъ имѣній, обыкновенно крайне малоземельныхъ, первоначальное исчисленіе повинностей на какихъ либо другихъ основаніяхъ, вмѣсто тѣхъ, которыя приняты Редакціонными Коммиссіями для всѣхъ вообще помѣщичьихъ имѣній, или если, напримѣръ, владѣльцамъ селеній, обращаемыхъ въ мѣстечки, предоставлено будетъ извѣстное участіе въ гильдейскихъ, акцизныхъ и другихъ городскихъ доходахъ.

Впрочемъ, для осуществленія всѣхъ сихъ предположеній, необходимо, чтобы Правительство своевременно получило о всѣхъ такого рода исключительныхъ селеніяхъ точныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ оно могло бы ограничить кругъ открываемыхъ сдѣлокъ яснымъ указаніемъ на всѣ дѣйствительно важные промышленные центры и устранить заранѣе произвольныя, мѣстными обстоятельствами не оправданныя отступленія отъ принятыхъ имъ общихъ началъ.

На основаніи этихъ соображеній, предлагаются слѣдующіе вопросы:

1) Какія имѣются въ каждой губерніи торговыя или промышленныя селенія, соотвѣтствующія вышеуказаннымъ условіямъ?

2) Какимъ порядкомъ должны быть производимы соглашенія между помѣщикомъ и крестьянами объ обращеніи такихъ селеній въ посады и мѣстечки?

3) Если въ такихъ селеніяхъ большая часть крестьянъ занимается только торговлею и промыслами, но для другихъ земледѣліе составляетъ одно изъ главнѣйшихъ занятій, то могутъ ли послѣдніе, то есть крестьяне-земледѣльцы, съ слѣдующими имъ полевыми угодьями, быть отдѣлены отъ той части селенія, которая подлежитъ обращенію въ посадъ или мѣстечко, или они долж-

ны войти въ общую черту посада или мѣстечка, и какія должны быть установлены, въ подобныхъ случаяхъ, отношенія между тѣми и другими крестьянами?

4) Живутъ ли нынѣ въ такихъ селеніяхъ лица, не принадлежащія къ крѣпостному сословію и на какихъ основаніяхъ пользуются они землею?

5) Должны ли въ нихъ оцѣнка усадебныхъ земель и опредѣленіе помѣщичьихъ повинностей быть произведены на общемъ или какомъ либо особенномъ основаніи?

6) Долженъ ли въ нихъ выкупъ усадьбъ быть исключительно связанъ съ выкупомъ полевыхъ угодій, или можетъ быть допущено оставленіе послѣднихъ, по соглашенію съ крестьянами, въ полной собственности помѣщика; или наконецъ должны и къ такимъ селеніямъ быть приложены общія правила о выкупѣ усадьбъ и пользованіи крестьянъ надѣломъ?

7) Въ случаѣ обращенія полевыхъ угодій въ полную собственность помѣщика, въ какомъ размѣрѣ необходимо оставленіе выгона для вновь учреждаемыхъ посадовъ и мѣстечекъ?

8) Не можетъ ли, въ такихъ селеніяхъ, оброчная повинность быть замѣнена сборомъ въ пользу помѣщика поземельныхъ усадебныхъ денегъ и извѣстнымъ участіемъ въ городскихъ доходахъ: сборахъ гильдейскихъ, и по торговымъ свидѣтельствамъ, сборахъ съ трактировъ, доходахъ съ общественныхъ вѣсовъ и мѣръ, и проч.

9) На кого должны въ такомъ случаѣ падать расходы по городскому устройству, какъ то: по содержанію пожарной части, и. т. п.

10) Какіе именно могутъ въ такого рода селеніяхъ быть оставлены за помѣщикомъ права на особыя статьи и угодья?

11) Долженъ ли, въ такихъ вновь учреждаемыхъ посадахъ и

мѣстечкахъ, быть оставленъ, по желанію крестьянъ, прежній способъ раскладки между ними повинностей; или слѣдуетъ ввести правила, существующія для городовъ?

13) Должно ли, по желанію крестьянъ, быть оставлено прежнее ихъ общественное управленіе или слѣдуетъ ввести новое, примѣненное къ городскому положенію?

13) Въ судебномъ отношеніи должны ли обыватели такихъ мѣстечекъ и посадовъ подлежать вѣдѣнію особыхъ Городскихъ Судовъ, или слѣдуетъ ихъ приписать къ ближайшимъ Магистратамъ и Ратушамъ?

14) Въ какой мѣрѣ могутъ быть къ предполагаемому учрежденію примѣнены правила, постановленныя въ Приложеніи къ IX Т. Св. Зак. объ открытіи мѣстечекъ въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабской Области?

Если, при ближайшемъ изученіи указанныхъ соображеній встрѣтится надобность пополнить вопросы, по этому предмету въ настоящей запискѣ предложенные, какими либо новыми вопросами, то Члены, избранные Губернскими Комитетами, приглашаются предъявить ихъ отъ себя и представить по онымъ свои соображенія.

V. О СЕЛЬСКИХЪ ХЛѢБНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

По закону (Св. Зак. о Сост. Т. IX ст. 1103 и Т. XIII. Уст. о Продовол. ст. 9 и 134), обезпеченіе продовольствія помѣщичьихъ крестьянъ лежало до сихъ поръ на обязанности самихъ помѣщиковъ. Такъ какъ, съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, обязанность эта не можетъ уже быть возлагаема на помѣщиковъ, то необходимо войти въ соображеніе о мѣрахъ, ко-

торыя могутъ замѣнить обезпеченіе, заключающееся нынѣ въ законѣ.

Для сего нужно предварительно разрѣшить, на основаніи мѣстныхъ обстоятельствъ и условій каждой губерніи, слѣдующіе вопросы:

А.) *О составленіи хлѣбныхъ запасовъ.*

1) По положенію губерніи и занятіямъ крестьянъ, представляется ли необходимымъ и удобнымъ содержать повсемѣстно, для обезпеченія ихъ, постоянные хлѣбные запасы, сопряженные, какъ извѣстно, съ расходами по устройству магазиновъ и ежегодною утратою части хлѣба?

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, лежащихъ на трактѣ хлѣбной торговли (напр. по Волгѣ), и вообще легко снабжаемыхъ привознымъ хлѣбомъ, а также и такихъ, гдѣ крестьяне мало занимаются хлѣбопашествомъ, хлѣбные запасы оказывались въ первыхъ излишними, а въ послѣднихъ обременительными для крестьинъ; и потому въ нѣкоторыхъ изъ подобныхъ мѣстностей и нынѣ уже разрѣшено замѣнить эти запасы денежнымъ капиталомъ (напр. въ уѣздахъ: С.-Петербургскомъ и Царскосельскомъ, по ст. 55 Уст. Прод. Т. XIII, а равно въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ, въ промышленныхъ селеніяхъ Московской, Казанской и Владимірской губерній).

2) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ содержаніе хлѣбныхъ запасовъ представляется излишнимъ и обременительнымъ, не слѣдуетъ ли, сверхъ обращенія оныхъ въ деньги, увеличить размѣръ денежныхъ запасовъ, и въ какой степени, сообразно мѣстнымъ условіямъ и цѣнамъ на хлѣбъ?

3) Тамъ, гдѣ хлѣбные запасы признаются дѣйствительно необходимыми для обезпеченія продовольствія крестьянъ, нужно ли

имѣть особые запасы въ каждомъ сельскомъ обществѣ, или можно будетъ учредить центральные магазины для одной или даже нѣсколькихъ волостей, образуемыхъ изъ извѣстнаго числа сельскихъ обществъ.

Примѣчаніе. Если, съ одной стороны, въ видахъ сокращенія расходовъ и облегченія надзора, желательно уменьшить число магазиновъ, то съ другой, центральные магазины для цѣлыхъ округовъ возможны, кажется, лишь тамъ, гдѣ, по удобству сообщенія, ссыпка въ оные хлѣба и полученіе изъ нихъ пособій не будутъ затруднительны, для крестьянъ.

4) Достаточенъ ли нынѣшній размѣръ хлѣбныхъ запасовъ по 1 четв. озимаго и ½ чет. яроваго на душу (ст. 127 Уст. Прод.), и соотвѣтствуетъ ли такое отношеніе между обоими родами хлѣбовъ мѣстнымъ условіямъ? Если отношеніе это требуетъ измѣненія, а самый размѣръ запасовъ увеличенія, то въ какомъ именно видѣ и до какой степени?

Примѣчаніе. Нынѣ въ Макарьевскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи дозволено имѣть, вмѣсто овса, рожь; въ другихъ же мѣстахъ такое дозволеніе должно быть испрашиваемо каждый разъ особо и дается только на время (Уст. Прод. ст. 131 и прим. къ ней).

5) Можно ли, не стѣсняя крестьянъ опредѣленными нынѣ сортами хлѣбовъ (ржи или пшеницы и овса или ячменя, по ст. 127 Уст. Прод.), предоставить самимъ сельскимъ или волостнымъ обществамъ вносить, по усмотрѣнію, въ запасные магазины и другіе сорты хлѣба, свойственные климату и почвѣ каждой мѣстности?

Примѣчаніе. Нынѣ даны частныя, по сему предмету, разрѣшенія для нѣкоторыхъ только мѣстностей Крыма и губерній

Черниговской и Астраханской (ст. 130. того же Устава).

6) Если размѣръ хлѣбныхъ запасовъ гдѣ либо полагается увеличить, то какой способъ засыпки магазиновъ представляется, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, удобнѣйшимъ: отсыпка ли крестьянами собственнаго хлѣба, или же общественная запашка (ст. 51 — 55. Уст. Прод.)?

Б) О храненіи хлѣбныхъ запасовъ, надзорѣ за ними, счетоводствѣ и отчетности.

7) Слѣдуетъ ли, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, имѣть, для храненія хлѣбныхъ запасовъ, особо устроенные магазины, или для сего достаточны ямы и скирды (Уст. Прод. ст. 140 — 149), и не требуется ли какихъ либо измѣненій въ постановленныхъ о нихъ правилахъ (прим. къ ст. 62), между прочимъ, въ видахъ удобнѣйшаго измѣренія находящагося въ нихъ хлѣба?

8) Съ освобожденіемъ помѣщиковъ отъ обязанности пещись о продовольствіи крестьянъ, можетъ ли быть возложенъ на нихъ (вмѣстѣ съ Предводителями Дворянства и особо назначенными нынѣ попечителями магазиновъ) ближайшій надзоръ за крестьянскими хлѣбными запасными магазинами; и вообще на кого слѣдуетъ возложить надзоръ и отвѣтственность по сему предмету (ст. 161)?

Примѣчаніе. Нынѣ тамъ, гдѣ нѣтъ Предвидителей, надзоръ за магазинами лежитъ на Земской Полиціи, а въ селеніяхъ половниковъ, на нихъ самихъ (ст. 161 и прим. къ ней).

9) Въ чемъ желательно бы упростить существующія правила счетоводства и отчетности (Уст. Прод. ст. 257, 215 — 239),

какъ уже признанныя Правительствомъ стѣснительными для смотрителей хлѣбныхъ магазиновъ?

Примѣчаніе. Вопросъ этотъ особенно требуетъ мѣстныхъ практическихъ указаній, ибо нынѣшнія формы счетоводства и отчетности по магазинамъ, какъ доказалъ опытъ, не исполняются надлежащимъ образомъ, а между тѣмъ оставить это дѣло безъ всякаго контроля едва ли возможно.

B) О выдачѣ ссудъ.

10) На кого могутъ быть возложены лежащія нынѣ на помѣщикахъ обязанности по собранію свѣдѣній о крестьянахъ, нуждающихся въ пособіи хлѣбомъ (ст. 187 — 190), и если они будутъ возложены на ближайшее сельское начальство, то слѣдуетъ ли оставить какой либо за симъ отвѣтственный надзоръ со стороны землевладѣльцевъ?

11) Не слишкомъ ли затруднителенъ существующій нынѣ порядокъ разрѣшенія пособій изъ хлѣбныхъ магазиновъ (ст. 178 — 197), и не слѣдуетъ ли оный упростить, въ видахъ скорѣйшаго оказанія пособій нуждающимся, съ привлеченіемъ въ семъ случаѣ къ отвѣтственности всего сельскаго общества?

12) На кого должно быть возложено наблюденіе за возвратомъ выданныхъ изъ магазиновъ ссудъ и какой порядокъ установить для разрѣшенія отсрочекъ по возврату сихъ ссудъ?

13) Денежныя ссуды на провольствіе выдаются нынѣ подъ обезпеченіе того имѣнія, для коего онѣ дѣлаются, или подъ другіе принадлежащіе помѣщику залоги (ст. 206 — 211). Съ освобожденіемъ помѣщиковъ отъ попеченія о продовольствіи крестьянъ, какое могутъ представить въ семъ случаѣ обезпеченіе сами крестьяне?

VI. О ВЗАИМНОМЪ СТРАХОВАНІИ.

Съ приведеніемъ въ дѣйствіе Положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ сложится съ владѣльцевъ обязанность помогать крестьянамъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ.

Вслѣдствіе сего является необходимость, какъ для огражденія крестьянъ отъ раззоренія, такъ и для обезпеченія самихъ помѣщиковъ въ исправномъ полученіи съ крестьянъ повинностей, принять какія либо особыя мѣры для вспомоществованія погорѣвшимъ крестьянамъ, не требуя ничего отъ помѣщиковъ. Для достиженія сей цѣли наиболѣе надежною мѣрою представляется введеніе у крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, взаимнаго застрахованія строеній отъ пожаровъ, подобно тому, какъ это устроено въ казенныхъ селеніяхъ.

Положеніе о взаимномъ застрахованіи строеній отъ пожаровъ въ казенныхъ селеніяхъ *) заключается въ главныхъ чертахъ въ слѣдующемъ:

1) Взаимное страхованіе строеній въ казенныхъ селеніяхъ обязательно для всѣхъ домохозяевъ изъ государственныхъ крестьянъ, хотя бы они были поселены на собственныхъ земляхъ. Каждый домохозяинъ обязанъ застраховать свой домъ: *каменный* не менѣе, какъ въ 24 р., со взносомъ преміи 12 к. (т. е. ½%); и *деревянный* — не менѣе, какъ въ 15 р., со взносомъ преміи 15 коп. (т. е. 1%) въ годъ. Но всякому предоставляется на волю страховать свое строеніе и выше 15 и 24 р., а именно: по губерніямъ, Владимірской, Казанской, Калужской, Курской, Костромской, Московской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Рязанской, С.-Петербургской, Саратовской, Тамбовской и Тульской,

*) Положеніе это Высочайше утверждено 9 Декабря 1858 г.

деревянныя строенія — до 125 р., и каменныя — до 200 р., а въ остальныхъ губерніяхъ: деревянныя — до 250, а каменныя — до 400 р., сообразно съ разсчетомъ, показаннымъ въ прилагаемой при семъ таблицѣ.

2) Строенія, страхуемыя въ 15 и 24 р., не повергаются никакой предварительной оцѣнкѣ; но если страхованіе производится выше, въ такомъ случаѣ дѣлается оцѣнка; при чемъ наблюдается, чтобы сумма страхованія не превышала двухъ третей стоимости строенія.

3) Каждый крестьянскій дворъ, со всѣми находящимися въ немъ строеніями, принимается къ страхованію нераздѣльно и особо отъ другихъ дворовъ. — Къ страхованію могутъ быть также принимаемы:

а) отдѣльные отъ надворныхъ крестьянскихъ строеній, находящіеся однако въ самыхъ селеніяхъ, амбары, мельницы, фабрики, въ коихъ работы производятся не силою огня;

б) строеніе лицъ другихъ сословій, водворившихся въ казенныхъ селеніяхъ, или состоящихъ въ должностяхъ, какъ-то: священно и церковно-служителей, купцовъ, мѣщанъ, и разночинцевъ.

Бани, овины, кузницы, и дѣйствующіе силою огня крестьянскія фабрики и заводы, а также крестьянское движимое имущество, не принимаются къ застрахованію.

4) Общественныя строенія въ селеніяхъ, какъ-то: выстроенные на мірской счетъ дома, для помѣщенія Волостныхъ и Сельскихъ Правленій, приходскія училища, хлѣбные запасные магазины и т. п., должны быть непремѣнно застрахованы по оцѣнкѣ.

5) Для производства страхованія строеній въ казенныхъ селеніяхъ, заготовляются Палатою Государственныхъ Имуществъ, чрезъ каждые три года, печатные бланки страхованныхъ вѣдомостей, для

вписыванія въ нихъ, подъ особыми нумерами, именъ домохозяевъ, суммы, въ которую оцѣнено и страхуется строеніе, и суммы ежегодныхъ страховыхъ платежей. Волостные головы, по полученіи сихъ бланковъ, отправляются въ селенія, собираютъ домохозяевъ, прочитываютъ имъ правила о взаимномъ застрахованіи, объясняютъ ихъ пользу и спрашиваютъ каждаго домохозяина, во сколько кто желаетъ обезпечить свое строеніе. Оцѣнка строеній, подлежащихъ страхованію, производится волостнымъ головою съ сельскимъ старшиною и добросовѣстными сельской расправы, подъ собственною ихъ отвѣтственностію за вѣрность оцѣнки. Но оцѣнка общественныхъ строеній, произведенная головою и старшиною, подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію Палаты Государственныхъ Имуществъ. Страховыя вѣдомости, какъ объяснено выше, составляются на три года, но крестьяне могутъ застраховывать и вновь устроенныя въ теченіи этого срока строенія, которыя, въ такомъ случаѣ, въ концѣ каждаго года, вносятся въ вѣдомости, дополнительною статью.

6) По внесеніи домохозяевъ въ страховыя вѣдомости, выдается каждому свидѣтельство, съ показаніемъ въ немъ суммы, въ которую оцѣнено и застраховано строеніе и суммы ежегодныхъ платежей.

7) Страховыя вѣдомости по обществамъ, подобно приговорамъ о мірскихъ сборахъ, прилагаются къ окладнымъ листамъ, и количество страховыхъ платежей, слѣдующихъ съ каждаго домохозяина, вносится въ податныя тетради, особою статьею. Страховые платежи взыскиваются съ домохозяевъ вмѣстѣ съ податью, и по примѣру мірскаго сбора, вносятся сборщиками податей въ Волостныя Правленія, которыя отсылаютъ ихъ, по мѣрѣ поступленія, въ Уѣздныя Казначейства. Взносъ страховыхъ премій за общественныя строенія производится Волостнымъ Правленіемъ, изъ процентовъ съ мірскихъ капиталовъ, остатковъ отъ мірскаго сбора, или отъ

суммъ на содержаніе Волостныхъ и Сельскихъ Правленій, или, наконецъ, изъ мірскаго сбора.

8) Въ случаѣ пожара, Волостное Правленіе немедленно приводитъ въ извѣстность количество погорѣвшихъ строеній и составляетъ имъ вѣдомость, въ которой прописываются имена домохозяевъ и суммы, какія имъ слѣдуетъ выдать за сгорѣвшія строенія, сообразно съ вѣдомостями застрахованія. — Если строенія несовершенно истреблены пожаромъ, а сгорѣли только частію, или сломаны во время пожара, въ такомъ случаѣ оцѣнка пожарныхъ убытковъ дѣлается сельскимъ мірскимъ сходомъ того селенія, въ которомъ произошелъ пожаръ, за исключеніемъ самихъ погорѣвшихъ и съ приглашеніемъ до 12-ти добросовѣстныхъ изъ ближнихъ селъ и деревень. Въ вознагражденіе опредѣляется такая часть убытковъ, исчисленныхъ по оцѣнкѣ, въ какую застраховано все строеніе, противъ дѣйствительной его цѣнности; такъ напр. если строенія были застрахованы въ ¼ противъ истинной ихъ стоимости, то и за истребленную пожаромъ часть этого строенія выдается ¼ часть убытковъ, опредѣленныхъ оцѣнкою.

9) Вѣдомость о погорѣвшихъ строеніяхъ, составленная Волостнымъ Правленіемъ, повѣряется на мѣстѣ Окружнымъ Начальникомъ или его Помощникомъ и за тѣмъ разсматривается Палатою Государственныхъ Имуществъ. Деньги за пожарные убытки отпускаются Уѣзднымъ Казначействомъ, по предложенію Палаты, Волостному Правленію, изъ котораго выдаются немедленно погорѣвшимъ, по принадлежности, при сельскомъ старшинѣ и добросовѣстныхъ. Вознагражденіе за пожарные убытки выдается погорѣвшимъ вполнѣ, не смотря на то, состоитъ ли на нихъ какая либо недоимка по сборамъ, или нѣтъ.

10) Министерство Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ каждый годъ общій разсчетъ съ Министерствомъ Финансовъ и

остатки отъ страховыхъ взносовъ, за уплатою сдѣланныхъ позаимствованій изъ хозяйственнаго капитала на пожарные случаи, обращаетъ на составленіе запаснаго пожарнаго капитала. Проценты съ этого капитала, а въ случаѣ недостатка ихъ и самый капиталъ, могутъ быть употреблены на покрытіе сдѣланной Министерствомъ Финансовъ ссуды погорѣвшимъ, если они, въ какой либо годъ, не пополнены внесенными въ Уѣздное Казначейство страховыми преміями.

При обсужденіи означенныхъ правилъ, относительно возможности и удобства примѣненія ихъ къ крестьянамъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости, представляются слѣдующіе вопросы:

1) Должно ли взаимное застрахованіе строеній въ селеніяхъ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, быть одно общее для всей Имперіи, или же въ видѣ отдѣльнаго учрежденія, для каждой губерніи, или особой мѣстности?

Въ послѣднемъ случаѣ, по каждой губерніи или мѣстности надлежитъ вести отдѣльный счетъ поступленія страховыхъ премій и уплатъ по пожарнымъ убыткамъ.

2) Можно ли принять для страхованія строеній въ означенныхъ селеніяхъ тотъ же обязательный minimum оцѣнки строеній домохозяина, какой принятъ для строеній государственныхъ крестьянъ, т. е. 24 руб. для каменныхъ и 15 руб. для деревянныхъ; и если это правило не соотвѣтствуетъ мѣстнымъ обстоятельствамъ извѣстной губерніи, то не слѣдуетъ ли принять другія нормы и какія именно, а равно какую назначить низшую оцѣнку для каждаго рода строеній?

3) Должно ли ограничиться, при опредѣленіи высшей суммы, до какой могутъ быть застрахованы строенія, составляющія одинъ дворъ, въ селеніяхъ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной за-

висимости, тѣми же нормами, которыя приняты для казенныхъ селеній (именно, въ однихъ губерніяхъ: для строеній деревянныхъ— до 125 руб., для каменныхъ—200 руб., а въ другихъ—для деревенныхъ — до 250 руб., и каменныхъ — до 400 руб.); или же слѣдуетъ принять другія нормы, по различію мѣстностей, и какія именно?

4) Не слѣдуетъ ли допустить пріемъ къ страхованію и строеній, принадлежащихъ въ селеніяхъ помѣщикамъ, на тѣхъ же правилахъ, какія будутъ установлены для крестьянскихъ строеній?

5) Кому должно быть поручено производство оцѣнокъ крестьянскихъ строеній, для страхованія, и опредѣленіе пожарныхъ убытковъ?

6) Не слѣдуетъ ли, по мѣстнымъ обстоятельствамъ губерніи, измѣнить вышеприведенныя правила о выдачѣ вознагражденій за погорѣвшія строенія въ казенныхъ селеніяхъ, и если необходимы измѣненія, то какія именно?

7) Въ заключеніе, желательно имѣть мѣстныя соображенія о томъ, представляется ли возможность учредить нынѣ общее страхованіе отъ градобитія и другихъ неожиданныхъ несчастій? Если такое учрежденіе возможно, то должно ли быть обязательно, или добровольно, и на какихъ именно основаніяхъ?

Если, при ближайшемъ изученіи указанныхъ соображеній, встрѣтится надобность пополнить вопросы, объ этомъ предметѣ въ настоящей запискѣ предложенные, какими либо новыми вопросами, то Гг. Члены избранные Губернскими Комитетами, приглашаются предъявить ихъ отъ себя и представить по онымъ свои предположенія.

ТАБЕЛЬ

ЕЖЕГОДНЫХЪ СТРАХОВЫХЪ ПЛАТЕЖЕЙ И ЕДИНОВРЕМЕННЫХЪ ПОЖАРНЫХЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ, ПО ПРАВИЛАМЪ ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ СТРОЕНІЙ ВЪ КАЗЕННЫХЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

Ежегодные страховые платежи съ домохозяина.		СУММА ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ, ВЪ СЛУЧАѢ ПОЖАРА.			
		За строенія деревянныя		За строенія каменныя.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	12	—	—	24	—
	15	15	—	30	—
	20	20	—	40	—
	25	25	—	50	—
	30	30	—	60	—
	35	35	—	70	—
	40	40	—	80	—
	45	45	—	90	—
	50	50	—	100	—
	60	60	—	120	—
	70	70	—	140	—
	80	80	—	160	—
	90	90	—	180	—
1	—	100	—	200	—
1	20	120	—	240	—
1	40	140	—	280	—
1	60	160	—	320	—
1	80	180	—	360	—
2	—	200	—	400	—
2	25	225	—	—	—
2	50	250	—	—	—

VII. ОПРЕДОСТАВЛЕНІИ ПРАВА ПРІОБРѢТАТЬ НАСЕЛЕННЫЯ ИМѢНІЯ ЛИЦАМЪ, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИМЪ КЪ ПОТОМСТВЕННОМУ ДВОРЯНСТВУ.

Изъ числа проектовъ Губернскихъ Комитетовъ, до нынѣ разсмотрѣнныхъ Редакціонными Коммиссіями, семь проектовъ: Симбирскіе (большинства и того и другаго меньшинства), Харьковскій, Саратовскій, Владимірскій (меньшинства 5 членовъ) и Рязанскій (меньшинства 2-хъ членовъ), положительно предоставляютъ пріобрѣтеніе населенныхъ имѣній лицамъ, не принадлежащимъ къ потомственному Дворянству. Причины, къ тому побудившія эти Комитеты, изложены въ Обзорахъ основаній сихъ Проектовъ. Сверхъ того, Ярославскій Комитетъ, хотя и не ввелъ постановленія о томъ же въ III Главу своего Положенія, однако, журнальнымъ постановленіемъ 27 Марта, призналъ тоже начало и положилъ просить Государя Императора о безусловномъ дозволеніи продажи и покупки населенныхъ имѣній всѣмъ сословіямъ. Сколько уже теперь извѣстно, тоже желаніе изъявлено и въ нѣсколькихъ проектахъ, представленныхъ Комитетами остальныхъ губерній, труды которыхъ еще не разработаны окончательно Редакціонными Коммисіями. Наконецъ, многими изъ Членовъ-Экспертовъ Редакціонныхъ Коммиссій заявлено, по поводу утвержденія Общимъ Присутствіемъ Коммиссій 6-го доклада Юридическаго Отдѣленія, мнѣніе въ пользу того же начала; печатное изложеніе этого мнѣнія будетъ сообщено Членамъ Губернскихъ Комитетовъ.

Короткое знакомство послѣднихъ съ указаннымъ предметомъ, близко касающимся сословнаго положенія и вещественныхъ выгодъ Дворянства, дѣлаетъ излишнимъ подробное развитіе здѣсь тѣхъ доводовъ, которые могутъ быть приведены въ пользу различныхъ на него воззрѣній. Члены Губернскихъ Комитетовъ при-

глашаются выразить свое мнѣніе по слѣдующимъ четыремъ вопросамъ:

1) Считаютъ ли они для Дворянства выгоднымъ распространеніе на лица не дворянскаго сословія права пріобрѣтать имѣнія, населенныя срочно-обязанными крестьянами?

2) Въ случаѣ если они признаютъ такое постановленіе выгоднымъ для Дворянства, то не сочтутъ ли они однако полезнымъ не распространять этого права на всѣ сословія безъ исключенія, а только на нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ: личныхъ Дворянъ, Почетныхъ Гражданъ, Купцовъ первыхъ двухъ гильдій?

3) Не слѣдуетъ ли во всякомъ случаѣ, даже и этимъ лицамъ, разрѣшать пріобрѣтеніе только такихъ имѣній, въ которыхъ крестьяне состоятъ уже не на барщинѣ, но на денежной повинности?

4) Не имѣются ли въ виду еще какіе либо дополнительныя условія, необходимыя для огражденія при этомъ выгодъ какъ Дворянства, такъ и крестьянскаго сословія?

III.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СООБРАЖЕНІЯ

О ВЫКУПѢ ПОЗЕМЕЛЬНЫХЪ УГОДІЙ

КРЕСТЬЯНАМИ, ВЫХОДЯЩИМИ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

(Составлены въ особой Финансовой Коммиссіи по крестьянскому дѣлу).

I. ОБЗОРЪ ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ О ВЫКУПѢ.

Мысль о выкупѣ угодій, поступающихъ въ крестьянскій надѣлъ, высказана была первоначально въ проектахъ и запискахъ частныхъ лицъ. Такихъ проектовъ, поданныхъ большею частію помѣщиками, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1856 года, и на-

ходящихся нынѣ въ разсмотрѣніи Редакціонныхъ Коммиссій, числится 61.

Независимо отъ сего, вскорѣ по открытіи Губернскихъ Комитетовъ, нѣкоторые изъ нихъ заявили желаніе о предоставленіи земли на выкупъ крестьянамъ. Еще въ началѣ 1858 года, Нижегородскій Комитетъ, а вскорѣ потомъ и Комитеты Виленскій и Ковенскій, ходатайствовали о дозволеніи обсудить вопросъ объ учрежденіи мѣстныхъ банковъ, для выкупа крестьянскихъ надѣловъ. Разрѣшенія по симъ представленіямъ не послѣдовало, потому что мѣры эти казались еще преждевременными и вопросъ недостаточно разъясненнымъ.

Въ Августѣ 1858 года, Генералъ-Адъютантъ Ростовцовъ, во всеподданнѣйшихъ своихъ письмахъ (напечатанныхъ въ извлеченіи), изъяснилъ, что «разрѣшенію подлежатъ двѣ задачи, освобожденіе крестьянъ и надѣленіе ихъ землею, и что для сего необходимо включить въ законоположенія объ освобожденіи крестьянъ и такіе элементы, которые постепенно, безостановочно, въ историческомъ ихъ развитіи, усиливали бы возможность крестьянамъ дѣлаться поземельными собственниками и вызвали Россію къ новой жизни, безъ потрясеній государственныхъ, безъ посредничества огромныхъ капиталовъ Правительства, и безъ нарушенія правъ дворянъ помѣщиковъ».

Одновременно съ симъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу двухъ частныхъ проектовъ о выкупѣ, докладывалъ Государю Императору «что оба сіи проекта заслуживаютъ полнаго вниманія и тщательныхъ соображеній о возможности выкупа, которому сочувствуютъ какъ дворяне-помѣщики, такъ и всѣ люди искренно желающіе спокойнаго и благопріятнаго разрѣшенія крестьянскаго вопроса».

Вслѣдъ за тѣмъ, по ходатайству Тверскаго Комитета и пред-

ставленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Главный Комитетъ, съ Высочайшаго утвержденія, 27 Октября 1858 года постановилъ: «не стѣснять Тверскаго Дворянскаго Комитета въ изысканіи средствъ къ предоставленію крестьянамъ, по желанію помѣщиковъ, и полевой земли въ собственность».

Сообщая о семъ Тверскому Комитету, Министерство присовокупило, что «облегченіе сдѣлокъ, между крестьянами и помѣщиками, будетъ зависѣть не отъ мнѣній отдѣльнаго Комитета, а отъ видовъ и финансовыхъ соображеній Правительства». Разрѣшеніе, данное Тверскому Комитету, было сообщено и остальнымъ.

Наконецъ, въ журналѣ Главнаго Комитета, Высочайше утвержденномъ 4 Декабря 1858 года, между прочимъ постановлено: «Необходимо стараться, чтобы крестьяне постепенно дѣлались поземельными собственниками. Для сего слѣдуетъ сообразить, какіе именно способы могутъ быть предоставлены со стороны Правительства для содѣйствій крестьянамъ къ выкупу поземельныхъ угодій».

Изъ предъидущаго явствуетъ, что Губернскіе Комитеты были уполномочены заняться вопросомъ о выкупѣ въ то время, когда работы нѣкоторыхъ изъ нихъ были уже или окончены, или очень близки къ окончанію. Не смотря на то, мысль о выкупѣ заявлена была значительнымъ большинствомъ Комитетовъ. Изъ работъ, представленныхъ доселѣ по 37-ми губерніямъ, только въ 6-ти не упоминается вовсе о выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ (губ. Витебская, Вятская, Екатеринославская, Костромская, Черниговская и Таврическая). Затѣмъ въ работахъ Комитетовъ остальныхъ 31-й губерніи, находятся или довольно подробные проекты или сдѣланы указанія на пользу и возможность выкупа, или же допущено отчужденіе помѣщичьей земли крестьянамъ, не опредѣляя условій таковой продажи.

Къ губерніямъ, составившимъ проекты или болѣе подробныя правила для выкупа, относятся: Гродненская, Владимірская, (оба меньшинства въ особенности), Минская, Московская (меньшинство), Могилевская, Калужская (большинство и меньшинство), Новгородская (большинство и отдѣльное мнѣніе двухъ членовъ), Оренбургская, Рязанская (оба меньшинства), Саратовская, Симбирская (меньшинство), Тверская (большинство) и Харьковская.

Такимъ образомъ, матеріалы, находящіеся въ распоряженіи Финансовой Коммиссіи, позволяютъ отмѣтить тѣ главные предметы, на которые обращено было вниманіе Комитетовъ.

А. *Основанія выкупа.*

Нѣкоторые Комитеты принимаютъ выкупъ обязательный, другіе — добровольный. Къ первымъ относятся Комитеты: Владимірскій (оба меньшинства), Новгородскій, Могилевскій, Оренбургскій и Калужскій (большинство и меньшинство) и Тверской (большинство). Но допуская обязательный выкупъ, Комитеты подчиняютъ его различнымъ ограниченіямъ: иные назначаютъ предварительный срокъ для добровольныхъ соглашеній, напримѣръ, оба меньшинства Владимірскаго; другіе не признаютъ обязательности выкупа для крестьянъ: Новгородскаго Комитета мнѣніе двухъ членовъ, Оренбургскій и Тверской (большинство); третьи принимаютъ обязательность выкупа для помѣщичьихъ имѣній болѣе 30 душъ (Могилевскій).

Не только Комитеты и ихъ меньшинства, высказавшіеся въ пользу выкупа обязательнаго, но также и такіе, которые допускали одни добровольныя соглашенія, предлагали опредѣленныя нормы, какъ для продаваемой земли, такъ и для оцѣнки ея. Нормою надѣловъ, подлежащихъ выкупу, большинство признаетъ надѣлъ, поступающій въ пользованіе; нѣкоторые Комитеты полагали возмож-

нымъ разширять или сокращать существующіе надѣлы; такъ, мнѣніе двухъ членовъ Новгородскаго Комитета относитъ выкупъ къ такъ называемому основному надѣлу, отличая его отъ дополнительнаго; Оренбургскій Комитетъ полагаетъ только сохранить размѣры, по возможности близкіе къ существующимъ надѣламъ въ пользованіе, Гродненскій и Минскій Комитеты назначаютъ для выкупа участки, приближающіеся по размѣрамъ къ требуемымъ фермерскимъ хозяйствомъ, первый отъ 10 до 60, второй отъ 10 до 40 десятинъ.

Нормою для оцѣнки выкупаемыхъ надѣловъ Комитеты принимаютъ:

а) Капитализацію повинностей.

Этотъ способъ предлагается значительнымъ большинствомъ Комитетовъ, именно: Владимірскимъ меньшинствомъ 6-ти членовъ, Московскимъ меньшинствомъ 14 членовъ, Рязанскимъ меньшинствомъ 2-хъ членовъ, Новгородскимъ мнѣніемъ 2-хъ членовъ; Комитетами: Нижегородскимъ, Оренбургскимъ, Полтавскимъ, Саратовскимъ, Тверскимъ (большинство), наконецъ Калужскимъ (большинство). Всѣ почти принимаютъ капитализацію изъ 6%, за исключеніемъ Владимірскаго меньшинства изъ 6-ти членовъ, которое колеблется между 6 и 7% и Владимірскаго меньшинства 5-ти членовъ, которое допускаетъ капитализацію изъ 5%.

б) Капитализацію ренты, вычисляемой, по правиламъ для удѣльнаго вѣдомства (т. е. считая $^2/_3$ валоваго дохода чистою рентою), — Симбирское меньшинство изъ 7%, Калужское меньшинство изъ 8%.

в) Капитализацію дохода, изъ 10%, — Харьковскій Комитетъ.

г) Нормальныя цѣны, по величинѣ надѣла, — губернія Смо-

ленская — 80 руб. для первой десятины, 40 руб. для второй, 20 для третьей и 10 руб. для четвертой.

д) Оцѣнку особыми учрежденіями, по ихъ усмотрѣнію.

Б. *Способъ и порядокъ выдачи вознагражденія, или уплата помѣщику за землю.*

Комитеты и ихъ меньшинства предлагаютъ нѣсколько различныхъ способовъ расплаты:

а) Выдачу свидѣтельствъ на полную выкупную сумму, съ правомъ на полученіе процентовъ, а въ послѣдствіи и самаго капитала.

б) Выдачу облигацій.

в) Уплату одной доли выкупной суммы облигаціями, другой деньгами.

Сверхъ того, по имѣніямъ заложеннымъ принимаются различные способы перевода долга съ цѣлаго имѣнія на крестьянъ.

Выдача свидѣтельствъ на полную выкупную сумму, слѣдующую помѣщику, предложена меньшинствомъ Владимірскаго Комитета 6-ти членовъ, съ цѣлію, ограничить выпускъ легко обращающихся кредитныхъ бумагъ.

Въ противуположность сему, Комитеты Оренбургскій, Гродненскій, Полтавскій и Саратовскій, а также меньшинства Московскаго (14 членовъ), Владимірскаго (5 членовъ), оба Рязанскіе и другіе, предполагаютъ уплату облигаціями. Нѣкоторые даже, какъ напримѣръ Саратовскій, желаютъ облегчить размѣнъ кредитныхъ бумагъ на деньги, опредѣливъ 300 руб. крайнимъ высшимъ предѣломъ для цѣны облигацій.

Смѣшанную уплату деньгами и облигаціями допускаютъ Комитеты Гродненскій и Минскій (¼ деньгами и ¾ облигаціями), Владимірскаго меньшинство 5 членовъ; Тверское большинство (деньгами и акціями); Новгородскаго большинство и мнѣніе 2-хъ

членовъ (послѣдній ¼ наличными деньгами), Харьковскій ⅓ деньгами съ уступкою въ процентахъ, платимыхъ по облигаціямъ.

Цѣль денежныхъ платежей двоякая: или доставить помѣщику необходимую для того наличность, или же получить отъ крестьянъ доказательство въ ихъ состоятельности и будущей исправности.

По имѣніямъ, заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ, допускаются различные способы расчета: или долгъ уплачивается кредитнымъ установленіямъ облигаціями особаго мѣстнаго банка (Тверское большинство), или облигаціи удерживаются на извѣстную сумму при выпускѣ ихъ (Владимірское меньшинство 5 членовъ), или же предоставляется помѣщику реализировать облигаціи и уплатить свой долгъ наличностію (Владимірское меньшинство 5 членовъ); или долгъ переводится на мѣстный Земскій Банкъ, производящій операцію выкупа (Харьковскій проектъ); или выданныя облигаціи представляются должникомъ для погашенія лежащаго на немъ долга изъ слѣдующихъ по облигаціямъ процентовъ (Калужскій проектъ выкупнаго банка); или долгъ переводится на свободное имѣніе помѣщика, а сумма выкупа въ облигаціяхъ выдается сполна (Владимірское меньшинство 5 членовъ), или наконецъ долгъ включается въ свидѣтельство, выданное на полученіе капитальной суммы (Владимірское меньшинство 6 членовъ).

Назначеніе процентнаго дохода и погашенія платимыхъ по облигаціямъ, представляетъ очень мало разнообразія въ Комитетскихъ проектахъ. Всѣ полагаютъ — на погашеніе 1%, а на доходъ по облигаціямъ:

Гродненская, Могилевская и Саратовская (въ соображеніяхъ) 4%

Владимірское меньшинство 6 членовъ, Московское меньшинство 14 членовъ, Тверское большинство по . . . 4½ %

Затѣмъ Комитеты губерній Оренбургской, Полтавской

Новгородской, Харьковской и Калужской по . . . . . 5 %

Саратовскій Комитетъ и мнѣніе 2-хъ членовъ Новгородскаго принимаютъ 6 процентовъ, но кажется со включеніемъ погашенія.

В. *Гарантія.*

Гарантія уплаты выкупной суммы, или уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, возлагается большею частію на Правительство (Комитеты Оренбургскій, Орловскій, Тверскаго большинство, Новгородскій, Ярославскій и проч.). Обезпеченіе, состоящее въ поземельномъ надѣлѣ, а слѣдовательно и продажа его въ случаѣ несостоятельности, допускается Комитетами Гродненскимъ и Минскимъ. Послѣдній упоминаетъ объ отвѣтственности поручителей.

Г. *Устройство выкупной операціи.*

Производство операціи выкупа Комитеты предоставляютъ главнымъ образомъ Правительству, возлагая, съ немногими исключеніями, пріемъ взносовъ отъ крестьянъ, и выдачу, какъ процентовъ, такъ и капитальной суммы по облигаціямъ, на Уѣздныя Казначейства.

Сохраняя это посредничество Правительства, Комитеты Гродненскій и Минскій считаютъ необходимымъ учрежденіе Земскихъ Банковъ; Тверскаго (большинство), Новгородскаго (мнѣніе 2-хъ членовъ), а также Харьковскій и Калужскій придаютъ кредитному учрежденію, которому они ввѣряютъ выкупную операцію, значеніе не только Ипотекарнаго, но и Коммерческаго Банка.

Таковы главные предметы, относящіеся къ выкупной операціи, на которые Комитеты обратили особое вниманіе. Подробное изложеніе этихъ предметовъ по каждому отдѣлу, а также и соображе-

ній, которыми руководствовались Комитеты, составитъ предметъ послѣдующихъ работъ Финансовой Коммиссіи (*).

II. СООБРАЖЕНІЯ ФИНАНСОВОЙ КОММИССІИ.

Въ Высочайше утвержденномъ 4 Декабря 1858 г. журналѣ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, между прочимъ изъяснено: „Необходимо стараться, чтобы крестьяне постепенно дѣлались поземельными собственниками. Для сего слѣдуетъ сообразить, какіе именно способы могутъ быть предоставлены со стороны Правительства для содѣйствія крестьянамъ къ выкупу поземельныхъ ихъ угодій."

Крестьяне могутъ сдѣлаться собственниками земли двумя способами: или 1) покупкою, на собственныя средства, необходимыхъ поземельныхъ угодій, гдѣ бы сіи послѣднія ни находились, или 2) пріобрѣтеніемъ въ собственность тѣхъ угодій, которыя предоставлены будутъ крестьянамъ въ пользованіе за повинность или же части сихъ угодій, посредствомъ капитализаціи платежей въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ, на основаніяхъ извѣстныхъ у насъ при займахъ по *банковымъ правиламъ*, и съ гарантіей Правительства, что̀ и составляетъ собственно *выкупъ*.

Первый изъ этихъ способовъ имѣетъ свойство частныхъ сдѣлокъ, которыя будутъ доступны крестьянамъ, по предоставленіи имъ правъ личныхъ и по имуществу. Участіе Правительства въ подобныхъ сдѣлкахъ нельзя считать необходимымъ. Достаточно

(*) Финансовая Коммиссія, имѣя въ виду, въ предварительныхъ своихъ соображеніяхъ, лишь разъясненіе главныхъ сторонъ выкупной операціи, признала возможнымъ сдѣлать общій очеркъ трудовъ 37-ти Комитетовъ. Хотя труды эти не получены еще во всей полнотѣ, но имѣющіеся въ виду матеріалы даютъ понятіе о взглядѣ мѣстныхъ Комитетовъ на вопросъ о выкупѣ, а потому и вошли въ настоящій предварительный трудъ Финансовой Коммиссіи.

будетъ оказать лишь нѣкоторыя льготы или облегченія при заключеніи означенныхъ сдѣлокъ крестьянами, что и должно быть предметомъ особаго обсужденія Финансовой Коммиссіи. Быть можетъ, съ устройствомъ Земскихъ Банковъ, представится также возможность оказывать крестьянамъ пособія ссудами или другими мѣрами при покупкѣ ими поземельной собственности. Во всякомъ случаѣ, нельзя не замѣтить, что услуги кредита могли бы имѣть самое существенное вліяніе на улучшеніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и на постепенное образованіе семейныхъ наслѣдственныхъ участковъ.

Какъ ни дѣйствительно впрочемъ вліяніе этого способа къ тому, чтобы крестьяне становились собственниками, но одинъ онъ, самъ по себѣ, далеко недостаточенъ. Крестьяне рѣдко располагаютъ средствами, необходимыми для покупки земель, и только немногіе изъ нихъ будутъ въ состояніи купить, на собственныя средства, участки у своихъ помѣщиковъ или на сторонѣ, даже съ пособіемъ обыкновеннаго кредита, требующаго вещественнаго обезпеченія. Кромѣ того, связанные срочно-обязанными отношеніями къ помѣщику, крестьяне, по крайней мѣрѣ до истеченія извѣстнаго срока, не будутъ имѣть права отказываться, по своему желанію, отъ земель, отведенныхъ имъ въ пользованіе за повинность, а слѣдовательно сдѣлаться самостоятельными хозяевами посредствомъ покупки земель на сторонѣ (*).

Второй способъ пріобрѣтенія крестьянами поземельныхъ уго-

(*) По докладу Хозяйственнаго Отдѣленія № 8, утвержденному журналомъ Общаго Присутствія Коммиссій за № 38, крестьяне получатъ право отказываться отъ надѣла, безъ согласія помѣщика, по истеченіи 9 лѣтъ со времени обнародованія Положенія. Отдѣльнымъ крестьянамъ, хотя и дозволяется, по тому же докладу Хозяйственнаго Отдѣленія, отказаться отъ надѣла, но съ разными ограниченіями, установленными для обезпеченія помѣщиковъ въ исправномъ полученіи повинностей съ общества.

дій (посредствомъ разсрочки платежей на продолжительное время, наиболѣе соотвѣтствуетъ средствамъ и нуждамъ крестьянскаго сословія. Но такое пріобрѣтеніе, или выкупъ, можетъ состояться (за нѣкоторыми, развѣ самыми ничтожными, исключеніями) не иначе, какъ при содѣйствіи Правительства, т. е. при непосредственной съ его стороны гарантіи, подъ его наблюденіемъ и распоряженіемъ.

Обсужденіе сего предмета, по Высочайшему повелѣнію, объявленному Предсѣдателемъ Общему Присутствію Редакціонныхъ Коммиссій въ засѣданіи 29 Апрѣля 1859 г., собственно и составляетъ задачу Финансовой Коммиссіи.

Въ настоящее время, по непоступленію еще всѣхъ проектовъ Губернскихъ Комитетовъ, Финансовая Коммиссія не можетъ дать окончательнаго заключенія по многосложному вопросу о выкупѣ и даже считаетъ преждевременнымъ входить въ подробности по сему предмету, такъ какъ означенный вопросъ, по свойству своему, долженъ получить разрѣшеніе общее, въ равной мѣрѣ примѣнимое ко всѣмъ мѣстностямъ, а потому не прежде, какъ по пересмотрѣ Редакціонными Коммиссіями всѣхъ губернскихъ проектовъ и постановленіи окончательныхъ по онымъ заключеній. За тѣмъ, въ настоящее время признается возможнымъ, на основаніи полученныхъ уже мнѣній и утвержденныхъ началъ, представить, лишь въ видѣ объяснительной программы, нѣкоторыя предварительныя соображенія, съ цѣлію выяснить задачу Финансовой Коммиссіи.

Приступая къ сему, Коммиссія признала нужнымъ, прежде всего, устранить всякое недоразумѣніе по вопросу:

Долженъ ли быть выкупъ обязательнымъ или добровольнымъ?

Предсѣдатель Редакціонныхъ Коммиссій, въ засѣданіи 20 Мая 1859 г. (Журн. Общ. Прис. № 16), заявилъ, что, по Высо-

чайшей волѣ, выкупъ крестьянами земли долженъ быть не обязательный, а полюбовный, и что за тѣмъ продажа усадьбъ будетъ обязательна только для тѣхъ помѣщиковъ, которые не изъявятъ согласія на продажу угодій полевыхъ.

Полагая сію Высочайшую волю въ основаніе всѣхъ своихъ дальнѣйшихъ соображеній, Финансовая Коммиссія считаетъ обязанностію, лишь для большаго поясненія предмета, представить нѣкоторыя соображенія о невозможности обязательнаго выкупа, предлагаемаго нѣкоторыми изъ Губернскихъ Комитетовъ.

Сіи Комитеты и нѣкоторые члены, подавшіе мнѣніе въ пользу обязательности выкупа, какъ для крестьянъ, такъ и для помѣщиковъ, выразили тѣмъ желаніе прекратить, сколь можно скорѣе, срочно-обязательныя отношенія и сдѣлать крестьянъ собственниками земли, вмѣсто предоставленія имъ надѣла въ безсрочное пользованіе.

Цѣль эта не была бы вовсе достигнута обязательнымъ выкупомъ. Стоитъ углубиться въ самую сущность выкупной операціи, чтобы вполнѣ въ этомъ убѣдиться.

По сему поводу, еще въ Апрѣлѣ сего года, Предсѣдатель Редакціонныхъ Коммиссій, въ особой запискѣ, составленной для соображеній Главнаго Комитета, выразилъ слѣдующее мнѣніе, вполнѣ раздѣляемое Финансовою Коммиссіею:

«Выкупъ и продажа земли обязательные и *несправедливы* и *неполезны*».

«Несправедливы они и для помѣщика, и для крестьянина: для помѣщика потому, что онъ былъ бы обязанъ продать свою землю по нормальной оцѣнкѣ, опредѣленной Правительственными учрежденіями; для крестьянина потому, что онъ былъ бы поставленъ въ обязательную необходимость купить именно такую собственность, пріобрѣтать которую онъ, по своимъ разсчетамъ, считалъ бы, можетъ быть, невыгоднымъ».

«Неполезны потому, что *обязательные* выкупъ и продажа земли нисколько не были бы и дѣйствительны для предотвращенія срочно-обязаннаго періода, такъ какъ для оцѣнки всѣхъ имѣній въ Россіи, посредствомъ какихъ бы то ни было коммиссій, потребовалось бы, конечно, нѣсколько лѣтъ, слѣдственно срочно-обязанный періодъ сдѣлался бы все-таки неизбѣженъ» (*).

Такимъ образомъ, еслибы Правительство приняло начало обязательнаго выкупа, то не только цѣль защитниковъ онаго не была бы достигнута, но и возродились бы новыя непреодолимыя затрудненія. Одна общая оцѣнка для всѣхъ имѣній была бы очевидно невозможною. Надлежало бы открыть кадастръ одновременно во всей Россіи, для чего не достало бы ни вещественныхъ средствъ, ни надежныхъ исполнителей. Такая многосложная операція, при обширности пространствъ и разнообразіи мѣстныхъ обстоятельствъ, не ускорила бы, а значительно замедлила правильный исходъ крестьянскаго дѣла. Наконецъ принужденіе и помѣщиковъ и крестьянъ къ непремѣнному выкупу (не говоря о нравственномъ насиліи подобнаго способа, несовмѣстнаго съ условіями правильнаго Государственнаго развитія), лишило бы оба заинтересованныя сословія возможности устроиться, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, инымъ образомъ, болѣе согласнымъ съ ихъ нуждами и сообразнымъ видамъ Правительства относительно устройства земледѣльческаго населенія.

Финансовая Коммиссія не можетъ также умолчать, что примѣненіе насильственныхъ мѣръ ко всякой кредитной операціи уничтожаетъ главное условіе ея успѣха, ибо подрываетъ въ самомъ корнѣ нравственное довѣріе,—эту первую основу Государственнаго кредита. При такихъ обстоятельствахъ, внезапный выпускъ огром-

---

(*) Записка отъ 8 Апрѣля 1859 года, подъ названіемъ, *Дополненіе къ статьѣ: ходъ и исходъ крестьянскаго вопроса.*

наго количества кредитныхъ бумагъ не могъ бы считаться безопаснымъ. Новыя бумаги, выпускаемыя въ обращеніе не по добровольному требованію пріобрѣтателей, а лишь по мѣрѣ окончанія выкупныхъ оцѣнокъ, подвергались бы неминуемо значительнымъ колебаніемъ и упадку курса. Устранить это было бы не во власти Правительства, еслибъ оно, возложивъ на землевладѣльцевъ обязательный выкупъ, вмѣстѣ съ тѣмъ связало и себя подобнымъ обязательствомъ.

Напротивъ того, принявъ за коренное условіе выкупа добровольныя соглашенія, Правительство получитъ возможность найти прочное основаніе къ исполненію выкупной операціи, съ полнымъ огражденіемъ своего кредита отъ всѣхъ случайностей, а землевладѣльцевъ отъ напрасныхъ потерь.

Защитники обязательнаго выкупа выставляютъ обыкновенно сомнѣніе въ возможности добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами. Это опасеніе едва ли оправдается на дѣлѣ.

При дарованіи личныхъ правъ крестьянамъ, вмѣстѣ со введеніемъ обязательнаго пользованія землею за постоянныя повинности, можно надѣяться, что и помѣщики и крестьяне оцѣнятъ обоюдныя выгоды выкупа. Помѣщики, имѣя въ виду, съ одной стороны — гарантію Правительства, а съ другой — невозможность полнаго распоряженія поземельною собственностію, предоставленною крестьянамъ въ безсрочное пользованіе на опредѣленныхъ условіяхъ, во многихъ случаяхъ найдутъ для себя выгоднымъ — отчужденіе ея за соотвѣствующее единовременное вознагражденіе, которое дастъ имъ средство улучшить и упрочить свое собственное хозяйство. Точно также для крестьянъ выкупъ представитъ несомнѣнныя выгоды, если онъ не будетъ сопряженъ для нихъ, ни съ потерею какихъ либо выгодъ, ни съ усиленіемъ повинностей. Платя одно и то же, они получаютъ возможность сдѣлаться поземельными

собственниками и выдти изъ обязательныхъ отношеній, а при такихъ условіяхъ, противодѣйствіе съ ихъ стороны было бы очевидно противно собственнымъ ихъ интересамъ.

Съ этой точки зрѣнія, Финансовая Коммиссія полагаетъ, что, при начертаніи правилъ о выкупѣ земли крестьянами, необходимо, для обезпеченія успѣха дѣла, имѣть постоянно въ виду три коренныя начала:

1) предложить помѣщикамъ вѣрное обезпеченіе въ полученіи выкупной суммы;

2) поставить платежи крестьянъ по выкупу въ полное соотвѣтствіе съ ихъ способами и съ предоставляемыми имъ выгодами;

и 3) оставаясь въ предѣлахъ полюбовныхъ соглашеній, соразмѣрить участіе Правительства въ выкупной операціи съ его средствами и съ требованіями государственнаго кредита.

Руководствуясь сими началами, Финансовая Коммиссія находитъ нужнымъ изложить нѣкоторыя предварительныя соображенія по слѣдующимъ главнымъ предметамъ:

I. Порядокъ добровольныхъ соглашеній помѣщиковъ съ крестьянами по выкупу.

II. Размѣры выкупной суммы и выкупныхъ платежей.

III. Средства къ постепенному совершенію выкупной операціи.

IV. Учрежденія, необходимыя для исполненія выкупной операціи.

V. Послѣдствія выкупа для крестьянъ.

VI. Содѣйствіе Правительства при выкупѣ усадебной осѣдлости безъ полевыхъ угодій.

I. Порядокъ добровольныхъ соглашеній помѣщиковъ съ крестьянами по выкупу.

Предсѣдатель Редакціонныхъ Коммиссій, въ соображеніяхъ своихъ по сему предмету (журналъ Общаго Присутствія Коммиссій 20 Мая 1859 года № 16), полагаетъ:

«1. По полюбовномъ заявленіи соглашенія обѣихъ сторонъ на выкупъ, самыя условія выкупа должны быть также не обязательныя, а полюбовныя.

«2. Если, однакоже, по заявленіи помѣщиками согласія продать, а крестьянами купить полевыя земли, обѣ стороны не сходились бы въ оцѣнкѣ, то къ соглашенію ихъ долженъ привести избранный ими самими Третейскій Судъ *по совѣсти*, оцѣнка котораго для обѣихъ сторонъ обязательна».

Нѣтъ сомнѣнія, что въ бо́льшей части случаевъ обѣ стороны будутъ согласны на выкупъ; главныя же затрудненія будутъ состоять въ соглашеніи относительно условій выкупа, т. е. въ опредѣленіи, какіе именно участки земли выкупаются и за какую сумму?

Въ этомъ случаѣ посредничество, къ коему можетъ быть приступаемо на основаніи 1128 ст. Св. Зак. Гражд. Т. X ч. II, окажетъ существенное пособіе успѣху выкупной операціи. По неопредѣлительности нашего законодательства относительно такого посредничества, нынѣ составляются въ особой Коммиссіи (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) подробныя по сему предмету правила, въ примѣненіи къ крестьянскому дѣлу; Финансовой же Коммиссіи предстоять будетъ сдѣлать спеціальное примѣненіе сихъ правилъ къ выкупной операціи, дабы вполнѣ оградить интересы землевладѣльцевъ, крестьянъ и самого Правительства отъ произвольныхъ опредѣленій.

Съ цѣлію облегченія взаимныхъ соглашеній было бы полезно позволить заявленіе желаній продать или выкупить землю, не только отъ обѣихъ сторонъ, но и отъ каждой порознь.

Заявленное одною стороною согласіе надлежало бы считать для нея окончательнымъ, и по поступленіи такого заявленія отъ другой стороны, не требовать уже новаго удостовѣренія въ согласіи первой.

Впрочемъ, если помѣщикъ предложитъ крестьянамъ выкупить весь ихъ обязательный надѣлъ, за опредѣленную имъ самимъ выкупную сумму, и если, по разсрочкѣ уплаты этой суммы, по правиламъ, какія будутъ для сего установлены, придется крестьянамъ вносить ежегодно неболѣе установленнаго съ нихъ оброка, то очевидно, что въ такомъ случаѣ выкупъ земли не можетъ быть уже поставленъ исключительно въ зависимость отъ произвола крестьянъ. Правительство, обращая платежи крестьянъ изъ безсрочныхъ оброковъ въ срочные взносы, съ предоставленіемъ затѣмъ поземельнаго надѣла въ крестьянскую собственность, можетъ, какъ кажется, довольствоваться въ сихъ случаяхъ, для ускоренія выкупной операціи, предъявленіемъ согласія на выкупъ со стороны одного помѣщика.

Для этого необходимо однакоже обставить дѣло такъ, чтобы ни личныя, ни имущественныя права крестьянъ, предоставляемыя имъ по новому Положенію, не были нисколько нарушены обращеніемъ ихъ денежныхъ оброковъ въ ежегодныя платежи по выкупу (*).

Операція по выкупу земель, при пособіи Правительства, начнется съ пріема заявленій о согласіи на выкупъ. Посему нужно будетъ, въ свое время, опредѣлить, въ какой формѣ и куда они

(*) Эта мысль уже принята Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій въ засѣданіи 13 Августа 1859 г. № 39.

должны быть предетавляемы и съ какого срока откроется ихъ пріемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правительство объявитъ, какое участіе приметъ оно въ этомъ дѣлѣ и на какихъ условіяхъ обезпечитъ помѣщику единовременное полученіе выкупной суммы, а крестьянамъ облегчитъ уплату этой суммы.

Обезпечивая такимъ образомъ выкупъ крестьянскихъ угодій, Правительству необходимо (какъ это выражено въ упомянутыхъ выше соображеніяхъ Предсѣдателя Коммиссій), обезпечить и себя отъ потерь несправедливыхъ, и для того условія полюбовнаго выкупа должны быть утверждены правительственнымъ учрежденіемъ, которое будетъ на то уполномочено и получитъ особую инструкцію.

II. Размѣръ выкупной суммы и выкупныхъ платежей.

Опредѣленіе условій выкупа предоставляется соглашенію обѣихъ сторонъ; но Правительство, какъ уже замѣчено выше, можетъ гарантировать только такія изъ нихъ, которыя соотвѣтствуютъ его видамъ. Объявивъ заранѣе свои требованія, Правительство облегчитъ значительно взаимныя соглашенія и устранитъ неумѣренныя притязанія той и другой стороны. Въ этомъ отношеніи необходимо установить правила для опредѣленія высшаго, допускаемаго Правительствомъ, размѣра выкупной суммы и ежегодныхъ платежей крестьянъ.

По отмѣнѣ крѣпостной зависимости, крестьяне обязаны будутъ отбывать въ пользу помѣщика за земли, отведенныя имъ въ безсрочное пользованіе опредѣленныя повинности, въ издѣльныхъ имѣніяхъ — работами, а въ оброчныхъ — деньгами. По прекращеніи же барщины, постоянный доходъ помѣщиковъ съ земель,

поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, будетъ повсемѣстно заключаться въ денежномъ оброкѣ.

При уступкѣ земель крестьянамъ въ собственность за выкупъ, помѣщикъ лишится этого дохода, а потому и долженъ получить соразмѣрное вознагражденіе. Отсюда вытекаетъ необходимость опредѣлить высшій размѣръ выкупной суммы не оцѣнкою выкупаемыхъ угодій, а суммою постояннаго дохода или денежнаго оброка, установленнаго на основаніи Положенія. Не подлежитъ сомнѣнію, что доходъ этотъ, во многихъ случаяхъ, будетъ превышать дѣйствительную стоимость поземельныхъ угодій, такъ какъ, для опредѣленія размѣра крестьянскихъ оброковъ, Редакціонныя Коммиссіи приняли за исходную точку не поземельную ренту, а нынѣшнія повинности, установившіяся подъ вліяніемъ крѣпостнаго права. Это обстоятельство даетъ особенное значеніе гарантіи Правительства при выкупѣ крестьянами ихъ надѣла, ибо всякое другое содѣйствіе, въ условіяхъ обыкновеннаго поземельнаго кредита, было бы при этомъ очевидно неполно и недостаточно.

Большинство Комитетовъ полагаетъ, что ежегодный оброкъ долженъ быть капитализированъ по шестипроцентному разсчету. Этотъ размѣръ принятъ Общимъ Присутствіемъ Коммиссій, по докладу Хозяйственнаго Отдѣленія, для выкупа усадьбъ. По сему представляется справедливымъ опредѣлить высшій размѣръ выкупной суммы капитализаціею оброка изъ 6%, или умноженіемъ суммы годоваго оброка на $16\frac{2}{3}$. Само собою разумѣется, что этотъ расчетъ примѣняется лишь къ выкупу крестьянами всѣхъ предоставленныхъ имъ поземельныхъ угодій, или всего надѣла въ совокупности.

Если же крестьяне согласятся выкупить только часть своего надѣла, то возникаетъ вопросъ: какая часть оброка причитается

на выкупаемыя угодья? Случаи эти могутъ встрѣтиться довольно часто, къ обоюдной выгодѣ обѣихъ сторонъ. При этомъ необходимо однако же опредѣлить, *во первыхъ*, до какого размѣра можетъ быть уменьшаемъ при выкупѣ надѣлъ, утвержденный за крестьянами въ безсрочное пользованіе за повинность и *во вторыхъ*, въ какой соразмѣрности надлежитъ понижать установленный оброкъ при уменьшеніи надѣла? Вопросы эти могутъ быть окончательно разрѣшены не прежде, какъ по полученіи и разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ Губернскихъ Комитетовъ и по утвержденіи, для всѣхъ мѣстностей, высшихъ и низшихъ размѣровъ крестьянскаго надѣла, а равно размѣровъ оброка. Во всякомъ случаѣ, Правительству предстоять будетъ, удостовѣряться каждый разъ, ближайшимъ образомъ, что бытъ крестьянъ, при уменьшенномъ надѣлѣ, будетъ достаточно обезпеченъ, что они изъявляютъ полное и безусловное согласіе на уменьшеніе надѣла и что въ вѣрной уплатѣ ими выкупной суммы не встрѣчается никакого сомнѣнія. При такихъ условіяхъ, можно бы, какъ кажется, допускать сокращеніе надѣла до наименьшаго размѣра, принятаго для каждой мѣстности, и затѣмъ оброкъ, подлежащій выкупу, уменьшать пропорціонально количеству десятинъ.

Установивъ, такимъ образомъ, высшія нормы для исчисленія выкупныхъ суммъ, Правительство будетъ имѣть твердую опору при разсмотрѣніи, въ каждомъ данномъ случаѣ, условій выкупа, заявленныхъ по полюбовному соглашенію.

III. Средства къ постепенному совершенію выкупной операціи.

Въ нѣкоторыхъ Губернскихъ Комитетахъ возникла мысль объ удовлетвореніи помѣщиковъ при выкупѣ, наличными деньгами.

Такая мѣра необходимо обусловливается увеличеніемъ денежныхъ знаковъ, но подобное явленіе, вызванное не усиленіемъ производительности, а одними лишь требованіями выкупной операціи, уронило бы цѣнность самихъ денежныхъ знаковъ; а потому, независимо отъ общаго кризиса, такой способъ вознагражденія помѣщиковъ обратился бы во вредъ имъ самимъ.

Другіе Комитеты предполагаютъ выпускъ кредитныхъ процентныхъ бумагъ, облигацій или особыхъ именныхъ свидѣтельствъ.

Ближайшее разсмотрѣніе этихъ предположеній будетъ сдѣлано впослѣдствіи.

Въ настоящее же время достаточно изложить нѣкоторыя общія соображенія о тѣхъ способахъ для реализаціи выкупа съ гарантіею Правительства, которые наиболѣе удовлетворяютъ предположеннымъ цѣлямъ; именно, съ одной стороны предоставить помѣщикамъ справедливое и вѣрное вознагражденіе за ихъ собственность, облегчивъ и крестьянамъ способы къ выкупу угодій, а съ другой, обезпечить государственный кредитъ отъ всякихъ колебаній.

Долги Кредитнымъ Установленіямъ, лежащіе на помѣщичьихъ имѣніяхъ, представляютъ значительную сумму, до 450 милл. руб. сереб. (*). Это обстоятельство существенно облегчаетъ операцію выкупа. По всѣмъ заложеннымъ имѣніямъ, она могла бы совершиться, между прочимъ, посредствомъ перевода банковаго долга на крестьянъ, что̀ представляетъ особыя удобства, такъ какъ при этомъ потребовалась бы отъ Правительства одна лишь гарантія

(*) Въ журналѣ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій N 11 банковые долги помѣщиковъ показаны за 1856 годъ въ 400 милл. Къ концу прошлаго года, вслѣдствіе выдачи новыхъ ссудъ, сумма эта увеличилась, приблизительно, на 50 милл. руб. Всего, по 1 Января 1859 года, было заложено въ Банкахъ до 47,000 населенныхъ имѣній, при коихъ числилось 7.183,626 ревизскихъ душъ; слѣдовательно болѣе $^2/_3$ всего крѣпостнаго населенія.

долга Банковымъ Установленіямъ безъ выпуска новыхъ кредитныхъ бумагъ, представляющихъ наиболѣе затрудненій въ настоящемъ дѣлѣ.

Этотъ способъ выкупа, по мнѣнію Финансовой Коммиссіи, имѣетъ важныя преимущества предъ всѣми прочими. Съ него надлежало бы начать выкупную операцію, и за тѣмъ уже перейти постепенно къ другимъ способамъ, изъ которыхъ наиболѣе надежны слѣдующіе два: а) выдача именнаго свидѣтельства на выкупную сумму, съ правомъ полученія по оному процентовъ, а впослѣдствіи и самаго капитала, изъ мѣстныхъ Казначействъ, и б) выпускъ срочныхъ процентныхъ облигацій, выдаваемыхъ отъ Правительства, или только съ его гарантіею.

Передача именныхъ свидѣтельствъ изъ рукъ въ руки можетъ быть облегчена или затруднена тѣми правилами, какія будутъ для сего установлены; во всякомъ случаѣ, этотъ родъ бумагъ не столь подвиженъ, какъ обыкновенныя процентныя облигаціи. Въ этомъ собственно заключается главная выгода первыхъ, для прочности внутренняго кредита, ибо одновременный выпускъ новыхъ облигацій на огромную сумму могъ бы имѣть неблагопріятное вліяніе на ихъ курсъ, а слѣдовательно обратился бы къ невыгодѣ самихъ владѣльцевъ и помѣшалъ бы успѣшному развитію всей операціи. При пособіи же именныхъ свидѣтельствъ, Правительство, не останавливая выкупныхъ сдѣлокъ, получило бы возможность выпускать ежегодно облигаціи на такую только сумму, при которой не будетъ опасности уронить ихъ цѣнность.

Для установленія однообразія въ этомъ отношеніи и для равномѣрнаго распредѣленія тѣхъ и другихъ бумагъ, можно бы, на примѣръ, по каждому выкупаемому имѣнію, $\frac{1}{3}$ выкупной суммы выдавать облигаціями, а $\frac{2}{3}$ свидѣтельствомъ, и за тѣмъ постепенно

обмѣнивать свидѣтельства на процентныя облигаціи въ теченіе 10 или менѣе лѣтъ.

Для избѣжанія неудобства выдачи свидѣтельствъ на мелкія суммы, можно бы допустить уплату выкупа однѣми облигаціями, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не превышаетъ извѣстнаго предѣла, напримѣръ 3,000 р.

Какъ свидѣтельства, такъ и облигаціи, впредь до уплаты капитала, должны приносить ихъ владѣльцамъ вѣрный доходъ, въ видѣ постоянныхъ процентовъ съ выкупной суммы. Размѣръ этихъ процентовъ (независимо отъ погашенія) долженъ соотвѣтствовать нормальному курсу нашихъ государственныхъ бумагъ, и на семъ основаніи можетъ быть опредѣленъ въ $4\frac{1}{2}$ и отнюдь не болѣе 5-ти процентовъ (*).

Не рѣшая преждевременно этого важнаго вопроса, Финансовая Коммиссія считаетъ обязанностію заявить, что при дальнѣйшей разработкѣ порученнаго ей дѣла, быть можетъ, признано будетъ полезнымъ предоставить въ этомъ отношеніи нѣкоторое преимущество именнымъ свидѣтельствамъ предъ облигаціями, на примѣръ, выдавать на первые по 5%, а на вторые по $4\frac{1}{2}$ процента въ годъ.

За симъ, процентъ, собираемый съ крестьянъ на погашеніе капитала, будетъ употребляемъ на выкупъ самихъ процентныхъ бумагъ. Порядокъ погашенія сихъ бумагъ, посредствомъ тиража или инымъ способомъ, а равно сроки окончательнаго извлеченія свидѣтельствъ и облигацій изъ народнаго обращенія, будутъ опредѣлены въ свое время, по разъясненіи всѣхъ сторонъ настоящаго вопроса.

(*) Биржевой курсъ билетовъ Коммиссіи Погашенія Долговъ составляетъ: для 6-ти процентныхъ отъ 130 до 135, для 5-ти процентныхъ отъ 110 до 118, и для 4-хъ процентныхъ не менѣе 98.

Съ выдачею помѣщикамъ отъ Правительства свидѣтельствъ или облигацій, крестьяне сдѣлаются должниками Правительства, которое и будетъ взыскивать съ нихъ разсроченные платежи. Должно полагать, что при этомъ будутъ совершенно достаточны мѣры взысканія, какія употребляются для сбора податей. Впрочемъ Финансовая Коммиссія не преминетъ войти, въ свое время, въ ближайшія соображенія по этому предмету и опредѣлить подробно, какъ порядокъ взноса крестьянами означенныхъ платежей, такъ и средства, коими можетъ располагать Правительство для обезпеченія вѣрнаго ихъ поступленія. Если же, за всѣмъ тѣмъ, окажутся недоимки, которыя едва ли будутъ въ общей массѣ значительны (*), то на пополненіе оныхъ имѣются уже въ виду достаточныя средства. По Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ журналѣ Главнаго Комитета 4 Декабря 1858 г., все превышеніе въ доходахъ съ государственныхъ имуществъ 1858 г. должно поступить съ 1859 г. на содѣйствіе помѣщичьимъ крестьянамъ по выкупу ихъ угодій. Въ нынѣшнемъ году это превышеніе исчислено въ 3.950,000 руб. сер. Сверхъ того, изъ суммъ Министерства Государственныхъ Имуществъ будетъ отчисляться ежегодно по 525,000 руб., и наконецъ на тотъ же предметъ обращена будетъ вся выручка отъ распродажи самимъ государственнымъ крестьянамъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи (журналъ Общаго Присутствія Коммиссій 20 Мая 1859 г. № 16).

При семъ неизлишне пояснить, что какъ гарантію Правительства предполагается распространять на выкупъ земель, цѣлыми крестьянскими обществами, то платежи крестьянъ будутъ обезпечены круговымъ ручательствомъ міра, на точномъ основаніи 6 ст.

(*) Недоимки съ государственныхъ крестьянъ, по средней сложности за 12 лѣтъ (1846—57), не превышаютъ въ годъ 5% слѣдовавшей къ поступленію суммы.

Высочайше утвержденнаго 4 Декабря 1858 года журнала Главнаго Комитета. Затѣмъ, выкупъ земель отдѣльными домохозяевами хотя и предусмотрѣнъ въ томъ же журналѣ (ст. 7 п. б), но, по мнѣнію Финансовой Коммиссіи, можетъ быть допускаемъ лишь въ видѣ изъятія и съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій, какъ напримѣръ съ уплатою впередъ части выкупной суммы (до 10 или даже до 20%). Въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ общиннаго пользованія землями, сей способъ выкупа можетъ имѣть довольно значительное приложеніе, причемъ, можетъ статься, для лучшаго обезпеченія Правительства, полезно будетъ допустить, чтобы нѣсколько домохозяевъ, принадлежащихъ къ одному сельскому обществу, составляли между собою отдѣльное товарищество въ отношеніи къ выкупу, на правилахъ взаимнаго поручительства.

На изъясненныхъ основаніяхъ, выкупъ будетъ, по убѣжденію Коммиссіи, возможенъ для Правительства и весьма выгоденъ какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ. По этому можно предположить съ нѣкоторою вѣроятностію, что случаи выкупа, хотя и предоставленнаго вполнѣ доброй волѣ самихъ владѣльцевъ, будутъ довольно многочисленны.

Можетъ даже случиться, что заботливость Правительства объ охраненіи внутренняго кредита отъ всякихъ, хотя бы и временныхъ, колебаній, и даже отъ малѣйшаго риска, вызоветъ нѣкоторыя мѣры къ удержанію выкупныхъ сдѣлокъ въ предѣлахъ строгой постепенности. Въ такомъ случаѣ, для обезпеченія правильнаго хода всей операціи, можно будетъ, покрайней мѣрѣ на первое время, установить очередь въ утвержденіи предъявляемыхъ сдѣлокъ.

Выше уже сказано, что на первой очереди должны быть поставлены имѣнія, заложенныя въ Кредитныхъ Установленіяхъ, по которымъ выкупъ можетъ быть совершенъ посредствомъ одного

перевода на крестьянъ долговой суммы. Къ этому разряду слѣдуетъ отнести и тѣ имѣнія, по которымъ хотя банковый долгъ и не покрываетъ покупной суммы, но крестьяне сами внесутъ недостающую часть выкупа. За тѣмъ, по имѣніямъ, не подходящимъ подъ этотъ разрядъ, можно будетъ давать преимущество: во 1-хъ, цѣлымъ уѣздамъ и вообще болѣе или менѣе обширнымъ мѣстностямъ — предъ отдѣльными имѣніями; во 2-хъ, болѣе выгоднымъ для крестьянъ условіямъ — предъ тѣми, которыя представляютъ имъ меньшія выгоды; и въ 3-хъ, мелкимъ имѣніямъ — предъ болѣе значительными.

Наконецъ, имѣнія, состоящія на барщинѣ, необходимо вовсе устранить отъ очереди, пока крестьяне не перейдутъ на оброкъ, ибо иначе Правительство не имѣло бы достаточнаго ручательства въ вѣрномъ поступленіи выкупныхъ платежей. Даже по переходѣ крестьянъ съ барщинной на денежную повинность, надлежало бы, для обезпеченія Правительства, *или* установить со времени перехода срокъ (напримѣръ 3 года), по истеченіи коего распространять на означенныхъ крестьянъ правительственную гарантію при выкупѣ, только въ томъ случаѣ, если они постоянно вносили исправно оброкъ, *или же* предоставить крестьянамъ внести впередъ извѣстную часть выкупной суммы (напр. 10%), чрезъ что уменьшатся слѣдующіе съ нихъ годовые платежи и Правительство можетъ съ бо́льшею увѣренностію разсчитывать на исправное поступленіе оныхъ.

На семъ основаніи, Правительство можетъ распредѣлять на разряды всѣ поступающія отъ помѣщиковъ ходатайства о разрѣшеніи выкупа, и затѣмъ, удовлетворять оныя въ каждомъ разрядѣ — по порядку поступленія.

Съ соблюденіемъ всѣхъ означенныхъ условій, не будетъ, какъ кажется, никакого препятствія приступить къ выкупной операціи

тотчасъ по обнародованіи Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и по составленіи каждымъ помѣщикомъ уставной грамоты (акта) для своего имѣнія. Въ слѣдъ за тѣмъ, отъ помѣщика зависѣть будетъ заявить о своемъ желаніи, продать крестьянамъ необходимыя имъ поземельныя угодья, на правилахъ, Правительствомъ установленныхъ; дальнѣйшее же движеніе этого дѣла должно подчиняться изложенному выше общему порядку.

IV. Учрежденія необходимыя для выкупной операціи.

Вопросъ объ организаціи выкупа представляетъ много различныхъ соображеній, которыя требуютъ подробнаго изученія. До окончательнаго разсмотрѣнія всѣхъ поступившихъ и ожидаемыхъ проектовъ, Финансовая Коммиссія можетъ указать лишь на главнѣйшія предположенія, которыя уже возникли по сему предмету.

Нѣкоторые полагаютъ необходимымъ, для успѣха выкупа, непосредственное участіе Правительства и прямое посредничество чрезвычайныхъ финансовыхъ средствъ, съ обращеніемъ за тѣмъ всѣхъ крестьянскихъ выкупныхъ платежей въ общіе государственные доходы.

Другіе находятъ болѣе ручательствъ въ спеціальномъ устройствѣ банковъ, съ отдѣленіемъ крестьянскихъ платежей отъ общихъ государственныхъ доходовъ и съ болѣе или менѣе самостоятельною организаціею этихъ учрежденій.

Самое устройство банковъ допускаетъ различныя видоизмѣненія. Или они могутъ быть исключительно правительственными учрежденіями, или частными обществами, но съ участіемъ и гарантіей Правительства. Наконецъ, и основаніе частныхъ банковъ одни полагаютъ полезнымъ допустить на акціяхъ, съ назначеніемъ

изъ сборовъ съ крестьянъ нѣкоторой части въ пользу акціонеровъ; другіе предпочитаютъ этому способу образованіе земскихъ товариществъ, основанныхъ на взаимныхъ интересахъ, исключительно въ пользу однихъ заемщиковъ. Устройство подобныхъ банковъ, въ видахъ вспомоществованія всѣмъ вообще владѣльцамъ недвижимой собственности, позволяетъ также распространять пособія кредита и на крестьянъ, вступающихъ въ права собственниковъ, не только подъ обезпеченіемъ выкупаемаго поземельнаго надѣла, но и съ спеціальной гарантіею самаго Правительства.

Всѣ эти различные виды совершенія выкупной операціи будутъ, въ свое время, подробно разобраны Финансовою Коммиссіею; и хотя нѣкоторые изъ нихъ (какъ напр. примѣненіе акціонернаго порядка къ выкупу) признаются и нынѣ Коммиссіею очевидно невыгодными для крестьянъ, но она считала обязанностію привести здѣсь всѣ означенныя предположенія лишь для полноты составленнаго очерка.

V. Послѣдствія выкупа для крестьянъ.

По предложенію Предсѣдателя, принятому Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій (журналъ 6, 9 и 13 Мая), обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ прекращаются, между прочимъ, когда крестьянское общество «или выкупитъ *окончательно* достаточное количество земли для обезпеченія своего быта и для уплаты повинностей, *безъ содѣйствія Правительства*, или же *приступитъ* къ этому выкупу *съ содѣйствіемъ Правительства*».

За симъ, какъ сказано въ томъ же предложеніи, «срочно-обязанные крестьяне, обращенные *въ поселянъ-собственниковъ*, уже перестаютъ быть зависимыми отъ помѣщиковъ и подчиняются исключительно уѣздному начальству; тѣ же изъ нихъ, которые

воспользуются, при выкупѣ земли, содѣйствіемъ Правительства, будутъ въ поземельныхъ правахъ собственности ограничены только долговыми ихъ обязательствами къ Правительству; это *условное* отношеніе крестьянина къ Правительству есть уже не срочно-обязанное, а отношеніе должника къ кредитору».

Эти краткія указанія даютъ достаточное понятіе о послѣдствіяхъ предполагаемаго выкупа земель для дальнѣйшаго устройства крестьянъ, какъ въ отношеніи поземельныхъ ихъ правъ, такъ и въ административномъ отношеніи. Подробности будутъ заключаться въ дальнѣйшихъ трудахъ Редакціонныхъ Коммиссій, при чемъ опредѣлятся права крестьянскихъ обществъ и каждаго члена отдѣльно на выкупаемыя угодья. Для соображеній Коммиссій могутъ служить отчасти и дѣйствующія постановленія относительно крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ (свободныхъ хлѣбопашцевъ).

Очевидно, что устройство крестьянскихъ обществъ, обезпеченныхъ достаточною поземельною собственностію, не представитъ тѣхъ затрудненій, которыя неизбѣжны во время срочно-обязаннаго періода; а потому, въ виду столь благотворныхъ послѣдствій, выкупъ крестьянскихъ угодій принимаетъ значеніе важнѣйшей Государственной мѣры для разрѣшенія крестьянскаго вопроса.

VI. Содѣйствіе Правительства при выкупѣ усадьбъ безъ полевыхъ угодій.

Продажа усадьбъ остается обязательна для тѣхъ помѣщиковъ, которые не изъявятъ согласія на продажу полевыхъ угодій (журналы Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій 5 Марта и 20 Мая №№ 2 и 16).

Пособіе Правительства къ выкупу усадьбъ, какъ мѣра общая и повсемѣстная, не можетъ быть допущено уже потому, что съ

такимъ выкупомъ не прекращаются срочно-обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, и потому Правительству было бы весьма затруднительно и едва ли даже возможно входить въ какія либо непосредственные разсчеты по сему предмету съ крестьянскими обществами. Но въ видѣ частныхъ изъятій, содѣйствіе Правительства могло бы иногда примѣниться и къ выкупу однѣхъ усадьбъ, какъ на примѣръ, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣднія составляютъ, если не единственное, то главное обезпеченіе крестьянскаго быта, или неразрывно соединены съ угодьями, независимыми отъ полеваго надѣла, именно съ рыбною ловлею и тому под. Если помѣщикъ изъявитъ желаніе продать, а крестьяне пріобрѣсти усадьбы вмѣстѣ съ означенными угодьями, то такая сдѣлка могла бы быть подчинена одинаковымъ правиламъ съ выкупомъ полевыхъ угодій и сопровождаться одинаковыми послѣдствіями.

Всѣ изложенныя соображенія предъявляются собственно для свѣдѣнія Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ; окончательнаго же заключенія Финансовая Коммисія сдѣлать еще не можетъ, потому что общій трудъ Редакціонныхъ Коммиссій, находящійся въ тѣсной связи съ вопросоми о выкупѣ, приведенъ къ окончанію только по 21-й губерніи.

IV.

СПРАВКА О МЕЛКОПОМѢСТНЫХЪ ИМѢНІЯХЪ.

По представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что вопросъ объ устройствѣ мелкопомѣстныхъ имѣній требуетъ общихъ по всей Имперіи правительственныхъ предначертаній, не-

зависимо отъ самаго разсмотрѣнія по каждой губерніи проектовъ Положеній, Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу журналомъ, Высочайше утвержденымъ 22 Февраля текущаго года, предоставилъ Министру, по полученіи изъ всѣхъ губерній предположеній Губернскихъ Комитетовъ, относительно имѣній мелкопомѣстныхъ, а также свѣдѣній о сихъ имѣніяхъ, собранныхъ Начальниками губерній, сообразить оныя не по каждой губерніи отдѣльно, но въ общей совокупности и, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, представить Главному Комитету общее о мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ заключеніе.

Такъ какъ въ настоящее время не получены еще предположенія по сему предмету изъ многихъ губерній, то Редакціонныя Коммиссіи не могли приступить къ окончательному обсужденію сего предмета; но Предсѣдатель Коммиссій, зная взглядъ Правительства на устройство быта крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній, заявилъ, что Правительство имѣетъ въ виду оказать вспомоществованіе мелкопомѣстнымъ дворянамъ, по возможности, на широкихъ основаніяхъ.

№ 46.

Августа 27 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Административнаго Отдѣленія № 7. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Административнаго Отдѣленія № 7, *о сельской расправѣ, или управѣ, и о крестьянскомъ судѣ*. По обсужденіи сего доклада и исправленіи, Общее Присутствіе положило: оный утвердить, съ слѣдующими измѣненіями, а имен-

но: статьи 11, 12 и 13 заключеній замѣнить слѣдующими тремя статьями:

«11) Исключительному вѣдомству Волостнаго Суда принадлежатъ тяжебныя дѣла по имуществу или обязательствамъ между крестьянами, выходящими изъ крѣпостной зависимости, когда предметъ тяжбы не превышаетъ 300 руб. сер».

«12) Если въ тяжбѣ или спорѣ участвуетъ лице, принадлежащее къ другому сословію или состоянію, то такое лице имѣетъ право требовать разсмотрѣнія дѣла не въ Волостномъ Судѣ, но въ обыкновенныхъ Судебныхъ и Судебно-Полицейскихъ учрежденіяхъ».

«13) По ходатайству о томъ самихъ тяжущихся сторонъ, Волостный Судъ имѣетъ право рѣшать, безъ ограниченія цѣною иска, не только споры и тяжбы, указанные въ статьѣ 11, но даже и такіе, въ которыхъ участвуютъ лица прочихъ сословій».

№ 47.

Августа 29 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 14 и постановленіе по докладу Административнаго Отдѣленія № 8. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ: Административнаго Отдѣленія № 8, *объ отношеніи помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ*, и Хозяйственнаго № 14, *о способѣ взиманія денежныхъ повинностей помѣщику и о службѣ крестьянъ, получившихъ техническое образованіе попеченіемъ помѣщика и занимающихъ въ его хозяйствѣ различныя должности.* По обсужденіи сихъ

докладовъ, Общее Присутствіе положило: заключенія, изложенныя въ послѣднемъ изъ нихъ, утвердить; что же касается доклада Административнаго Отдѣленія № 8, то, до окончательнаго его утвержденія, выждать: 1) присылки въ Редакціонныя Коммиссіи проекта Положенія объ уѣздныхъ властяхъ и 2) мнѣній Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, перваго и втораго приглашеній.

№ 48.

Сентября 2 дня 1859 года.

— Утвержденіе доклада Юридическаго Отдѣленія № 11 и постановленіе по докладу Хозяйственнаго Отдѣленія № 15. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ: Юридическаго Отдѣленія № 11, *о переходѣ срочно-обязанныхъ крестьянъ въ другія сословія и общества*, и Хозяйственнаго № 15, *о высшихъ и низшихъ размѣрахъ крестьянскихъ надѣловъ*. По обсужденіи сихъ докладовъ, Общее Присутствіе положило: заключенія, изложенныя въ первомъ изъ нихъ, утвердить; что же касается доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 15, то, одобривъ его предварительно, выждать, до окончательнаго его утвержденія, мнѣній Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, перваго и втораго приглашеній.

№ 49.

Сентября 2 дня 1859 года.

— Общее заключеніе по дѣламъ Юридическаго и Административнаго Отдѣленій. —

Предсѣдатель заявилъ Общему Присутствію, что всѣ доклады Юридическаго и Административнаго Отдѣленій

Коммиссій, составлявшіе предметъ ихъ занятій перваго періода, уже разсмотрѣны и утверждены Общимъ Присутствіемъ. Посему, въ исполненіе Высочайше данной ему инструкціи, предъявленной Членамъ Губернскихъ Комитетовъ 25 Августа, онъ предлагаетъ, вмѣстѣ съ симъ, на ихъ усмотрѣніе:

1) Заключенія означенныхъ докладовъ, съ указаніемъ, согласно § 2 Высочайше данной инструкціи, тѣхъ изъ вопросовъ, по которымъ *въ особенности* представляется надобность въ мѣстныхъ свѣдѣніяхъ, для удобнѣйшаго примѣненія общихъ началъ къ особенностямъ каждой губерніи.

2) Независимо отъ сего, въ силу §§ 2 и 3 той же Высочайше данной инструкціи, и другіе вопросы, изъ коихъ нѣкоторые не могли войти въ доклады Отдѣленій.

ВОПРОСЫ,

предлагаемые Членамъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, на основаніи Высочайше данной Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій Инструкціи.

По докладамъ Отдѣленій Юридическаго и Административнаго.

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему въ Сентябрѣ 1858 года, Губернскіе Комитеты, учрежденные для составленія Положеній объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, должны выбрать изъ среды себя двухъ Членовъ *для представленія высшему Правительству всѣхъ тѣхъ свѣ-*

дьній и объясненій, кои оно признаетъ нужнымъ имѣть при разсмотрѣніи составленныхъ Губернскими Комитетами проектовъ.

Въ Высочайше данной Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій Инструкціи, предъявленной Членамъ Губернскихъ Комитетовъ въ Общемъ Присутствіи Коммиссій 25-го Августа, указаны тѣ вопросы, которые, по отсутствію или недостаточности матеріаловъ въ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ, не могли быть окончательно разработаны Редакціонными Коммиссіями, и требуютъ предварительнаго разъясненія и пополненія практическими указаніями, ожидаемыми отъ Членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами.

Въ § 2-мъ, той же Высочайше данной Инструкціи, Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій вмѣняется въ обязанность, кромѣ означенныхъ, еще не разработанныхъ, предметовъ, предъявить Членамъ отъ Губернскихъ Комитетовъ и другіе вопросы, уже обсужденные Редакціонными Коммиссіями, и по которымъ постановлены уже заключенія въ докладахъ Отдѣленій Коммиссій.

Въ той же статьѣ Инструкціи сказано: работы Коммиссій собственно по проекту Положенія, вмѣстѣ съ извлеченными изъ оныхъ вопросами, предъявляются, по усмотрѣнію Предсѣдателя, или по главамъ, или по каждому изъ трехъ Отдѣленій Коммиссіи порознь, или всѣ совокупно.

Такъ какъ нынѣ по Отдѣленіямъ Юридическому и Административному всѣ доклады Общимъ Присутствіемъ уже утверждены, то Предсѣдатель Коммиссій, въ испол-

неніе Высочайше данной Инструкціи, имѣетъ честь предложить заключенія сихъ докладовъ на обсужденіе Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ. При семъ, согласно съ § 2-мъ Высочайше данной Инструкціи, для успѣшнѣйшаго окончанія всего дѣла и для облегченія Членовъ, ниже сего указаны тѣ изъ заключеній означенныхъ докладовъ, по которымъ можетъ, *въ особенности*, представиться надобность въ мѣстныхъ данныхъ и въ практическихъ указаніяхъ для удобнѣйшаго примѣненія общихъ началъ къ особенностямъ каждой губерніи.

Вслѣдъ за симъ, Членамъ будутъ предъявлены какъ самые доклады Хозяйственнаго Отдѣленія, которыхъ печатаніе уже оканчивается, такъ и заключенія сихъ докладовъ, требующія особенныхъ соображеній.

Заключенія Редакціонныхъ Коммиссій, предлагаемыя на обсужденіе Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, для сообщенія по онымъ мѣстныхъ данныхъ и практическихъ указаній, потребныхъ для удобнѣйшаго примѣненія общихъ началъ къ особенностямъ каждой губерніи:

По докладамъ Юридическаго Отдѣленія:

Заключеніе доклада № 3, — вполнѣ.

Заключеніе доклада № 4, — о родительской власти §§ 11—13 и § 21, и объ опекѣ и попечительствѣ §§ 27—29; при чемъ необходимо: во-первыхъ, сообразить, можетъ ли быть сохранена въ указанныхъ предѣлахъ власть родителя надъ дѣтьми, раздѣлившимися и живущими отдѣльными домами, равно какъ и въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда въ одномъ и томъ же домѣ права и обязанности старшаго, или хозяина, переданы будутъ, по распоряженію мірскаго общества, одному изъ сыновей при живомъ отцѣ; во-вторыхъ: войти въ соображенія о возможности согласить общіе законы объ опекѣ и управленіи имѣніемъ малолѣтныхъ съ существующими въ разныхъ мѣстностяхъ обычаями.

Заключеніе доклада № 6, — вполнѣ.
» » » № 8, — §§ 3 — 9.
» » » № 10, — вполнѣ.
» » » № 11, — вполнѣ.

По докладамъ Административнаго Отдѣленія:

Заключеніе доклада № 2, по второму вопросу о нормальномъ размѣрѣ сельскихъ обществъ; при чемъ подлежатъ соображенію съ условіями каждой мѣстности принятыя цифры наибольшаго и наименьшаго числа душъ и крайняго разстоянія деревень отъ центра волостнаго управленія.

Заключеніе доклада № 3, по первому вопросу; желательно бы имѣть отзывъ Членовъ о срокѣ, назначаемомъ для распредѣленія по каждому уѣзду крестьянъ на сельскія общества.

Заключеніе доклада № 4, — вполнѣ.
» » » № 5, — »
» » » № 6, — »
» » » № 7, — »
» » » № 8, — »

Примѣчаніе. Если примѣненіе общихъ правилъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ вызоветъ какія ли-

бо особыя соображенія, то каждый изъ Членовъ приглашается, вмѣстѣ съ доставленіемъ положительныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы, сообщить и означенныя соображенія.

Независимо отъ ожидаемыхъ соображеній отъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, по заключеніямъ вышеуказанныхъ докладовъ, Предсѣдатель Коммиссій, въ силу §§ 2 и 3 Высочайше данной ему Инструкціи, имѣетъ честь предложить Членамъ обсудить нижеслѣдующіе вопросы, изъ коихъ нѣкоторые не могли войти въ доклады Отдѣленій, и представить по онымъ свои мнѣнія:

По Юридическому Отдѣленію:

По прекращеніи крѣпостной зависимости и барщины, весьма вѣроятно, что нѣкоторые владѣльцы пожелаютъ и найдутъ возможнымъ на земляхъ, оставшихся въ ихъ полномъ распоряженіи, водворить свободныхъ сельскихъ обывателей по добровольному съ ними соглашенію. Подобныя отношенія между землевладѣльцами и съемщиками допускаются и въ нынѣ дѣйствующемъ законодательствѣ, въ различныхъ формахъ и на различныхъ условіяхъ, болѣе или менѣе подробно изложенныхъ въ положеніяхъ: объ однодворцахъ западныхъ губерній и Бессарабской области (Т. IX Св. Зак. о Сост. ст. 763 — 775), о вольныхъ людяхъ западныхъ губерній (ст. 776 — 804), о половникахъ Вологодской губерніи (ст. 840 — 860), о Бессарабскихъ царанахъ (ст. 880 — 901), о татарахъ, поселенныхъ въ Таврической губерніи (ст. 902—933), о панцырныхъ боярахъ, водворенныхъ на земляхъ помѣщичь-

ихъ (ст. 881—885), объ обязанныхъ крестьянахъ, водворенныхъ на земляхъ купеческихъ (ст. 934—943), объ обязанныхъ крестьянахъ Тираспольскаго уѣзда (ст. 944—950), о колонистахъ (Т. XII Св. Зак. ч. 2, Уст. о колон. ст. 510—529), о колонистахъ, поселенныхъ въ Закавказскомъ краѣ (ст. 530—577), о сдѣлкахъ между владѣльцами и поселянами Царства Польскаго по очиншованію земель (обнар. въ 1858 году). — Но всѣ исчисленныя положенія имѣютъ характеръ частныхъ и мѣстныхъ законовъ, изданныхъ для весьма ограниченнаго примѣненія, и потому они могутъ служить только матеріалами для составленія болѣе широкихъ и общихъ правилъ, въ которыхъ потребность должна обнаружиться въ скоромъ времени. Сущность всякаго договора слагается изъ условій двоякаго рода: нѣкоторыя условія зависятъ отъ обоюднаго соглашенія сторонъ, а другія опредѣляются закономъ и подлежатъ исполненію независимо отъ воли договаривающихся. При составленіи общихъ обязательныхъ правилъ втораго рода, для опредѣленія юридическихъ отношеній между землевладѣльцами и лицами свободныхъ состояній, водворяющимися на помѣщичьихъ земляхъ на правахъ вольныхъ фермеровъ, необходимо имѣть въ виду основанныя на потребностяхъ каждой мѣстности соображенія Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, по слѣдующимъ предметамъ:

1) Какія лица могутъ быть допускаемы къ водворенію на помѣщичьихъ земляхъ по добровольнымъ условіямъ съ владѣльцами?

2) Можно ли допустить водвореніе безъ заключенія

письменныхъ условій, или же слѣдуетъ это воспретить для предупрежденія бездоказательныхъ споровъ?

3) Какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть совершаемы договоры о водвореніи?

4) Какія условія должны быть непремѣнно въ нихъ оговорены, особенно въ видахъ предупрежденія какихъ либо ограниченій въ личныхъ правахъ или стѣсненія свободы труда?

5) На какой срокъ можно допустить заключеніе такихъ договоровъ?

6) Какими мѣрами можно обезпечить помѣщикамъ исправное поступленіе договорныхъ повинностей?

7) Можно ли допустить заключеніе договоровъ на водвореніе съ цѣлыми обществами, или установить, чтобы каждый домохозяинъ порознь заключалъ условія съ владѣльцемъ?

8) Какимъ порядкомъ производить разбирательство споровъ между помѣщиками и фермерами, водворенными на ихъ земляхъ, и не слѣдуетъ ли, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, допустить участіе экспертовъ въ изслѣдованіи спорныхъ предметовъ?

9) Кому должны быть подвѣдомы лица, водворенныя на помѣщичьихъ земляхъ, въ административномъ, полицейскомъ и судебномъ отношеніяхъ?

10) Не слѣдуетъ ли установить обязательныя правила для возможнаго предупрежденія и для разрѣшенія именно тѣхъ споровъ и недоразумѣній, которые чаще всего возникаютъ при такого рода условіяхъ, какъ на примѣръ: по вопросу о правѣ помѣщика отказать фермеру по истеченіи или до истеченія контрактнаго срока, и о

правѣ фермера сойти съ участка; о срокахъ, въ которые та и другая сторона обязана заявить свое желаніе или нежеланіе возобновить контрактъ; о вознагражденіи фермера за возведенныя имъ строенія и другія постоянныя улучшенія, произведенныя имъ на свой счетъ; о неустойкахъ и взысканіяхъ съ фермера за растрату или порчу рабочаго инвентаря (лошадей, орудій, строеній), поступившаго въ оброчное содержаніе вмѣстѣ съ землею и принадлежащаго владѣльцу; о возмѣщеніи всѣхъ вообще убытковъ, которымъ можетъ подвергнуться владѣлецъ отъ нерадѣнія или злонамѣренности фермера; объ отвѣтственности передъ Правительствомъ въ платежѣ казенныхъ податей и повинностей, взимаемыхъ съ земли, и т. д.

Примѣчаніе. Если, при ближайшемъ изученіи предмета, встрѣтится надобность пополнить вопросы, здѣсь предложенные, какими либо новыми вопросами, то Члены, избранные Губернскими Комитетами, приглашаются предъявить ихъ отъ себя и представить по онымъ свои предположенія.

По Административному Отдѣленію.

1) Не представляется ли надобности сдѣлать какія либо измѣненія или дополненія въ предполагаемомъ разграниченіи предметовъ, отнесенныхъ къ вѣдомствамъ мірскаго и сельскаго сходовъ (докладъ Административнаго Отдѣленія № 5, пункты: а и б)?

2) Слѣдуетъ ли предоставить утвержденіе мірскихъ старостъ и волостнаго старшины Уѣздному Предводителю или Мировому Судьѣ; или предоставить утвержденіе

старостъ Мировому Судьѣ, а утвержденіе старшины — Уѣздному Предводителю?

3) Слѣдуетъ ли назначить выборнымъ должностнымъ крестьянамъ опредѣленное жалованье, какъ полагаютъ нѣкоторые Комитеты, или, согласно мнѣнію Коммиссій, предоставить это усмотрѣнію самихъ обществъ?

4) Достаточно ли ограничить время службы по выборамъ старостъ и старшинъ тремя годами, или слѣдуетъ продлить этотъ срокъ, и на сколько именно?

5) Слѣдуетъ ли, для постановленія рѣшеній по учету крестьянъ, исправляющихъ волостныя должности, для разбирательства жалобъ, предъявляемыхъ на нихъ отъ частныхъ лицъ или цѣлыхъ обществъ, и вообще для рѣшенія дѣлъ, въ которыхъ цѣлое крестьянское общество или волость непосредственно заинтересована, какъ тяжущаяся сторона, установить особый видъ крестьянскаго суда при Мировомъ Судьѣ; или слѣдуетъ передавать этого рода дѣла на разсмотрѣніе ближайшаго, къ дѣлу неприкосновеннаго, волостнаго суда; и какое значеніе въ этомъ случаѣ долженъ имѣть Мировой Судья?

Примѣчаніе. Если, при ближайшемъ разсмотрѣніи, встрѣтится надобность пополнить вопросы, здѣсь предложенные, какими либо новыми вопросами, то Члены, избранные Губернскими Комитетами, приглашаются предъявить ихъ отъ себя и представить по онымъ свои предположенія.

№ 50.

Сентября 3 дня 1859 года.

— Предварительное утвержденіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 16. —

Общее Присутствіе въ настоящемъ засѣданіи занималось разсмотрѣніемъ прилагаемаго при семъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 16, о *способѣ исполненія натуральныхъ повинностей.* По обсужденіи сего доклада, Общее Присутствіе положило: одобривъ его предварительно, выждать, до окончательнаго его утвержденія, мнѣній Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, перваго и втораго приглашенія.

№ 51.

Сентября 5 дня 1859 года.

— Предварительное утвержденіе докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія № 17 и Соединенныхъ Отдѣленій (о дворовыхъ людяхъ). —

Въ настоящемъ засѣданіи Общее Присутствіе занималось разсмотрѣніемъ прилагаемыхъ докладовъ: Хозяйственнаго Отдѣленія № 17 *о нормальномъ размѣрѣ повинностей*, и Юридическаго и Хозяйственнаго Отдѣленій *объ устройствѣ дворовыхъ людей.*

По обсужденіи сихъ докладовъ и исправленіи ихъ, Общее Присутствіе положило: одобривъ оные предварительно, выждать, до окончательнаго ихъ утвержденія, мнѣній Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, какъ перваго, такъ и втораго приглашеній.

За симъ, обращаясь къ обозрѣнію всѣхъ вообще утвержденныхъ уже докладовъ трехъ Отдѣленій, Общее

Присутствіе признало: что при послѣдующихъ занятіяхъ своихъ, когда будетъ приступлено къ окончательной кодификаціи проекта Положенія о крестьянахъ, не только самыя заключенія докладовъ должны быть между собою вполнѣ согласованы, но, сверхъ того, и самая редакція заключеній докладовъ должна быть тщательно пересмотрѣна и исправлена, дабы каждая статья была понятна для народа.

№ 52.

Сентября 5 дня 1859 года.

— Окончаніе работъ Редакціонныхъ Коммиссій по первому періоду. — Общее заключеніе по докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія. —

Предсѣдатель предъявилъ:

1) Что всѣ доклады Хозяйственнаго Отдѣленія уже разсмотрѣны и утверждены Общимъ Присутствіемъ. Посему, въ исполненіе Инструкціи 11 Августа, сверхъ прежде предъявленныхъ вопросовъ, предъявляетъ онъ, вмѣстѣ съ симъ, Членамъ Губернскихъ Комитетовъ на ихъ обсужденіе:

а) Заключенія докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія, съ указаніемъ, согласно § 2 Инструкціи, тѣхъ изъ нихъ, по которымъ *въ особенности* представляется надобность въ мѣстныхъ свѣдѣніяхъ, для удобнѣйшаго примѣненія общихъ началъ къ особенностямъ каждой губерніи.

б) Независимо отъ сего, въ силу §§ 2 и 3 той же Инструкціи, и другіе вопросы, которые въ доклады Хозяйственнаго Отдѣленія войти не могли.

2) Что, за симъ, *всѣ* работы Редакціонныхъ Коммиссій по первому періоду *уже окончены*.

3) Что къ 10 сего Сентября будутъ отпечатаны всѣ труды Коммиссій за сей періодъ подъ заглавіемъ: «*Перевое изданіе матеріаловъ Редакціонныхъ Коммиссій*», въ трехъ томахъ.

Въ заключеніе, Предсѣдатель сообщилъ Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобы какъ Инструкція 11 Августа, такъ и всѣ вопросы по занятіямъ Коммиссій, предъявленные Членамъ Губернскихъ Комитетовъ, нынѣ въ С.-Петербургѣ находящимся, были, теперь же, отосланы и къ Членамъ, избраннымъ Губернскими Комитетами, долженствующимъ прибыть сюда *по второму приглашенію*, дабы, чрезъ такое заблаговременное предъявленіе, облегчить симъ Членамъ трудъ ихъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выиграть время для дальнѣйшаго хода работъ.

ВОПРОСЫ,

предлагаемые на обсужденіе Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, на основаніи Высочайше данной Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій Инструкціи.

По докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія.

Заключеніе доклада № 1 § 6 пункты б и в. При этомъ предлагается войти въ соображеніе: не представляетъ ли какихъ-либо затрудненій, въ примѣненіи къ Минской губерніи и къ Бѣлорусскимъ уѣздамъ Витебской, принятая Коммиссіями система опредѣленія крестьянскихъ надѣловъ по числу душъ, къ каждому имѣнію приписанныхъ? При обсужденіи этого вопроса, необходимо

имѣть въ виду, что душевой расчетъ принимается за основаніе собственно для опредѣленія двухъ цифръ: высшаго и низшаго надѣла, и отнюдь не касается до существующаго въ каждой мѣстности способа распредѣленія крестьянской земли по тягламъ или по дворамъ.

Заключеніе доклада № 2, §§ 2 и 7. Не представляется ли при семъ надобности, придерживаясь мѣстныхъ условій, допустить какія-либо измѣненія въ цифрахъ, принятыхъ Коммиссіями для опредѣленія размѣра выпусковъ, конопляниковъ и наименьшаго количества земли, отводимой подъ усадебную осѣдлость, въ случаѣ перенесенія крестьянскихъ дворовъ на новыя мѣста?

Заключеніе доклада № 3 — вполнѣ.

Заключеніе доклада № 4 — вполнѣ.

Заключеніе доклада № 6 — вполнѣ. При этомъ необходимо обозначить границы степной и залежной полосы и количественное отношеніе залежнаго пространства къ существующему надѣлу въ различныхъ мѣстностяхъ.

Заключеніе доклада № 7 — вполнѣ.

Заключеніе доклада № 8 §§ 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31.

Заключеніе доклада № 9 §§ 2, 3, 4, 5 и 6.

Заключеніе доклада № 10 §§ 1, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14 и 15.

Заключеніе доклада № 11 § 1 — 19 и § 21 — 25. При этомъ Члены приглашаются обратить особенное вниманіе на пріисканіе и другихъ средствъ, кромѣ поименованныхъ въ докладѣ, для обезпеченія исправнаго поступленія повинностей въ пользу помѣщика.

Заключеніе доклада № 12 §§ 1—4, 6, 8—15, 17—19.

Заключеніе доклада № 13—§§ 2—11.

Заключеніе доклада № 14—§§ 1—5 и 7—9.

Заключеніе доклада № 15—вполнѣ.

Заключеніе доклада № 16—вполнѣ.

Заключеніе доклада № 17—вполнѣ.

При семъ обращается вниманіе Членовъ на то, что доклады № 15 и № 17 еще не утверждены окончательно Общимъ Присутствіемъ Коммиссій, впредь до выслушанія по онымъ отзывовъ Членовъ, которые приглашаются, кромѣ замѣчаній по всѣмъ заключеніямъ сихъ докладовъ, сообщить въ особенности всѣ мѣстныя данныя, могущія послужить Коммиссіямъ для вѣрнѣйшаго разграниченія пространствъ, установленныхъ для опредѣленія размѣра надѣловъ и для вывода среднихъ цифръ оброковъ.

Кромѣ поименованныхъ заключеній по докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія Коммиссій, на обсужденіе Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ предлагаются нижеслѣдующіе вопросы, частію вытекающіе изъ сихъ докладовъ, частію касающіеся предметовъ, еще не вошедшихъ въ предварительныя работы Коммиссій:

1) Къ которой изъ трехъ полосъ, указанныхъ въ 3-мъ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія, можетъ быть отнесена каждая губернія, и не слѣдуетъ ли нѣкоторыя губерніи распредѣлить по частямъ на разныя полосы?

2) На какихъ основаніяхъ можетъ быть опредѣленъ порядокъ обезпеченія крестьянъ необходимымъ количествомъ топлива?

3) Какіе признаки, по возможности наглядные и вѣр-

ные, могутъ быть указаны для отличія имѣній, въ которыхъ преобладаетъ лѣсное хозяйство?

4) Что удобнѣе: очертить цѣлую лѣсную полосу, какъ предположено Хозяйственнымъ Отдѣленіемъ, или установить особыя правила для имѣній, въ которыхъ существуетъ лѣсное хозяйство?

5) Что лучше: опредѣлить общими границами степную полосу, или установить особыя правила относительно размѣровъ крестьянскаго надѣла и пользованія землею для имѣній, въ которыхъ существуетъ залежное хозяйство?

6) Какіе именно сѣвообороты употребляются въ различныхъ степныхъ мѣстностяхъ и какое преобладаетъ въ нихъ обыкновенное отношеніе количества ежегоднаго засѣва къ количеству залежей?

7) Какими правилами при залежномъ хозяйствѣ можетъ быть ограничено право крестьянъ въ пользованіи отведенною имъ землею для предупрежденія ея истощенія и не слѣдуетъ ли предоставить имъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, право требовать измѣненія введеннаго сѣвооборота, на примѣръ, если бы сами крестьяне изъявили желаніе удобривать часть своихъ полей?

8) Какимъ разсчетомъ руководствовался Саратовскій Комитетъ при возвышеніи крестьянскаго надѣла въ южныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи до $3^1/_5$ десятинъ вмѣсто 2-хъ?

9) Въ какихъ мѣстностяхъ производятся между крестьянами передѣлы земель и на какихъ основаніяхъ: а) какія именно земли подвергаются передѣламъ (огороды, конопляники, поля, луга); b) ежегодно ли, въ опредѣлен-

ные сроки, или по усмотрѣнію общества; c) допускаются ли общіе передѣлы всѣхъ земель, или только передачи нѣсколькихъ участковъ отъ однихъ хозяевъ другимъ; d) производятся ли передѣлы по тягламъ, душамъ или дворамъ?

10) На основаніи принятыхъ Коммиссіею правилъ, каждое общество, состоящее на барщинѣ, отвѣчаетъ, за круговою порукою всѣхъ своихъ членовъ, за нарядъ полнаго числа способныхъ къ работѣ мужчинъ и женщинъ съ потребною упряжью и орудіями и за исполненіемъ уроковъ; но круговая порука не распространяется на качество работъ. Затѣмъ представляется надобность обезпечить исправное отбываніе работъ и оградить помѣщика противъ небрежности или злонамѣренности крестьянъ, особенно въ работахъ, не подлежащихъ урочному опредѣленію. При этомъ, возникаютъ слѣдующіе вопросы: a) кѣмъ и какимъ порядкомъ должно быть производимо удостовѣреніе въ негодности работы; b) какимъ мѣрамъ взысканія могутъ быть подвергаемы крестьяне за дурное выполненіе заданныхъ имъ работъ; c) кѣмъ должны быть примѣняемы упомянутыя мѣры и съ соблюденіемъ какихъ правилъ; d) кѣмъ и какимъ порядкомъ долженъ производиться разборъ жалобъ со стороны крестьянъ на взиманія, превышающія установленную мѣру, неправильныя или незаслуженныя ими; e) по всѣмъ симъ предметамъ могутъ ли быть постановлены одинаковыя правила для крестьянъ и для дворовыхъ людей, пока послѣдніе состоятъ на обязанной службѣ у помѣщиковъ, или слѣдуетъ, относительно дворовыхъ людей, постановить какія-либо особыя правила?

11) Въ имѣніяхъ, состоящихъ на издѣльномъ положеніи, помѣщику, или его повѣренному, предоставляется требовать отъ сельскаго начальства опредѣленнаго числа рабочихъ, на основаніи уставныхъ грамотъ, и распредѣлять между ними работы; но самый нарядъ рабочихъ, по установленной между ними очереди, долженъ зависѣть отъ мірскаго начальства и оставаться на его отвѣтственности. Для возможнаго въ этомъ дѣлѣ предупрежденія столкновеній между помѣщикомъ и крестьянами и чтобы дать средства мѣстнымъ властямъ разбирать неминуемые споры, желательно бы было опредѣлить, съ возможною точностью, порядокъ учета рабочихъ дней, отработанныхъ и прогульныхъ, ограничить соблюденіемъ извѣстныхъ условій (какъ-то: сроками и предъявленіемъ извѣстнаго рода доказательствъ), подачу жалобъ отъ помѣщика на общество за неотработку положеннаго числа дней и отъ общества на помѣщика за неправильныя требованія, начеты, или произвольный отказъ въ выдачѣ квитанцій за отбытые дни?

12) Какимъ порядкомъ въ каждой мѣстности обыкновенно отбывается барщина, одною половиною тяглъ ежедневно, или всѣми тяглами въ теченіи 3-хъ дней?

13) Часто ли и въ какихъ именно мѣстностяхъ встрѣчается смѣшанная повинность, разумѣя подъ этимъ названіемъ обязательное отбываніе нѣкоторыхъ работъ (опредѣленныхъ числомъ дней, или уроками) при платежѣ оброка? Которая изъ этихъ двухъ повинностей, по значительности своей, перевѣшиваетъ другую; иными словами: денежная ли повинность встрѣчается обыкновенно какъ дополненіе къ коренной натуральной повинности,

или на оборотъ? На какія работы употребляется преимущественно дополнительная натуральная повинность, какъ-то: на домашнія (напр. рубку и поставку дровъ на отопленіе господскихъ строеній, содержаніе при нихъ караула и т. п.), или полевыя, или на поставку подводъ и т. д. Не получаютъ ли обыкновенно крестьяне за эту повинность какое-либо особое вознагражденіе, наприм. дополнительною нарѣзкою земли, или уплатою за нихъ отъ помѣщика части податей и т. д.?

14) Кѣмъ, по господствующему въ каждой мѣстности обычаю, уплачивается оброкъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ: міромъ и за круговою порукою всѣхъ крестьянъ (изъ коробки), или каждымъ домохозяиномъ за себя?

15) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ часть крестьянъ состоитъ на оброкѣ, а часть на барщинѣ, должны ли тѣ и другіе нераздѣльно нести передъ помѣщикомъ круговую отвѣтственность въ исправленіи той и другой повинности; иными словами: могутъ ли оброчные крестьяне отвѣчать за издѣльныхъ, а издѣльные за оброчниковъ?

16) При постепенномъ переходѣ издѣльныхъ крестьянъ на денежный оброкъ, отдѣльными домами или тяглами, можно ли предоставить помѣщику право требовать, чтобы перешедшіе порознь на оброкъ, по истеченіи извѣстнаго срока, сложились въ одну хозяйственную общину и обязались круговою порукою въ исправности платежей?

17) Такъ какъ платежъ оброка за круговою порукою представляетъ для помѣщика обезпеченіе, а для крестьянъ составляетъ тягость, то не слѣдуетъ ли установить норму оброка въ двоякомъ размѣрѣ: низшемъ—при кру-

говой порукѣ, и высшемъ — при личной отвѣтственности каждаго домохозяина или тягла за себя? Если это предположеніе будетъ принято, то на сколько процентовъ можетъ быть возвышена норма оброка въ замѣнъ круговой поруки?

18) При составленіи уставныхъ грамотъ, не признается ли нужнымъ ограничить какими-либо обязательными правилами свободу полюбовныхъ соглашеній между помѣщикомъ и крестьянами въ опредѣленіи видовъ и способа отбыванія повинностей?

II.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛАМЪ

ОБЩАГО ПРИСУТСТВІЯ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

Къ журналу № 1.

—

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

А.

ЖУРНАЛЫ ГЛАВНАГО КОМИТЕТА

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

—

I.

На подлинномъ журналѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «*Исполнить*».

26 Октября 1858 года.

—

Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу имѣлъ 18 Октября 1858 года засѣданіе въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора.

При открытіи засѣданія Его Величество изволилъ выразить, что въ настоящемъ положеніи крестьянскаго вопроса, когда работы нѣкоторыхъ Губернскихъ Комитетовъ уже оканчиваются и должны поступить на разсмотрѣніе Главнаго Комитета и учрежденной при ономъ Коммиссіи, необходимо опредѣлить порядокъ или послѣдовательность занятій ихъ по этому важному дѣлу вообще.

Въ сихъ видахъ Государь Императоръ изволилъ воспользоваться нѣсколькими письмами по этому предмету, которыя съ Высочайшаго разрѣшенія Его Величества были писаны изъ-за границы нынѣшнимъ лѣтомъ, находившимся тамъ Членомъ Главнаго Комитета, Генералъ-Адъютантомъ Ростовцовымъ. Имѣя въ виду, что въ сихъ

письмахъ есть много весьма дѣльныхъ и полезныхъ мыслей и предположеній, Его Императорское Величество изволилъ поручить Генералъ-Адъютанту Ростовцову составить подробное изъ оныхъ извлеченіе въ систематическомъ порядкѣ. Извлеченіе сіе, по Высочайшему повелѣнію, напечатано и разослано ко всѣмъ Членамъ Главнаго Комитета на ихъ разсмотрѣніе.

За симъ было приступлено къ обсужденію тѣхъ изъ помѣщенныхъ въ этомъ извлеченіи предположеній, кои опредѣляютъ порядокъ разсмотрѣнія, утвержденія и обнародованія положеній Губернскихъ Комитетовъ и вообще работъ, Главному Комитету предстоящихъ. Послѣ бывшихъ по этому предмету сужденій, Его Императорское Величество соизволилъ повелѣть: принять къ надлежащему руководству слѣдующія правила:

1) При разсмотрѣніи и впослѣдствіи при обнародованіи всѣхъ законодательныхъ по настоящему дѣлу работъ, соблюсти непремѣнно три условія:

а) чтобы крестьянинъ немедленно почувствовалъ, что бытъ его улучшенъ;

б) чтобы помѣщикъ немедленно успокоился, что интересы его ограждены, и

в) чтобы сильная власть ни на минуту на мѣстѣ не колебалась, отъ чего, ни на минуту же, и общественный порядокъ не нарушался.

2) Слѣдуя этому правилу, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, нынѣ же особымъ циркуляромъ, предложить всѣмъ вообще Губернскимъ Комитетамъ (кромѣ Нижегородскаго, работа коего, по отзыву сего Министра, уже кончена), чтобы они, при представленіи составлен-

ныхъ ими проектовъ, непремѣнно объяснили во всей подробности, чѣмъ состояніе помѣщичьихъ крестьянъ улучшается въ будущемъ, объявивъ Комитетамъ, что въ справедливости ихъ показаній Государь Императоръ вполнѣ полагается на ихъ дворянскую честь. Проектъ составленнаго въ этомъ смыслѣ циркуляра Министру Внутреннихъ Дѣлъ внесть на предварительное разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

3) По мѣрѣ поступленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ конченныхъ Губернскими Комитетами проектовъ, сіе Министерство должно разсматривать каждый проектъ отдѣльно, повѣривъ при этомъ:

а) нѣтъ ли въ немъ какихъ либо отступленій отъ началъ и указаній, Высочайше утвержденныхъ собственно для крестьянскаго вопроса;

б) нѣтъ ли въ немъ отступленій вообще отъ духа государственныхъ узаконеній, и

в) дѣйствительно ли улучшается имъ бытъ помѣщичьихъ крестьянъ, и въ чемъ именно?

4) На основаніи всѣхъ сихъ соображеній Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ по каждому проекту свои отмѣтки и замѣчанія, вноситъ оный въ такомъ видѣ въ Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, гдѣ сіи проекты, вмѣстѣ съ замѣчаніями Министерства, поступаютъ на предварительное разсмотрѣніе учрежденной при Комитетѣ Коммиссіи. Впрочемъ первые одинъ или два проекта могутъ быть, вмѣстѣ съ замѣчаніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ, прочитаны въ общемъ засѣданіи Главнаго Комитета и потомъ уже переданы въ Коммиссію.

5) Каждый изъ губернскихъ проектовъ можетъ разсматриваться въ Коммиссіи отдѣльно и особо, по мѣрѣ поступленія; но утвержденіе и обнародованіе всѣхъ вообще Губернскихъ Положеній должны быть сдѣланы въ одно и тоже время по всей Россіи, для сличенія единства системы и коренныхъ постановленій и для употребленія лучшихъ мыслей каждой губерніи на пользу всѣхъ. Отъ ближайшаго усмотрѣнія Коммиссіи и Главнаго Комитета будетъ зависѣть, при окончательномъ сводѣ всѣхъ губернскихъ проектовъ и частныхъ замѣчаній на оные, составить одно общее для всей Россіи Положеніе, съ необходимыми, по разнымъ мѣстностямъ, дополненіями, измѣненіями и частными положеніями.

6) Сверхъ этого Положенія, Главный Комитетъ и учрежденная при ономъ Коммиссія должны составить разсмотрѣть разныя особыя законоположенія, необходимыя для успѣшнаго дѣйствія тѣхъ Положеній, кои будутъ введены по губерніямъ.

7) Относительно сихъ законоположеній, Главный Комитетъ долженъ сначала указать и разсмотрѣть основныя ихъ черты или главныя начала. По разсмотрѣніи и утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ главныхъ началъ или основаній каждаго законоположенія, Комитетъ передаетъ ихъ Министерству Внутреннихъ дѣлъ или другимъ Министерствамъ, по принадлежности, для подробнаго изложенія и обработки. Составленные Министерствами проекты повѣряются II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, въ смыслѣ юридическомъ, и за тѣмъ уже вносятся въ Главный Комитетъ по крестьянскому

дѣлу. Здѣсь они разсматриваются сначала въ Коммиссіи, а послѣ въ Общемъ Собраніи всего Комитета, и за тѣмъ уже, съ мнѣніемъ Главнаго Комитета, представляются на окончательное Высочайшее утвержденіе Его Императорскаго Величества.

8) Отъ ближайшаго усмотрѣнія Главнаго Комитета зависитъ опредѣлить: какія именно изъ законоположеній должны быть изданы и приведены въ дѣйствіе прежде изданія Губернскихъ или общаго Положеній, какія въ одно съ нимъ время и какія послѣ, принявъ въ семъ случаѣ въ соображеніе предположенія, изложенныя по этому предмету въ Извлеченіи, составленномъ Генералъ-Адъютантомъ Ростовцовымъ изъ всеподданнѣйшихъ его писемъ.

9) При окончательной обработкѣ всѣхъ вообще Положеній должны быть принимаемы въ соображеніе всѣ полезныя мысли Губернскихъ Комитетовъ.

10) Какъ Коммиссіи, такъ и Главному Комитету, предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для необходимыхъ объясненій и совѣщаній, не только членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, но и всѣхъ тѣхъ лицъ (экспертовъ), кои своими познаніями въ сельскомъ хозяйствѣ и бытѣ крестьянъ могутъ принести пользу разсматриваемому дѣлу. Такихъ лицъ и Комитетъ и Коммиссія могутъ, съ Высочайшаго разрѣшенія Его Императорскаго Величества, вызвать въ С.-Петербургъ. Кромѣ того и Коммиссіи и Комитету предоставляется право также вызвать сюда съ Высочайшаго разрѣшенія: а) нѣкоторыхъ Губернаторовъ и б) нѣкоторыхъ изъ членовъ Губернскихъ Комитетовъ, назначен-

ныхъ Губернаторами, кои по своей опытности и по своимъ познаніямъ могутъ быть полезны въ настоящемъ дѣлѣ; и

11) По обширности работъ, предстоящихъ Коммиссіи и Главному Комитету, и по ограниченности способовъ ихъ Канцеляріи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обязано оказывать полное содѣйствіе сей Канцеляріи. Одинъ изъ чиновниковъ этого Министерства, способный и опытный въ сельскомъ хозяйствѣ, назначается, по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Государственнымъ Секретаремъ, въ помощь Управляющему дѣлами учрежденной при Главномъ Комитетѣ Коммиссіи.

Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, выслушавъ такое Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, положилъ: принять оное къ надлежащему исполненію, сообщивъ какъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и всѣмъ другимъ Членамъ Главнаго Комитета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ переданномъ Государемъ Императоромъ на соображеніе Главнаго Комитета Извлеченіи изъ писемъ Генералъ-Адъютанта Ростовцова есть много предположеній, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, Главный Комитетъ положилъ:

1) Приступить къ разсмотрѣнію, въ главныхъ началахъ, предположеній, относящихся до будущаго устройства мірской общины, а также правъ и обязанностей помѣщика, какъ начальника сей общины, тогда, когда поступятъ въ Главный Комитетъ первыя одно или два Губернскія Положенія.

2) Въ тоже время приступить къ разсмотрѣнію, также въ главныхъ началахъ, предположеній, относящихся до способовъ пріобрѣтенія крестьянами земли, и другихъ, касающихся будущихъ отношеній помѣщиковъ и крестьянъ.

3) По предположеніямъ относительно пособій, которыя могутъ быть оказаны со стороны Правительства для мелкопомѣстныхъ дворянъ и для дворовыхъ людей, предоставить Министру Финансовъ войти въ особыя соображенія, которыя и внесть на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

4) Предположенія, относящіяся до устройства мѣстныхъ властей, разсмотрѣть въ Главномъ Комитетѣ, также въ главныхъ началахъ, тогда, когда будутъ внесены въ этотъ Комитетъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчанія Начальниковъ губерній на сообщенныя имъ предположенія объ устройствѣ уѣзднаго управленія и полиціи, а также учрежденій для разбора недоумѣній и споровъ между помѣщиками и крестьянами, принявъ въ семъ случаѣ къ исполненію особое повелѣніе Его Императорскаго Величества, послѣдовавшее по докладу Предсѣдательствующаго въ Главномъ Комитетѣ, коимъ Высочайше разрѣшено при разсмотрѣніи сихъ предположеній не стѣсняться тѣмъ, что главныя ихъ начала одобрены Государемъ Императоромъ, но высказать свое мнѣніе противу всѣхъ возраженій и замѣчаній съ полною откровенностію; и

наконецъ 5) Къ разсмотрѣнію, въ главныхъ же началахъ, предположеній, относящихся до правъ и обязанностей временныхъ Генералъ-Губернаторовъ, приступить

въ Главномъ Комитетѣ тогда, когда поступитъ въ оный проектъ ихъ инструкціи, предоставивъ между тѣмъ Государственному Секретарю, для соображенія по этому предмету, потребовать отъ Военнаго Министра свѣдѣнія о числѣ войскъ, квартирующихъ въ каждой губерніи, особенно тамъ, гдѣ есть помѣщичьи крестьяне.

Все это Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу имѣетъ счастіе всеподданнѣйше представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

Подписали: *Князь Орловъ.*
Графъ Д. Блудовъ.
Графъ В. Адлербергъ.
Князь Павелъ Гагаринъ.
Сергій Ланской.
Графъ В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Константинъ Чевкинъ.
І. Ростовцовъ.
Александръ Княжевичъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

II.

На подлинномъ журналѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: *«Исполнить.»*

4 Декабря 1858 года.

—

Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу 19, 24 и 29-го Ноября 1858 года имѣлъ засѣданія въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора.

Его Величество изволилъ изъяснить, что при предстоящемъ разсмотрѣніи составляемыхъ по губерніямъ положеній въ учрежденной при Главномъ Комитетѣ Коммиссіи необходимо, чтобы Коммиссіи были указаны тѣ главныя основанія, которыми она должна при этомъ руководствоваться, равно какъ и Главный Комитетъ при окончательномъ обсужденіи предположеній Коммиссіи. Слѣдуя симъ основаніямъ, Коммиссія будетъ повѣрять поступившія въ оную работы Губернскихъ Комитетовъ, отвергая тѣ предположенія, кои будутъ съ оными несогласны. Впрочемъ, еслибы Коммиссія, при разсмотрѣніи губернскихъ проектовъ, нашла, что заключающіяся въ нихъ предположенія, хотя и несогласны съ указанными основаніями, но дѣйствительно полезны и потому могутъ быть приняты, то отъ нея будетъ зависѣть представлять о такихъ предположеніяхъ на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора чрезъ Главный Комитетъ.

Въ сихъ видахъ Его Императорское Величество изволилъ признать необходимымъ обсудить подробно въ Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу тѣ вопросы, разрѣшеніе коихъ можетъ служить основаніемъ предстоя-

щихъ Коммиссіи и Главному Комитету работъ. Послѣ предварительнаго разсмотрѣнія сихъ вопросовъ въ совокупности и каждаго вопроса отдѣльно, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть: при разсмотрѣніи, какъ предварительно въ учрежденной при Главномъ Комитетѣ Коммиссіи, такъ и окончательно въ Главномъ Комитетѣ, губернскихъ проектовъ, руководствоваться слѣдующими началами:

1) При обнародованіи новаго Положенія о помѣщичьихъ крестьянахъ, предоставляются симъ крестьянамъ права свободныхъ сельскихъ сословій, личныя, по имуществу и по праву жалобы.

2) Крестьяне сіи входятъ въ общій составъ свободнаго сельскаго сословія въ Государствѣ.

3) Крестьяне распредѣляются на сельскія общества, которыя должны имѣть свое мірское управленіе. Для всѣхъ губерній мірское управленіе обязательно только въ отношеніи административномъ; въ тѣхъ же изъ губерній или уѣздовъ, гдѣ, по народному обычаю, уже существуетъ общинное пользованіе угодьями, мірское управленіе завѣдываетъ и сими угодьями.

4) Власть надъ личностью крестьянина, по исполненію или по нарушенію имъ обязанностей члена сельскаго общества, сосредоточивается въ мірѣ и въ его избранныхъ. При опредѣленіи подробностей устройства міра и учрежденій, посредствомъ коихъ онъ долженъ дѣйствовать, а также отношеній міра къ помѣщику, обратить вниманіе: а) на постановленія по сему предмету, изложенныя въ Сводѣ Законовъ, и б) на IX главу программы, данной въ руководство Губернскимъ Комитетамъ, — сообразивъ: мо-

жетъ ли сія глава оставаться въ прежней силѣ, или слѣдуетъ ее измѣнить.

5) Помѣщикъ долженъ имѣть дѣло только съ міромъ, не касаясь личностей.

6) Міръ отвѣчаетъ круговою порукою за каждаго изъ своихъ членовъ по отправленію повинностей казенныхъ и помѣщичьихъ.

7) Необходимо стараться, чтобы крестьяне постепенно дѣлались поземельными собственниками. Для сего слѣдуетъ: а) сообразить, какіе именно способы могутъ быть предоставлены со стороны Правительства для содѣйствія крестьянамъ къ выкупу поземельныхъ ихъ угодій, и б) опредѣлить условія прекращенія срочно-обязаннаго положенія крестьянъ. При семъ Государь Императоръ соизволилъ Высочайше повелѣть:

а) чтобы съ будущаго 1859 года все превышеніе въ доходахъ съ государственныхъ имуществъ противъ настоящаго поступало на содѣйствіе помѣщичьимъ крестьянамъ къ выкупу ихъ угодій;

б) чтобы Коммиссія сообразила, можно ли прекращеніе срочно-обязаннаго положенія опредѣлить такъ: «Срочно-обязанное положеніе прекращается, какъ для міра вообще, такъ и для крестьянина отдѣльно, когда они, или цѣлымъ обществомъ, или по одиночкѣ, выкупятъ у помѣщика ту землю, которая, вслѣдствіе Высочайшихъ Рескриптовъ, будетъ имъ опредѣлена въ пользованіе, или когда крестьянинъ выкупитъ у помѣщика такія угодья, которыя, на основаніи тѣхъ же Высочайшихъ Рескриптовъ, могутъ обезпечивать ему исправную уплату податей и повинностей».

8) При обнародованіи Положенія постановить, что земли ненаселенныя, принадлежащія дворянамъ, могутъ пріобрѣтать и впредь, на основаніи существующихъ постановленій, лица всѣхъ сословій; если же на землѣ будутъ водворены крестьяне, то лица, не имѣющія нынѣ права владѣть имѣніями населенными, — могутъ пріобрѣтать покупкою и такія земли, съ тѣмъ только, чтобы при самой покупкѣ имѣнія, одновременно съ совершеніемъ купчей, крестьяне, въ имѣніи водворенные, получали въ собственность усадьбы, пахатныя земли и прочія угодья за выкупъ, по полюбовному соглашенію. При этомъ обсудить и опредѣлить мѣры, кои должны быть приняты для огражденія крестьянъ отъ притѣсненій со стороны покупщика, особенно при уплатѣ опредѣленнаго по взаимному соглашенію выкупа.

9) Подобныя же условія предоставить заключать и самимъ помѣщикамъ, буде пожелаютъ.

10) Мелкопомѣстнымъ дворянамъ, кои при освобожденіи крестьянъ понесутъ убытки или разстройство въ хозяйствѣ, оказать нѣкоторое пособіе со стороны Правительства.

11) При разсмотрѣніи губернскихъ проектовъ сообразить и опредѣлить способы и порядокъ устройства дворовыхъ людей; и наконецъ

12) Способствовать всѣми возможными мѣрами къ огражденію большаго сельскаго хозяйства, но безъ стѣсненія личной свободы крестьянъ и безъ нарушенія тѣхъ правъ, кои будутъ имъ дарованы, оказывая всемѣрно покровительство устройству и малыхъ хозяйствъ, дабы сохранить нашу земледѣльческую промышленность и

устранить всякое опасеніе въ доставленіи хлѣба, нужнаго для продовольствія войска и городовъ, и поддержать нашу хлѣбную торговлю съ иностранными государствами.

Въ заключеніе, Государь Императоръ изволилъ предоставить Коммиссіи: въ тѣхъ случаяхъ, когда, при исполненіи возложенныхъ на нее обязанностей, встрѣтятся вопросы, требующіе разъясненія, входить съ представленіями въ Главный Комитетъ, коему и испрашивать на такіе вопросы разрѣшенія Его Величества.

Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, выслушавъ такое Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, положилъ: принять оное къ надлежащему руководству и исполненію, какъ по Главному Комитету, такъ и по учрежденной при ономъ Коммиссіи.

Подписали: *Князь Орловъ.*
Графъ Д. Блудовъ.
Князь Павелъ Гагаринъ.
Сергій Ланской.
Графъ В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Константинъ Чевкинъ.
І. Ростовцовъ.
Александръ Княжевичъ.
Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

Б.

ОТНОШЕНІЕ

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА, ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТА КНЯЗЯ ОРЛОВА, КЪ ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТУ РОСТОВЦОВУ.

Милостивый Государь

Іаковъ Ивановичъ!

Государь Императоръ, разсмотрѣвъ журналъ Коммиссіи, учрежденной при Главномъ Комитетѣ по крестьянскому дѣлу 4-го сего Февраля, относительно порядка предварительныхъ работъ по составленію законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, Высочайше одобряя предположенія Коммиссіи въ главныхъ основаніяхъ, — соизволилъ повелѣть:

1) Для составленія систематическихъ сводовъ изъ всѣхъ проектовъ Губернскихъ Дворянскихъ Комитетовъ и для начертанія проектовъ общаго Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и другихъ законоположеній, до этого предмета относящихся, — учредить двѣ Редакціонныя Коммиссіи.

2) На одну изъ сихъ Коммиссій возложить составленіе проектовъ *общихъ* положеній, а на другую — положеній *мѣстныхъ*, которыя должны быть примѣнены къ особенностямъ каждой мѣстности и изданы совокупно съ общими положеніями.

3) Предсѣдателемъ и непосредственнымъ Начальникомъ Редакціонныхъ Коммиссій назначить Члена Глав-

наго Комитета по крестьянскому дѣлу, Генералъ-Адъютанта Ростовцова.

4) Управляющему дѣлами Коммиссіи сего Главнаго Комитета, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Жуковскому, и состоящему при этой Коммиссіи Члену Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Коллежскому Совѣтнику Соловьеву, быть непремѣнными Членами обѣихъ Редакціонныхъ Коммиссій.

5) Редакціонную Коммиссію общихъ положеній составить изъ чиновниковъ отъ Министерствъ: Внутреннихъ дѣлъ, Юстиціи и Государственныхъ Имуществъ и отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, на которое возлагается разсмотрѣніе проектовъ собственно для соображенія съ общимъ духомъ законодательства. Чиновники сіи назначаются по соглашенію сихъ Министровъ и Главноуправляющаго съ Предсѣдателемъ обѣихъ Редакціонныхъ Коммиссій.

6) Редакціонную Коммиссію мѣстныхъ положеній составить: а) изъ экспертовъ, избранныхъ Предсѣдателемъ обѣихъ Коммиссій изъ членовъ Губернскихъ Комитетовъ или другихъ опытныхъ помѣщиковъ, по его ближайшему усмотрѣнію, и б) изъ представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, назначенныхъ сими Министрами по соглашенію съ Предсѣдателемъ Редакціонныхъ Коммиссій.

7) Предоставить Министрамъ и Главноуправляющему II-мъ Отдѣленіемъ избрать въ составъ Коммиссій чиновниковъ вполнѣ способныхъ, опытныхъ въ дѣлопроиз-

водствѣ, знакомыхъ съ дѣйствующими узаконеніями объ управленіи свободныхъ сословій и практически знающихъ устройство оныхъ. О лицахъ, ими по соглашенію съ Предсѣдателемъ Редакціонныхъ Коммиссій избранныхъ, онъ доводитъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества и Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу.

8) Равнымъ образомъ и объ экспертахъ, избранныхъ въ составъ Редакціонныхъ Коммиссій Предсѣдателемъ оныхъ, а также о всѣхъ вообще лицахъ и чиновникахъ, имъ въ Коммиссіи опредѣленныхъ, онъ доводитъ до свѣдѣнія Государя Императора и Главнаго Комитета. Эксперты вызываются въ составъ Коммиссій Именемъ Его Императорскаго Величества.

9) Предсѣдателю обѣихъ Редакціонныхъ Коммиссій предоставить полное право дать симъ Коммиссіямъ внутреннее устройство и образованіе по его ближайшему усмотрѣнію, соотвѣтственно пользѣ и важности порученнаго Коммиссіямъ дѣла. На этомъ же основаніи ему предоставляется: распредѣлять занятія между обѣими Коммиссіями и между всѣми ихъ Членами и чиновниками; установить порядокъ производства въ оныхъ работъ и дѣлъ; образовать Канцеляріи; опредѣлить въ составъ ихъ нужное число чиновниковъ и писцовъ; указать всѣ способы, необходимые для успѣха дѣйствій Коммиссій; распоряжаться сими способами и направлять всѣ вообще работы Коммиссій. Равнымъ образомъ Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій предоставить право соединять обѣ Коммиссіи въ одинъ составъ или одно Присутствіе, въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ необходимо для раз-

смотрѣнія предметовъ, требующихъ общаго и совокупнаго обсужденія.

10) На необходимыя по Редакціоннымъ Коммиссіямъ издержки, коихъ въ настоящее время еще опредѣлить невозможно, отпускать въ распоряженіе Предсѣдателя сихъ Коммиссій суммы, по его требованію, на извѣстное Его Императорскому Величеству употребленіе, изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Въ расходованіи сихъ суммъ Предсѣдатель представляетъ всеподданнѣйшій отчетъ Его Императорскому Величеству.

и 11) Работы Редакціонныхъ Коммиссій, по окончаніи оныхъ, вносятся Предсѣдателемъ ихъ въ Коммиссію, учрежденную при Главномъ Комитетѣ, которая и представляетъ такія работы, съ своими замѣчаніями, въ Главный Комитетъ. Если при производствѣ Редакціонными Коммиссіями работъ, встрѣтятся какіе либо вопросы, требующіе особаго разрѣшенія по существу дѣла, то Предсѣдатель сихъ Коммиссій такіе вопросы вноситъ на предварительное разсмотрѣніе Коммиссіи Главнаго Комитета. Редакціонныя Коммиссіи, вмѣстѣ съ отчетливымъ и систематическимъ составленіемъ сводовъ изъ проектовъ Губернскихъ Комитетовъ, обязаны постановить свои окончательныя заключенія и начертать проекты Положеній, руководствуясь: Высочайшими повелѣніями, на сей предметъ послѣдовавшими; Высочайше утвержденными положеніями Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу и постановленіями Коммиссіи сего Комитета. При этомъ Редакціонныя Коммиссіи должны принимать въ соображеніе: а) письменныя мнѣнія Чле-

новъ Коммиссіи Главнаго Комитета и замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по проектамъ Губернскихъ Комитетовъ; б) мѣстныя свѣдѣнія, собранныя при Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ, и в) нынѣ существующія законоположенія въ Имперіи; сіи послѣднія только для соображеній Коммиссій съ общимъ духомъ законодательства.

О такой Высочайшей волѣ сообщая Вашему Превосходительству для зависящихъ распоряженій, — имѣю честь присовокупить, что настоящее Высочайшее повелѣніе вмѣстѣ съ симъ сообщено Министру Государственныхъ Имуществъ вполнѣ, а Статсъ-Секретарю Графу Блудову и Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи за исключеніемъ 10-го пункта.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ моемъ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подписалъ: *Князь Орловъ.*

№ 284.

17 Февраля 1859 года.

Къ журналу № 2.

МНѢНІЯ

ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТА РОСТОВЦОВА

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

А.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШИХЪ ПИСЕМЪ

ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТА РОСТОВЦОВА,

ЧЛЕНА ГЛАВНАГО КОМИТЕТА ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

—

СОДЕРЖАНІЕ

Послѣдовательность занятій, предстоящихъ Главному Комитету по крестьянскому дѣлу и его Коммиссіи.

Стр.

Разсмотрѣніе Положеній Губернскихъ Комитетовъ..... 222 и 223.

Составъ Коммиссіи.

Необходимость содѣйствія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Эксперты.

Способъ разсмотрѣнія Положеній.

Обнародованіе Положеній..... 221.

Три главныя условія, которыя должны быть при семъ соблюдены:

а) чтобы крестьянинъ немедленно почувствовалъ, что бытъ его улучшился;

b) чтобы помѣщикъ немедленно успокоился, что интересы его ограждены;

c) чтобы сильная власть ни на минуту на мѣстѣ не колебалась, отъ чего, ни на минуту же, и общественный порядокъ не нарушался.

Время обнародованія Положеній..... 230.

Нѣкоторыя гарантіи, полезныя для успѣха дѣла.

а) Обязанность Губернскихъ Комитетовъ объяснять, при представленіи своихъ Положеній, чѣмъ именно бытъ помѣщичьихъ крестьянъ чрезъ изданіе сихъ Положеній улучшается..... 228.

b) Необходимость пребыванія уже на мѣстѣ вновь учреждаемыхъ властей, и въ особенности Уѣздныхъ Начальниковъ, при обнародованіи Положеній..... 230.

c) Предоставленіе сельскимъ обществамъ права жалобы, если бы состояніе крестьянъ, при новомъ Положеніи, сверхъ ожиданія, не улучшилось..... 228.

Постановленія, которыя необходимо издать при обнародованіи Губернскихъ Положеній..... 230.

Стр.
a) О мірской общинѣ ..... 231—237.
Добавленіе къ четыремъ самостоятельнымъ сословіямъ Имперіи (Духовенство, Дворянство, Купечество и Мѣщанство) пятаго самостоятельнаго сословія: ***Крестьянства.***
Значеніе и предѣлы мірской общины ..... 231.
Права и обязанности крестьянина:
какъ гражданина;
какъ сочлена мірскаго общества;
какъ семьянина ..... 232 и 233.
Мірское управленіе ..... 233 — 237.
Власть совѣщательная, судебная и исполнительная:
Совѣщательная власть міра, или ***общее собраніе міра.***
Составъ общаго собранія міра и вопросы, подлежащіе его сужденію и рѣшенію ..... 233 —236.
Случаи, въ которыхъ міръ подвергается отвѣтственности ..... 236.
Судебная власть міра, или добросовѣстные.
Ихъ избраніе и утвержденіе .....
Вопросы, подлежащіе ихъ рѣшенію ..... 236.
Исполнительная власть міра, или общественный староста и его помощники.
Предметы вѣдѣнія старосты; его избраніе и утвержденіе ..... 237.
Домашняя власть надъ личностью крестьянъ и надъ хозяйственнымъ ихъ бытомъ сосредоточивается въ мірѣ и его избранныхъ.
b) Права и обязанности помѣщика, какъ начальника сельской общины. 237—243.
Предметы, подлежащіе попечительству и наблюденію помѣщика. 237 и 238.
Помѣщикъ имѣетъ дѣло только съ міромъ, не касаясь личностей .... 238.
Случаи, когда помѣщикъ можетъ быть недоволенъ:
міромъ;
добросовѣстными;
старостою;
лично каждымъ крестьяниномъ.
Образъ дѣйствій помѣщика въ сихъ случаяхъ ..... 238 —241.
Условія, при которыхъ помѣщикъ можетъ выслать крестьянина изъ своего имѣнія ..... 241 и 242.
Право жалобы крестьянъ на помѣщика и порядокъ хода такой жалобы ..... 243.
Лишеніе помѣщика правъ начальника сельскаго общества и замѣна его другимъ лицомъ ..... 243 и 244.
Смѣна управляющаго, отъ помѣщика въ имѣніи поставленнаго, и замѣна его другимъ лицомъ ..... 243 и 244.
c) Пособія крестьянамъ для выкупа земли ..... 227, 241 —247.
d) Устройство мелкопомѣстныхъ бѣдныхъ дворянъ и дворовыхъ. 247 —250.
e) Льготы помѣщикамъ отъ Опекунскаго Совѣта ..... 247.
f) О вновь учреждаемыхъ мѣстныхъ властяхъ ..... 251—256.
Мировой Судья ..... 251—252.
Способъ его избранія.
Жалованье.
Составленіе Положенія о Мировомъ Судьѣ.

Стр.
Уѣздный Начальникъ ..... 252 и 253.
Нравственная и административная ему инструкціи.
Лица, въ должность Уѣзднаго Начальника назначаемыя.
Содержаніе Уѣздному Начальнику.
Земская Полиція ..... 253 и 254.
Уничтоженіе Становыхъ и замѣна ихъ Засѣдателями, живущими въ уѣздномъ городѣ.
Губернская и Уѣздная Расправы.
Временные Генералъ-Губернаторы ..... 255 и 256.
Значеніе Временнаго Генералъ-Губернатора и вопросы, подлежащіе его рѣшенію.
Постановленія, къ составленію которыхъ слѣдуетъ приступить нынѣ же, но которыя могутъ быть обнародованы и послѣ объявленія Губернскихъ Положеній ..... 230 и 231.
a) Положеніе объ управителяхъ.
b) Лѣсной Уставъ.
c) Новый уставъ о рекрутской повинности.
Постановленія, къ составленію или пересмотру которыхъ можно приступить вскорѣ послѣ утвержденія Положеній ..... 231.
a) Сельскій Уставъ.
b) Новые законы о пасспортахъ.
c) Подлежащія измѣненія въ Сводѣ Военныхъ Постановленій, въ Св. Зак. Уголовныхъ, Гражданскихъ, Полицейскихъ, о Состояніяхъ и о Повинностяхъ.
Учрежденія, необходимыя со временемъ:
Общества застрахованія отъ неурожаевъ, пожаровъ, падежей скота, наводненій, градобитій и вообще отъ неожиданныхъ несчастій 249.

—

Главному Комитету подлежатъ нынѣ къ разработкѣ два коренные вопроса, отъ которыхъ зависятъ судьбы Россіи; тутъ, иногда, повидимому, неважная ошибка можетъ разрастись въ громадныя послѣдствія.

Два вопроса эти суть: *разсмотрѣніе* Положеній Губернскихъ Комитетовъ и ихъ *обнародованіе*.

Позвольте начать съ *обнародованія*.

Здѣсь слѣдуетъ соблюсти непремѣнно три условія:

1) Чтобы крестьянинъ немедленно почувствовалъ, что бытъ его улучшился.

2) Чтобы помѣщикъ немедленно успокоился, что интересы его ограждены.

3) Чтобы сильная власть ни на минуту на мѣстѣ не колебалась, отчего, ни на минуту же, и общественный порядокъ не нарушался.

Для сего необходимо, чтобы патріархальная власть помѣщика, державшая доселѣ въ спокойствіи всю Россію, но при новомъ порядкѣ вещей уже невозможная, замѣнилась немедленно другою надежною властію, т. е. совокупными дѣйствіями міра, помѣщика и Правительства; чтобы достоинство помѣщика было въ глазахъ крестьянъ уважено и возвышено, и чтобы всѣ отношенія крестьянъ и къ помѣщику, и къ мѣстному начальству, и между собою были опредѣлены и опредѣлены точно.

Для достиженія всего этого, *кромѣ Положеній Губернскихъ*, необходимо предварительно составить и еще различныя законоположенія.

О нихъ будетъ говорено ниже.

Какъ всѣ эти, такъ и вообще всякія предположенія по крестьянскому вопросу должны быть сначала разсмотрѣны, измѣнены и утверждены *только въ основныхъ чертахъ* Главнымъ Комитетомъ; потомъ переданы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для подробнаго изложенія на основаніи неотмѣненныхъ и новыхъ постановленій; за тѣмъ провѣрены II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (въ смыслѣ юридическомъ) и наконецъ представлены вновь на разсмотрѣніе Главнаго Комитета и Высочайшее утвержденіе.

При *окончательной* обработкѣ этихъ постановленій, должны быть принимаемы въ соображеніе всѣ полезныя мысли Дворянскихъ Комитетовъ.

Теперь только собственно о разсмотрѣніи *Губернскихъ Положеній.*

Постановленная Государемъ Императоромъ мѣра приглашать по два депутата отъ губерній въ Коммиссію весьма полезна во многихъ отношеніяхъ; но она была бы еще полезнѣе, еслибъ, вмѣстѣ съ ними, были въ Коммиссіи, въ качествѣ экспертовъ же, опытные деревенскіе хозяева, знающіе сельскій бытъ различныхъ полосъ Россіи, люди, не поставленные въ необходимость отстаивать односторонніе интересы помѣщиковъ своей губерніи.

Избраніе И. Д. Статсъ-Секретаря Жуковскаго въ Правители Дѣлъ Коммиссіи превосходно; человѣкъ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ отличный; но, при всѣхъ его способностяхъ, онъ никакъ не будетъ въ состояніи, совладать одинъ съ громаднымъ дѣломъ Коммиссіи; осмѣливаюсь полагать, что Коммиссіи должно помогать все Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Положеніе сначала должно быть разсмотрѣно въ Министерствѣ, которое обязано повѣрить:

1) Нѣтъ ли въ немъ какихъ либо отступленій отъ законоположеній, Высочайше утвержденныхъ собственно для крестьянскаго вопроса.

2) Нѣтъ ли въ немъ отступленій вообще отъ духа государственныхъ узаконеній.

3) Достаточно ли улучшается имъ бытъ помѣщичьихъ крестьянъ и въ чемъ именно?

4) Сообразно ли оно и съ тѣми постановленіями, которыя будутъ предварительно Высочайше одобрены о мірской общинѣ, объ отношеніи помѣщика къ крестьянамъ и объ административной и судебной мѣстной власти.

На основаніи всѣхъ сихъ соображеній, Министерство, сдѣлавъ по каждому Положенію всѣ свои отмѣтки, будетъ *уже въ такомъ видѣ* препровождать Положенія въ Коммиссію для окончательнаго ихъ разсмотрѣнія.

Въ Коммиссіи, кромѣ Исправляющаго должность Статсъ-Секретаря Жуковскаго, долженъ быть ему помощникомъ и чиновникъ отъ Министерства, особенно способный и знающій; онъ долженъ присутствовать при всѣхъ совѣщаніяхъ Коммиссіи.

Вотъ основы, которыя, по крайнему моему разумѣнію, должны быть положены для дальнѣйшаго (и спѣшнаго, и обстоятельнаго) хода работъ Коммиссіи.

Ни одинъ изъ способовъ, употребленныхъ въ Европѣ при измѣненіи быта крестьянъ не можетъ быть принятъ за образецъ въ Россіи.

Тамъ заботились не объ освобожденіи крестьянъ, а о надѣленіи ихъ поземельною собственностію. Россіи же предлежатъ къ разрѣшенію двѣ задачи: первая — собственно освобожденіе, вторая — надѣленіе крестьянъ землею.

Надѣленіе крестьянъ землею *нынѣ же*, немедленно, и Комитетъ, и Государь Императоръ признали невозможнымъ; выкупъ земли у помѣщиковъ Правительствомъ обошелся бы ему до милліарда рублей сер. У Правительства нѣтъ и малой части такихъ баснословныхъ богатствъ; выпускъ же облигацій или заемъ въ такую сумму произвели бы въ Россіи финансовую революцію; сверхъ того русскій крестьянинъ, за исключеніемъ малаго числа губерній и нѣкоторыхъ промышленныхъ мѣстностей, не понялъ бы би-

нома для выкупа земли въ нѣсколько десятковъ лѣтъ и сказалъ бы: «Вотъ-те и свобода; оброку надбавили!»

Вслѣдствіе всего этого, было рѣшено озаботиться нынѣ же исполненіемъ только первой задачи, предоставивъ самому развитію вопроса разрѣшить вторую.

Посему весь Комитетъ единогласно положилъ и Государь Императоръ утвердить соизволилъ: по невозможности освободить крестьянъ ни съ землею, ни безъ земли, оставить имъ при освобожденіи ихъ дома, ихъ огороды и ихъ пашни *въ постоянное пользованіе* (до выкупа).

Этимъ сохранены крестьянину и прежній кровъ, и прежній хлѣбъ.

За тѣмъ, личная свобода (при обнародованіи Положеній) должна вести крестьянина и къ *свободѣ труда*, какъ къ источнику и дальнѣйшаго духовнаго его развитія, и улучшенія матеріальнаго его благосостоянія.

Безъ этихъ условій освобожденіе крестьянъ было бы только однимъ именемъ, и потому необходимо оградить надежность этихъ условій.

Для сего необходимо включить въ законоположенія объ освобожденіи крестьянъ такіе элементы, которые постепенно, безостановочно, въ историческомъ ихъ развитіи, усиливали бы возможность крестьянамъ *дѣлаться поземельными собственниками* и вызвали Россію къ новой жизни безъ потрясеній государственныхъ, безъ посредничества огромныхъ капиталовъ Правительства, которыхъ оно не имѣетъ и никогда имѣть не можетъ, и безъ нарушенія правъ дворянъ-помѣщиковъ.

Чрезвычайно трудно интересы двухъ сословій, доселѣ жизненно-неразрывныхъ, поставить въ равновѣсіе безъ столкновеній. *Это самая важная задача нашего Комитета.*

Въ послѣдующемъ изложеніи я старался приготовить *только канву*, т. е. изобразить только характеръ и духъ законодательства: эти главныя черты потребуютъ еще большаго развитія въ подробностяхъ.

Начала эти, или какія либо другія, лучшія, *но только въ духѣ имъ подобныя*, могутъ дать, по моему крайнему разумѣнію и по моему глубокому убѣжденію, благополучный исходъ нашему вопросу.

Послѣдствія могутъ быть опасны, если бы подробностями изложенія нарушили коренной смыслъ главныхъ началъ. Тутъ достаточно одной необдуманной мѣры, чтобы уничтожить или помѣщика, или свободу крестьянъ. И нравы, и обычаи, и мѣстныя условія чрезвычайно въ Россіи различны; для всѣхъ странъ нашего отечества общіе коренные законы могутъ быть равно пригодны и полезны; но постановленія подробныя и мелочныя по мѣркѣ всѣмъ не придутся и произведутъ замѣшательство вмѣсто порядка, и вредъ вмѣсто пользы.

И потому, смѣю повторить, надобно быть чрезвычайно осторожнымъ въ изложеніи подробностей.

Осторожность эту надобно соблюсти и въ слѣдующихъ двухъ предметахъ:

Въ постановленіяхъ для мірской общины, какъ ей въ совѣщательныхъ своихъ собраніяхъ дѣйствовать, и въ опредѣленіи рода и мѣры наказаній по приговору міра за каждый проступокъ виновнаго.

И то, и другое каждая мірская община обсудитъ и постановитъ практически, лучше всякихъ законодательныхъ теорій.

Относительно наказаній, осмѣлюсь еще присовокупить, что, во всякомъ случаѣ, о наказаніяхъ тѣлесныхъ не слѣдуетъ упоминать вовсе: во-первыхъ, это было бы пятномъ настоящаго законодательства, законодательства объ освобожденіи; во-вторыхъ, есть же въ Россіи мѣста, гдѣ тѣлесное наказаніе, къ счастію, вовсе не употребляется.

Нѣкоторые говорятъ, что русскій мужичокъ розгу любитъ. Точно ли это справедливо? Если же онъ къ ней и привыкъ, то не надобно ли его отъ нея отучать?

Каждая мірская община разберетъ это сама и, конечно, опредѣлитъ мѣры исправительнаго наказанія, соображаясь съ нравственными условіями своего общества.

Сверхъ того, исправительныя мѣры, постановленныя Высочайшею властію, должны, какъ и всякій законъ, дѣйствовать долгое время.

Со смягченіемъ нравовъ и мѣры исправительныя сами собою должны смягчаться; если же мѣры эти смягчаться не будутъ, не будутъ смягчаться и нравы.

I.

Въ дополненіе къ прежнимъ мѣрамъ Правительства необходимо постановить: «Земли, принадлежащія дворянамъ, могутъ пріобрѣтать, какъ и нынѣ, лица всѣхъ сословій, въ томъ числѣ и сословія крестьянскаго; если же на сихъ земляхъ находятся водворенными крестьяне, то лица, не имѣющія права владѣть имѣніями населенными,

пріобрѣтаютъ покупкою означенныя земли съ тѣмъ, чтобы при самой покупкѣ имѣнія, крестьяне, въ ономъ водворенные, получали въ собственность и усадьбы съ огородами, гдѣ живутъ, и землю, которую для себя обрабатываютъ. Передачу сихъ усадьбъ и земель въ собственность крестьянъ производить на основаніи взаимныхъ полюбовныхъ условій между сими послѣдними и новымъ владѣльцемъ имѣнія».

Собственному желанію дворянъ-помѣщиковъ предоставляется заключать съ крестьянами, водворенными въ ихъ имѣніяхъ, подобныя же условія.

Означенныя условія пишутся на простой бумагѣ, представляются черезъ Уѣзднаго Начальника Начальнику губерніи, разсматриваются въ Губернской Расправѣ и препровождаются въ Гражданскую Палату для написанія и утвержденія *безпошлинно*.

Губернской Расправѣ должны быть даны въ руководство только коренныя основанія, нарушеніе которыхъ, въ огражденіе крестьянъ, не можетъ быть въ условіяхъ допускаемо.

II.

Для предупрежденія волненій и бунтовъ, полезно было бы обнародовать Положенія со включеніемъ въ Высочайшемъ Рескриптѣ слѣдующей оговорки:

«Настоящее Положеніе, какъ трудъ человѣческій, можетъ и должно имѣть свои несовершенства.

Не взирая на добросовѣстность Дворянства, къ которому Я имѣю полную довѣренность, если бы въ примѣненіи Положенія этого на мѣстѣ встрѣтились, вопреки же-

ланію Дворянства и желанію Моему, какія либо неудобства, то есть: если бы состояніе крестьянина въ повинностяхъ его, какъ личныхъ, такъ и денежныхъ, не улучшилось противу прежняго, то мірской общинѣ предоставляется право входить о томъ немедленно съ жалобою *прямо* къ Начальнику губерніи или къ Начальнику уѣзда, какъ міръ пожелаетъ. Жалоба эта разсматривается или въ Губернской, или въ Уѣздной Расправѣ, по свойству дѣла или по опредѣленію Губернатора. Если дѣло касается одного или нѣсколькихъ крестьянъ, то вопросъ разрѣшаетъ окончательно Уѣздная Расправа.

Если дѣло относится до одной деревни или до нѣсколькихъ деревень, то вопросъ разрѣшаетъ Губернская Расправа. Дѣло цѣлаго уѣзда разрѣшаетъ Временный Генералъ-Губернаторъ, а дѣло всей губерніи представляетъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ на Мое усмотрѣніе.

О всѣхъ сихъ рѣшенныхъ вопросахъ, возбужденныхъ буквою новаго Положенія, Губернаторъ еженедѣльно представляетъ краткую меморію въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ».

Признаю необходимымъ, нынѣ же, немедленно, увѣдомить всѣ Губернскіе Комитеты, чтобы при представленіи своихъ Положеній, они объясняли подробно, чѣмъ состояніе помѣщичьихъ крестьянъ улучшится, объявивъ имъ, что въ справедливости ихъ показаній Государь Императоръ вполнѣ полагается на ихъ дворянскую честь.

III.

Стараться, чтобы, до присылки въ губерніи утвержденныхъ Положеній, новыя власти были уже на мѣстѣ;

если же гдѣ водворить ихъ еще не успѣютъ, то, до установленія этихъ властей, оставлять все въ существующемъ порядкѣ.

Пребываніе Уѣзднаго Начальника въ своемъ уѣздѣ и въ томъ, и въ другомъ случаѣ необходимо.

IV.

Предстоитъ къ обсужденію важный вопросъ:

Обнародовать ли Положеніе за Положеніемъ каждой губерніи отдѣльно, или всѣ Положенія вмѣстѣ, для сличенія единства системы и коренныхъ постановленій и для употребленія *лучшихъ мыслей каждой губерніи на пользу всѣхъ?*

Я нахожу удобнѣйшимъ способъ послѣдній.

Для приведенія же въ окончательное устройство вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, я полагаю необходимыми слѣдующія законоположенія:

I. Постановленія, которыя слѣдуетъ обнародовать *одновременно* съ объявленіемъ Губернскихъ Положеній.

1) О мірской общинѣ.

2) О правахъ и обязанностяхъ помѣщика.

3) Пособія крестьянамъ для выкупа земли.

4) Устройство бѣдныхъ дворянъ и дворовыхъ.

5) Льготы помѣщикамъ отъ Опекунскаго Совѣта.

6) О Мировомъ Судьѣ.

7) Объ Уѣздной и Губернской Расправахъ.

8) О новомъ устройствѣ Земской Полиціи.

9) Наказы Начальнику уѣзда и Временному Генералъ-Губернатору.

II. Постановленія, къ составленію которыхъ слѣдуетъ *приступить нынѣ же*; онѣ могутъ быть обнародованы *и послѣ* утвержденія Положеній Губернскихъ.

1) Положеніе объ управителяхъ.

2) Лѣсной Уставъ, который доставилъ бы законныя и сильныя средства къ огражденію частныхъ лѣсовъ отъ расхищенія (*).

3) Новый Уставъ о рекрутской повинности.

III. Постановленія, которыя нужно составить или пересмотрѣть *вскорѣ послѣ утвержденія* Положеній.

1) Сельскій Уставъ.

2) Новые законы о пасспортахъ; при чемъ облегчить передвиженіе личное.

3) Приспособленіе Свода Военныхъ Постановленій къ новымъ условіямъ общественнаго быта.

4) Соотвѣтственныя съ новыми условіями измѣненія въ Сводѣ Законовъ Уголовныхъ, Гражданскихъ, Полицейскихъ, о Состояніяхъ и о Повинностяхъ.

ГЛАВНЫЯ ЧЕРТЫ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ 1-го ПЕРІОДА.

МІРСКАЯ ОБЩИНА.

Мірскую общину составляютъ крестьяне, одной или нѣсколькихъ деревень, водворенные на землѣ, уступленной помѣщикомъ въ ихъ пользованіе, за исполняемыя ими повинности помѣщику, деньгами, произведеніями земли и трудомъ.

(*) Въ семъ же Уставѣ должны быть опредѣлены способы довольствія крестьянъ лѣсными потребностями.

Крестьяне сіи живутъ въ усадьбахъ, которыя имѣютъ право пріобрѣсти отъ помѣщика, покупкою, въ свою собственность, по одиночкѣ или цѣлымъ міромъ.

Каждый крестьянинъ, безъ исключенія, долженъ быть членомъ общины, даже и владѣющій отдѣльною поземельною собственностію; но сей послѣдній исполняетъ постановленія міра только относительно повинностей государственныхъ и общественныхъ, и благоустройства вообще, въ распоряженіе же его угодьями міръ не входитъ.

Община должна имѣть не менѣе *пятидесяти* семействъ.

На этомъ основаніи мелкопомѣстныя имѣнія и каждая деревня, имѣющая нѣсколькихъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, должны соединяться.

Опредѣленіе правъ и обязанностей крестьянъ:

Права крестьянина:

1) *Какъ гражданина:* равныя со всѣми свободными податными сословіями, личныя, по имуществу и по праву жалобы.

2) *Какъ сочлена мірскаго общества:* огражденіе міромъ его достоянія, надѣленіе, отъ міра же, въ пользованіе, землею и другими угодьями, и право голоса на мірской сходкѣ для *каждаго тяглаго крестьянина.*

3) *Какъ семьянина:* достояніе семейства по имуществу движимому и недвижимому, равно и достояніе каждаго изъ его членовъ, есть неотъемлемая собственность семейства, принадлежащая нераздѣльно всему семейству.

Для вступленія въ бракъ нужно только согласіе родителей жениха и невѣсты и благословеніе церкви.

Родители имѣютъ право выдавать дочерей въ замужство и въ чужую общину и, вообще, на сторону.

Дѣвицы, не имѣющія родителей, и вдовы могутъ выходить за-мужъ на сторону безъ разрѣшенія міра.

Отецъ можетъ учить и воспитывать дѣтей своихъ и внѣ общины, гдѣ пожелаетъ; можетъ отдавать ихъ и въ общественныя учебныя заведенія, доступныя податнымъ свободнымъ сословіямъ; на оставленіе же сына въ мѣстѣ воспитанія внѣ общины, по достиженіи имъ совершеннолѣтія, долженъ испрашивать разрѣшеніе міра.

Обязанности крестьянина заключаются:

1) *Какъ гражданина:* въ исполненіи общихъ государственныхъ законовъ, въ исправной уплатѣ податей и въ исполненіи повинностей государственныхъ и помѣщичьихъ.

2) *Какъ сочлена мірскаго общества:* въ повиновеніи міру, въ содержаніи мірскихъ угодій въ порядкѣ и въ извлеченіи изъ нихъ необходимой прибыли, въ согласномъ житьѣ съ сосѣдями, въ поведеніи, не нарушающемъ общественную тишину и порядокъ, и въ исполненіи разлагаемыхъ отъ міра повинностей.

3) *Какъ семьянина*: если онъ хозяинъ, въ соблюденіи семейныхъ интересовъ и безлицепріятномъ распоряженіи трудомъ членовъ; обязанности же вообще всѣхъ крестьянъ, въ повиновеніи главѣ, или хозяину семейства, въ признаніи своего труда достояніемъ семейнымъ, въ со-

блюденіи чистой нравственности, въ уваженіи властей надъ ними поставленныхъ, въ уваженіи владѣльца и начальника деревни, въ послушаніи церкви, въ любви къ Господу Богу и къ святымъ Его заповѣдямъ.

Крестьянинъ не можетъ иначе оставить общины, какъ съ согласія міра, и обязанъ приписаться, въ то же время, или къ другой общинѣ, на чужой или на своей собственной землѣ, или въ цехъ, или въ мѣщанство, или въ гильдію.

Мірское управленіе.

Община управляется міромъ.

Дѣйствія міра троякія:

1) *Совѣщательныя*, общимъ собраніемъ міра.

2) *Судебныя*, посредствомъ избранныхъ *добросовѣстныхъ*.

3) *Исполнительныя*, посредствомъ избраннаго *старосты и его помощниковъ*.

Выборы общинныхъ властей производятся міромъ.

Общее собраніе міра.

Оно состоитъ изъ всѣхъ *тяглыхъ крестьянъ*.

Міръ обсуживаетъ и разрѣшаетъ слѣдующіе вопросы:

1) Мѣропріятія касательно исполненія общихъ государственныхъ законовъ.

2) Раскладку податей и повинностей государственныхъ, помѣщичьихъ и общественныхъ, деньгами, произведеніями земли и трудомъ.

3) Распредѣленіе между крестьянами общественныхъ земель и угодій.

4) Назначеніе и сдачу въ рекруты.

5) Принятіе мѣръ къ предупрежденію неисполненія обязанностей со стороны сочленовъ.

6) Опредѣленіе мѣръ карательныхъ противъ недостойныхъ сочленовъ.

7) Увольненіе крестьянина изъ общины.

8) Принятіе крестьянина или лица другаго сословія въ общество.

9) Составленіе и расходованіе общественнаго капитала.

10) Учрежденіе и содержаніе общественныхъ заведеній призрѣнія и школъ.

11) Общественные выборы.

Наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ всѣхъ повинностей государственныхъ, помѣщичьихъ и общественныхъ принадлежитъ собственно міру, посредствомъ старосты.

Міръ за каждаго крестьянина отвѣчаетъ круговою порукою.

Увольненіе изъ общины зависитъ отъ міра безъ участія помѣщика, съ тѣмъ токмо условіемъ, что міръ относительно обязанностей и повинностей уволеннаго крестьянина къ помѣщику, принимаетъ всю отвѣтственность на себя.

Всѣ временныя отлучки крестьянина изъ деревни, свыше трехъ мѣсяцевъ, разрѣшаются міромъ, болѣе краткія — старостою; пасспортъ выдается старостою за его подписью, съ приложеніемъ мірской печати.

Каждый крестьянинъ, исполнившій всѣ свои повинности за извѣстное время впередъ, на все это время, можетъ быть уволенъ въ отлучку, безпрепятственно.

Рекрутская повинность исполняется на извѣстныхъ правилахъ по приговорамъ міра.

Когда крестьянинъ перейдетъ изъ одного имѣнія въ другое, то онъ, тогда же, перечисляется изъ общины въ общину и рекрутскую повинность несетъ по новой общинѣ, а не по старой, въ которой, пропорціонально сему, уменьшается и число рекрутскихъ долей.

За неисполненіе своихъ обязанностей міръ подвергается и отвѣтственности, а именно:

а) Съ цѣлаго міра можетъ быть назначенъ денежный штрафъ:

1) Въ возмездіе помѣщику, за неисправное или несвоевременное исполненіе крестьянами обязательныхъ для нихъ на помѣщика работъ, или за неуплату ими своевременно слѣдующаго ему оброка, или за потравы кѣмъ либо изъ сочленовъ общины угодій помѣщика, или за утрату его имущества.

Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ міръ заплаченный имъ штрафъ взыскиваетъ самъ съ виновнаго. Количество суммы всѣхъ этихъ штрафовъ опредѣляется Мировымъ Судьею.

2) Для пополненія сельскихъ магазиновъ, въ случаѣ недостатка узаконеннаго количества хлѣба.

3) Въ возвратъ слѣдующихъ Земской Полиціи денегъ, если она будетъ вынуждена необходимостью произвести на свой счетъ общественныя работы, лежащія на обязанности міра и имъ своевременно неисполненныя.

б) За общій развратъ и буйство — высылка на государственныя работы, срокомъ на два и до шести мѣсяцевъ, отъ 2-хъ до 5-ти крестьянъ со ста, *по жеребію*.

в) Водвореніе порядка въ общинѣ военною силою.

Всѣ сіи взысканія (кромѣ взысканія по пункту 1-му) налагаются по распоряженію Уѣзднаго Начальника.

Мѣры карательныя за преступленія уголовныя опредѣляются и приводятся въ исполненіе на основаніи существующихъ Уголовныхъ Законовъ.

Добросовѣстные избираются міромъ изъ уважениыхъ обществомъ крестьянъ въ числѣ опредѣленномъ; они міромъ же и утверждаются.

Собраніе добросовѣстныхъ рѣшаетъ всѣ судебные вопросы, а именно:

1) Мѣры исправительныя за неисполненіе обязанностей.

2) Споры по имуществу между сочленами.

3) Дозволеніе семейныхъ раздѣловъ.

Общественный староста.

Для назначенія въ старосты міръ избираетъ двухъ кандидатовъ; помѣщикъ одного изъ нихъ утверждаетъ.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія старосты, должность его исполняетъ кандидатъ.

Староста, какъ власть исполнительная, понуждаетъ каждаго:

1) Къ исполненію обязанностей государственныхъ, помѣщичьихъ, общественныхъ и семейныхъ.

2) Къ исполненію приговоровъ міра и добросовѣстныхъ.

Онъ взыскиваетъ за всякое неисполненіе крестьяниномъ его обязанности въ предѣлахъ своей власти.

Въ случаѣ, если бы власть его оказалась недостаточ-

ною, онъ передаетъ обстоятельство дѣла на обсужденіе добросовѣстныхъ, а иногда и цѣлаго міра, и за тѣмъ исполняетъ приговоръ.

Такимъ образомъ домашняя власть надъ личностью крестьянъ и надъ хозяйственнымъ ихъ бытомъ сосредоточивается въ мірѣ и его избранныхъ.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПОМѢЩИКА.

Начальникомъ всей общины есть владѣлецъ имѣнія, на землѣ котораго община водворена.

При соединеніи нѣсколькихъ мелкопомѣстныхъ владѣній въ одну общину начальникомъ общины становится тотъ владѣлецъ, который владѣлъ дотолѣ бо̀льшимъ числомъ крестьянъ.

При равномъ числѣ крестьянъ въ такихъ владѣніяхъ бросается между владѣльцами жеребій.

Власть помѣщика состоитъ въ попечительствѣ и въ наблюденіи.

1) Ходатайство за крестьянъ вообще и отдѣльно за каждаго, по нуждамъ ихъ внѣ деревни и по ихъ процессамъ.

Заступничество за нихъ предъ мѣстною властью.

2) Главное распоряженіе школами, больницами, богадѣльнями и т. п.

3) Главный надзоръ за своевременнымъ исполненіемъ міромъ общихъ государственныхъ повинностей (кромѣ назначенія *лицъ* въ рекруты и кромѣ раскладки *на лица* подушной подати и прочихъ повинностей).

4) Главное наблюденіе за исправнымъ состояніемъ сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ, дорогъ, мостовъ, переправъ и т. п.

5) Крестьянинъ на мірскія власти жалуется міру, а на міръ помѣщику.

Если помѣщикъ найдетъ жалобу крестьянина справедливою, то его дѣло, съ своимъ собственнымъ мнѣніемъ, передать міру для вторичнаго обсужденія.

Если и на сей разъ рѣшеніе міра будетъ несогласно съ мнѣніемъ помѣщика, то какъ заключеніе міра, такъ и мнѣніе помѣщика, передаются Мировому Судьѣ, который и постановляетъ окончательное по дѣлу рѣшеніе.

Оскорбленіе помѣщика, равно какъ и члена его семейства, судится какъ преступленіе уголовное; въ семъ случаѣ оскорбленіе самаго помѣщика равняется оскорбленію отца.

Въ числѣ уголовныхъ преступленій признается и злоумышленное возбужденіе крестьянъ къ неповиновенію помѣщику.

Къ главнѣйшимъ степенямъ исправительныхъ наказаній принадлежатъ слѣдующіе проступки:

Умышленная грубость противъ помѣщика и его семейства.

Постоянно нерадивое исполненіе обязанностей относительно помѣщика.

Помѣщикъ имѣетъ дѣло только съ міромъ, не касаясь личностей.

Если опредѣленіями и дѣйствіями мірскихъ властей помѣщикъ будетъ недоволенъ, то обращается къ Миро-

вому Судьѣ, въ случаѣ же общихъ безпорядковъ, прямо къ Начальнику уѣзда.

Если помѣщикъ не будетъ, въ надлежащее время, удовлетворенъ отъ міра всѣмъ, что̀ ему, какъ работою, такъ и деньгами или произведеніями земли отъ міра обязательно слѣдуетъ, то онъ доводитъ о томъ до свѣдѣнія подлежащихъ властей, которыя, равно какъ и власть исполнительная, въ мѣру справедливости требованій помѣщика, приводятъ въ дѣйствіе всѣ зависящія отъ нихъ средства для законнаго и немедленнаго его удовлетворенія.

Неудовольствія помѣщика на крестьянъ могутъ быть слѣдующихъ видовъ:

а) На рѣшенія и дѣйствія:

1) Общиннаго міра.

2) Добросовѣстныхъ.

3) Старосты.

б) На поступки личные котораго либо изъ крестьянъ.

Помѣщикъ можетъ быть недоволенъ по слѣдующимъ причинамъ:

а) *Міромъ.*

1) За нерадивое наблюденіе въ исполненіи обязанностей общины къ помѣщику.

2) За общую безнравственность сочленовъ.

б) *Добросовѣстными.*

1) За несправедливое рѣшеніе по вопросамъ, передаваемымъ на ихъ обсужденіе отъ помѣщика.

2) За лихоимство съ крестьянъ.

в) *Старостою.*

1) За нерадивое исполненіе крестьянами ихъ обязанностей.

2) За безнравственное поведеніе крестьянъ.

3) За жестокое обращеніе съ крестьянами.

4) За лихоимство съ крестьянъ.

5) За завладѣніе собственностію помѣщика.

г) *Лично каждымъ крестьяниномъ.*

1) За грубость или неуваженіе къ помѣщику или къ его семейству.

2) За обиду помѣщичьей прислуги.

3) За потравы помѣщичьихъ угодій.

4) За утрату или порчу помѣщичьяго имущества.

Недовольный міромъ, начальникъ общины выставляетъ проступки его на разсмотрѣніе Мироваго Судьи.

Мировой Судья имѣетъ право опредѣлить міру наказаніе, на основаніи §§.

Наказанія эти обсуживаетъ и утверждаетъ Уѣздная Расправа, а приводитъ въ исполненіе Начальникъ уѣзда.

Недовольный распоряженіями или поведеніемъ старосты, начальникъ общины доводитъ о семъ до свѣдѣнія Мироваго Судьи.

Мировой Судья, найдя старосту виновнымъ, объявляетъ ему выговоръ или приказываетъ его наказать.

Старосту, подвергшагося два раза выговору или наказанію отъ Мироваго Судьи, начальникъ общины, вновь имъ недовольный, можетъ смѣнить.

Должность его исправляетъ временно кандидатъ и міръ избираетъ старосту новаго на основаніи §.

Убѣжденный въ злоупотребленіяхъ добросовѣстнаго, начальникъ общины приказываетъ міру обсудить его проступки.

Исполнивъ это, міръ можетъ добросовѣстнаго смѣнить.

Недовольный крестьяниномъ, начальникъ общины приказываетъ старостѣ передать вину его на обсужденіе добросовѣстныхъ. Добросовѣстные опредѣляютъ виновному степень наказанія; староста приводитъ оное въ исполненіе.

Начальникъ общины, недовольный степенью наказанія, передаетъ приговоръ добросовѣстныхъ на разсмотрѣніе Мироваго Судьи.

Мировой Судья за явную несправедливость добросовѣстныхъ, какъ въ сихъ, такъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, подвергаетъ ихъ наказанію.

Три раза подвергнутые наказанію добросовѣстные смѣняются, и міръ избираетъ новыхъ.

Помѣщикъ имѣетъ право выслать изъ своего имѣнія крестьянина, признаннаго имъ вреднымъ и опаснымъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Крестьянинъ выселяется со всѣмъ своимъ семействомъ, если женатъ, кромѣ женатыхъ сыновей и замужнихъ дочерей.

2) Семейство поселяется на казенныхъ земляхъ въ губерніи, несмежной съ губерніею, гдѣ означенный крестьянинъ имѣлъ прежде жительство.

3) Расходы по переселенію взыскиваются съ помѣщика.

4) Міръ повинностей выселеннаго крестьянина на себя не принимаетъ и доля сего послѣдняго въ повинностяхъ къ помѣщику исключается изъ общественной повинности крестьянъ.

И крестьяне, съ своей стороны, имѣютъ право приносить жалобу на помѣщика.

Крестьянинъ можетъ жаловаться на помѣщика только съ разрѣшенія *добросовѣстныхъ*, которые предварительно обсудятъ, заслуживаетъ ли жалоба какого либо уваженія?

Жаловаться крестьянинъ можетъ, лично или чрезъ депутата отъ міра, сначала Мировому Судьѣ, потомъ въ Уѣздную, и, наконецъ, въ Губернскую Расправы.

О всемъ этомъ подробно изложено въ Положеніи о Мировомъ Судьѣ и Расправахъ.

Въ случаѣ дознанной несправедливости или лицепріятія помѣщика, или явной его неспособности быть достойнымъ попечителемъ общины, Уѣздная Расправа, по совѣщанію съ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, представляетъ о семъ губернской власти, которая, на основаніи закона объ опекахъ, можетъ лишить его помѣщьихъ политическихъ надъ общиною правъ и замѣнить другимъ, по назначенію Уѣзднаго Предводителя, помѣщикомъ, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній пользовался опредѣленною частью изъ дохода, причитающагося владѣльцу.

За отсутствіемъ помѣщика, входитъ въ его права, относительно мірской общины, лице, облеченное отъ него законною довѣренностію.

Уѣздная Расправа, по предложенію Уѣзднаго Начальника, или по донесенію Мироваго Судьи, или по собственному своему убѣжденію, имѣетъ право, во всякое время, по оказавшейся неспособности, смѣнить управляющаго.

Уѣздный Начальникъ обращается въ семъ случаѣ, немедленно, къ Уѣздному Предводителю Дворянства о назначеніи, вмѣсто смѣненнаго управляющаго, одного изъ дворянъ уѣзда, временно, до назначенія помѣщикомъ другаго управляющаго.

Дворянинъ, назначенный, такимъ образомъ, отъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, во все время своего управленія получаетъ изъ доходовъ владѣльца надлежащее вознагражденіе.

Въ предшествовавшихъ статьяхъ былъ указанъ способъ, посредствомъ котораго можно усилить для крестьянъ возможность дѣлаться поземельными собственниками, безъ потрясеній государственныхъ, безъ посредничества огромныхъ капиталовъ Правительства и безъ нарушенія правъ дворянъ-помѣщиковъ. Способъ этотъ есть поставленіе въ условіе всѣмъ сословіямъ, кромѣ дворянскаго, чтобы, при покупкѣ населенныхъ имѣній, крестьяне, въ нихъ водворенные, пріобрѣтали немедленно въ собственность, по обоюдному договору съ новымъ владѣльцемъ, и усадьбы съ огородами, гдѣ живутъ, и землю, которую для себя обработываютъ.

Собственному желанію дворянъ-помѣщиковъ предоставляется заключать съ крестьянами, водворенными въ ихъ имѣніяхъ, подобныя же условія.

Вслѣдствіе сего:

1) Выкупъ и продажу земли не дѣлать ни для крестьянъ, ни для помѣщиковъ обязательными, ибо большая часть крестьянъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ губерній, не пойметъ, съ самаго начала, разсчета выкупа въ нѣсколько лѣтъ и разсчетъ этотъ сочтетъ за прибавку оброка; да и денегъ для сего, съ самаго начала, имѣть не будетъ; равнымъ образомъ не дѣлать выкупа по одной системѣ и по одному и тому же финансовому разсчету для всѣхъ, дабы не подчинить однимъ и тѣмъ же условіямъ *финансовымъ* разнообразныя *мѣстныя* условія нашего разноплеменнаго отечества, и въ томъ непреложномъ убѣжденіи, что только то созидается прочно и полезно, что̀ дѣлается сознательно, т. е. съ разумѣніемъ и съ желаніемъ.

2) Землю, выкупленную въ составѣ мірской земли, крестьянинъ можетъ продать *только члену того же міра*; землю же, пріобрѣтенную внѣ міра, можетъ продать кому пожелаетъ.

3) Дать крестьянамъ всевозможные способы къ полученію денегъ для покупки земли.

4) Стараться, сколько будетъ можно, чтобы при покупкѣ земли крестьяне выплачивали помѣщикамъ деньги *сполна и немедленно*, и если бы оставались они, срочною уплатою, должны, то не имъ, а кому либо другому.

Чрезъ это взаимныя отношенія и столкновенія помѣщиковъ съ крестьянами немедленно и навсегда бы прекращались; крестьяне покупали бы, а помѣщики продавали землю охотнѣе, особенно сіи послѣдніе, будучи въ полной мѣрѣ въ интересахъ своихъ ограждены.

5) Поощрять всѣми мѣрами сдѣлки помѣщиковъ съ крестьянами на срочное время, и безъ посторонняго пособія.

Посредниками въ этомъ дѣлѣ могутъ быть: частію Опекунскій Совѣтъ, частію Министерство Государственныхъ Имуществъ, частію Приказы Общественнаго Призрѣнія, частію Банки Губернскіе, составленные изъ капиталовъ самихъ же дворянъ, наконецъ частныя Общества, фондъ которыхъ обезпечивался бы денежными капиталами или недвижимыми имѣніями.

Такимъ образомъ:

1) По полюбовнымъ условіямъ крестьяне покупаютъ у помѣщика землю; помѣщикъ получаетъ немедленно деньги изъ Банка или изъ Общества.

2) За тѣмъ крестьяне имѣютъ дѣло уже не съ помѣщикомъ, а съ Банкомъ или съ Обществомъ.

3) И Банки, и Общества должны имѣть отъ этой операціи извѣстный процентъ выгоды; они должны разсчитывать и потери, могущія происходить отъ недоимокъ.

4) Уплату по условіямъ взыскиваетъ съ крестьянъ Правительство такимъ же порядкомъ, какъ и подушныя подати, съ гарантіею погашенія капитала и извѣстнаго количества процентовъ.

5) И Банки, и Общества могутъ выдавать помѣщику, какъ онъ пожелаетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ и облигаціи.

6) Продаваемая крестьянамъ земля должна быть внѣ залога и никакія долговыя претензіи на прежняго помѣщика распространяться на эту землю не могутъ.

7) Опекунскій Совѣтъ землю эту изъемлетъ изъ зало-

га, съ подлежащимъ ему удовлетвореніемъ изъ суммы, получаемой помѣщикомъ за ея продажу.

8) Финансовое значеніе облигацій Банковъ и Обществъ, въ народѣ и на биржѣ, будетъ зависѣть отъ бо̀льшаго или меньшаго къ нимъ довѣрія, равно какъ и пріемъ ихъ въ залогъ при казенныхъ подрядахъ.

На основаніяхъ, вообще здѣсь изложенныхъ, капиталисты, конечно, не замедлятъ пріобрѣтать поземельную собственность; съ практическимъ умомъ своимъ они зачнутъ улучшать сельскія свои хозяйства; помѣщики скоро увидятъ всю пользу и важность *труда свободнаго* и послѣдуютъ примѣру капиталистовъ, тѣмъ болѣе, что чрезъ сіе и самыя столкновенія ихъ съ крестьянами навсегда прекратятся.

За тѣмъ Правительство можетъ *еще* пособить помѣщикамъ, безъ пожертвованій, разложивъ уплату ихъ долговъ въ Опекунскій Совѣтъ на болѣе длинные сроки и установивъ вообще уплату эту какъ возможно льготнѣе.

Для Опекунскаго Совѣта трудно это не будетъ; оцѣнка имѣній для залога вообще у насъ очень низка, а цѣнность земли постепенно и ощутительно возрастаетъ.

Сверхъ сего, Правительству придется оказать помощь еще двумъ разрядамъ подданныхъ:

Однодворцамъ (и вообще мелкопомѣстнымъ бѣднымъ дворянамъ, имѣющимъ до 20 или 25 душъ) и *дворовымъ людямъ*.

Платить *однодворцамъ* за отчуждаемыхъ отъ нихъ крестьянъ отнюдь не слѣдуетъ, ибо это оцѣнило бы крестьянина.

И потому однодворцу или бѣдному дворянину, живущему съ крестьянами, такъ сказать, одной семьей, надобно, смѣю думать, пособить иначе, пособить не по праву и не по обязанности, а подвигомъ Монаршаго милосердія, и для того: *поставивъ его съ крестьянами въ одинаковыя отношенія, какъ и всѣхъ помѣщиковъ Имперіи,* помочь ему не по числу душъ, а по количеству десятинъ, и выдавать ему въ видѣ пособія, въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ, по нѣкоторой суммѣ съ десятины, что̀ составитъ для Правительства утрату весьма незначительную, но спасетъ однодворца отъ нищеты, а Россію отъ новаго класса пролетаріевъ.

Еще не извѣстно, что̀ постановятъ Губернскіе Комитеты о дворовыхъ людяхъ.

Если бы Комитеты не постановили чего либо лучшаго, то осмѣлюсь предложить: *сравнить и дворового человѣка вообще съ крестьянами, какъ однодворца вообще съ помѣщиками,* потому и полагаю:

1) Всѣхъ дворовыхъ людей приписать къ мірской общинѣ, съ тѣмъ, что они имѣютъ право изъ нея выйти и сначала, и впослѣдствіи, *безъ согласія міра,* но записываясь немедленно или въ цехъ, или въ мѣщане, или въ гильдію, или переписавшись въ другую общину, гдѣ они вступаютъ уже въ общее число крестьянъ.

Право это не распространяется на дворовыхъ несовершеннолѣтнихъ и на дѣтей, которыя рождаться будутъ; онѣ поступаютъ въ число крестьянъ.

2) Помѣщикъ можетъ оставить при себѣ дворовыхъ, въ томъ числѣ и мастеровыхъ при домѣ или на фабрикѣ, *сколько онъ пожелаетъ,* или по взаимному согласію и по

условленному жалованью, или по жалованью опредѣленному и на срокъ; но люди эти все-таки должны считаться въ составѣ общины.

Для дворовыхъ людей, остающихся у помѣщика или поступающихъ въ міръ, помѣщикъ отдѣляетъ извѣстную пропорцію земли и устраиваетъ усадьбу.

3) Земли и усадьбы людей дворовыхъ, по выбытіи ихъ съ семействами изъ общины, возвращаются помѣщику.

4) Дворовые люди, дѣйствительно поступившіе въ общину, могутъ ходить по пасспорту и оброкъ платятъ міру.

5) За всѣхъ дворовыхъ людей мужескаго пола свыше пятидесяти лѣтъ, а женскаго свыше сорока и за всѣхъ калѣкъ, не могущихъ работать, Правительство платитъ міру, въ подспорье безбѣдному ихъ призрѣнію, по 12 руб. въ годъ до ихъ смерти, и сумма сія вычитается изъ подушной подати общины.

И въ этомъ случаѣ пожертвованіе Правительства будетъ незначительно; но обезпечитъ участь дворовыхъ и также избавитъ Государство отъ новыхъ бродягъ.

Со временемъ, когда крестьянскія общины зачнутъ богатѣть, для нихъ потребуются и еще другія учрежденія, которыя доселѣ замѣнялись патріархальными отношеніями помѣщика къ крестьянамъ, а именно: Общества застрахованія отъ неурожаевъ, пожаровъ, падежей скота, наводненій, градобитій и вообще неожиданныхъ несчастій; было бы очень полезно, даже необходимо, учредить ихъ и теперь, но врядъ ли въ настоящее время средства крестьянина дозволятъ это исполнить.

Въ заключеніе долгомъ считаю представить слѣдующее мое убѣжденіе.

Въ литературѣ возникли теперь два спорныя мнѣнія: какъ устроить бытъ крестьянъ: міромъ или отдѣльными семействами? Тутъ можно высказать много и pro, и contra; но историческая жизнь Россіи и нынѣшнія условія переходнаго ея состоянія вопросъ этотъ рѣшаютъ, какъ мнѣ кажется, очень просто.

Общинное устройство теперь, въ настоящую минуту, для Россіи необходимо: народу нужна еще сильная власть, которая замѣнила бы власть помѣщика.

Безъ міра помѣщикъ не собралъ бы своихъ доходовъ, ни оброкомъ, ни трудомъ, а Правительство своихъ податей и повинностей.

Вопросъ этотъ, или правильнѣе переворотъ историческаго крестьянскаго народнаго быта, не можетъ быть рѣшаемъ теоріями; онъ можетъ быть рѣшенъ только исторіею.

Если русское общество, историческимъ ходомъ своей жизни, ощутитъ потребность въ раздробленіи поземельной собственности на отдѣльныя лица, то пособить этому будетъ очень нетрудно: тогда, въ извѣстный моментъ, достаточно будетъ только одного Высочайшаго Указа, чтобы міръ раздѣлилъ свои угодья между своими сочленами, въ потомственное владѣніе сихъ послѣднихъ.

Вообще, во всякомъ дѣлѣ, гораздо легче разъединять, чѣмъ соединять.

О мѣстныхъ властяхъ.

Относительно учрежденія новыхъ мѣстныхъ властей, разбирающихъ споры и недоразумѣнія между крестьянами и помѣщиками, составлены въ Комитетѣ и разосланы уже проекты для обсужденія Гражданскимъ Губернаторамъ; о Временныхъ Генералъ-Губернаторахъ также составляется въ Комитетѣ особое Положеніе (*).

Еще неизвѣстно, какъ будутъ окончательно обработаны всѣ эти Положенія, но я считалъ бы полезнымъ придать каждому изъ нихъ слѣдующій характеръ:

1) *Относительно Мироваго Судьи.*

а) Мироваго Судью избирать крестьянамъ изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ; тогда въ Мировомъ Судьѣ сольются элементы обоихъ сословій.

б) Мировой Судья или не получаетъ вовсе содержанія, или получаетъ оное въ томъ размѣрѣ, въ какомъ крестьяне будутъ въ возможности и пожелаютъ ему назначить.

в) Отъ должности Мироваго Судьи никто отказываться не можетъ.

г) Положеніе о Мировомъ Судьѣ составить, примѣняясь ко всѣмъ новымъ постановленіямъ, и опредѣлить:

1) Способъ его избранія и служенія.

2) Его обязанности при разбирательствѣ дѣлъ помѣщика съ міромъ, съ добросовѣстными и со старостою.

3) Форму процедуры и указанія на степени юридиче-

(*) Учрежденіе этихъ губернскихъ властей заявлено Главнымъ Комитетомъ.

ской достовѣрности, долженствующей служить основаніемъ его рѣшеній.

2) *Относительно Начальника уѣзда* (въ чинѣ V-го класса).

а) Инструкція ему должна быть составлена въ двухъ видахъ: нравственная и административная.

Нравственная.

Наивозможная вѣжливость съ помѣщиками и защита ихъ правъ; любовь къ крестьянамъ, но любовь отца, и благодушная, и строгая; предупрежденіе и прекращеніе, нравственными мѣрами, столкновеній помѣщиковъ съ крестьянами; неукоснительное исполненіе закона; нелицепріятный судъ; преслѣдованіе и искорененіе взяточничества лицъ подчиненныхъ.

Административная.

Права и обязанности Начальника уѣзда должны быть тѣ же самыя въ уѣздѣ, какъ Губернатора въ губерніи; для водворенія спокойствія онъ имѣетъ право, *въ случаяхъ чрезвычайныхъ*, требовать пособія военной силы.

б) Назначать въ Уѣздные Начальники достойныхъ офицеровъ Гвардіи, Флота, бывшихъ учениковъ Военной Академіи и 3-го спеціальнаго класса Кадетскихъ Корпусовъ, гражданскихъ чиновниковъ изъ окончившихъ курсъ въ Университетахъ и равныхъ имъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ и неслужащихъ, преимущественно изъ людей молодыхъ. Подобныя лица, образованныя, добросовѣстныя и обезпеченныя въ средствахъ жизни, послужатъ Правительству сильнымъ орудіемъ для искорененія взяточничества, для отстраненія отъ крестьянъ

незаконныхъ поборовъ и для соблюденія правосудія и порядка на мѣстѣ. Эти люди будутъ лучшіе кандидаты на мѣста Губернаторовъ и будутъ на оныя поступать въ лѣтахъ еще молодыхъ, съ энергіею еще неутраченною и съ пріобрѣтенною опытностію въ дѣлѣ мѣстнаго провинціальнаго управленія. Сверхъ того, они, по своему образованію, могутъ и будутъ, лучше чѣмъ другіе, понимать потребность и возможность улучшеній, полезныхъ для края во всѣхъ отношеніяхъ быта, какъ мѣстнаго, такъ и государственнаго. Однимъ словомъ, трудно опредѣлить всю огромность государственной пользы отъ подобныхъ людей (*).

в) Содержаніе Уѣзднаго Начальника возвысить, по крайней мѣрѣ, до трехъ тысячь рублей серебромъ.

3) *Относительно собственно Земской Полиціи.*

Нынѣшнихъ Становыхъ Приставовъ замѣнить прежними Засѣдателями; станы уничтожить и Засѣдателямъ жить, какъ было и прежде, въ уѣздномъ городѣ.

Отъ сего произошла бы слѣдующая польза:

а) Крестьянину съ дѣломъ вѣрнѣе ѣхать въ уѣздный городъ, чѣмъ въ станъ; въ уѣздномъ городѣ онъ всегда найдетъ присутствіе, а Становаго очень часто не застанетъ дома.

б) Становой есть постоянный начальникъ крестьянъ своего стана; многіе изъ нихъ постоянно ими и кормятся; безпрерывные объѣзды такихъ Становыхъ болѣе или менѣе тягостны для народа; Засѣдатель же будетъ пріѣзжать въ деревню только по приказанію Начальника уѣзда.

(*) Весьма было бы полезно на первое, по крайней мѣрѣ, время назначить на должности Уѣздныхъ Начальниковъ нѣсколько Флигель-Адъютантовъ, Камергеровъ и Камеръ-Юнкеровъ.

в) Дѣйствія Засѣдателей будутъ гораздо болѣе на виду у Уѣзднаго Начальника, чѣмъ дѣйствія Становыхъ, и нравственность, равно какъ и способность первыхъ, будутъ ему виднѣе, чѣмъ нравственность и способности послѣднихъ.

г) Способности людей различны: такъ изъ чиновъ мѣстной полиціи одинъ можетъ быть хорошій сыщикъ, другой хорошій слѣдователь, третій ловкій распорядитель. Начальнику уѣзда гораздо удобнѣе употреблять Засѣдателей на исполненіе тѣхъ порученій, которыя будутъ сообразнѣе съ личными способностями каждаго, что̀, безъ всякаго сомнѣнія, полезнѣе будетъ и для общаго дѣла; нынѣ же каждый Становой долженъ имѣть необходимыя качества и сыщика, и слѣдователя, и распорядителя, что̀ въ одномъ и томъ же человѣкѣ найти трудно. Сверхъ того крестьяне избавятся отъ другаго мелкаго притѣснителя — отъ Письмоводителя Становаго.

Засѣдатели должны быть, какъ и прежде, избираемы; справедливость требуетъ, чтобы половина изъ нихъ была избираема дворянами, а другая крестьянами, по примѣру избираемыхъ въ Уѣздную Расправу.

Примѣчаніе. Было бы также весьма справедливо, чтобы одинъ изъ членовъ и Губернской Расправы былъ выбранный отъ крестьянъ, по примѣру Расправы Уѣздной и Мироваго Судьи.

Исправникъ долженъ, до времени, оставаться въ распоряженіи Начальника уѣзда; въ настоящую минуту было бы чрезвычайно вредно лишить уѣздное управленіе чиновника, которому и ходъ дѣлъ, и личности уѣзда извѣстны.

Нынѣшніе сотскіе должны оставаться въ настоящемъ ихъ значеніи; ихъ дѣйствія измѣнятся только въ томъ, что всѣ извѣстія будутъ сообщать они не въ станъ, а въ уѣздный городъ.

О Временномъ Генералъ-Губернаторѣ.

Для успѣшнаго хода крестьянскаго вопроса Комитетъ признаетъ необходимымъ имѣть Временныхъ Генералъ-Губернаторовъ. Какъ для достиженія сей непосредственной цѣли, такъ и для правильнаго теченія обычнаго хода дѣлъ, я полагалъ бы полезнымъ опредѣлить должности Временнаго Генералъ-Губернатора слѣдующее значеніе:

Обязанность Временнаго Генералъ-Губернатора должна быть *чисто политическая*, безъ малѣйшаго вмѣшательства въ права и обязанности Губернаторовъ, распоряженія которыхъ, относительно всѣхъ, *безъ изъятія*, дѣлъ по губерніи должны оставаться въ томъ же объемѣ дѣйствія и въ той же степени власти, какъ находятся онѣ нынѣ.

Временный Генералъ-Губернаторъ долженъ быть единственно, такъ сказать, намѣстникомъ Государя Императора и разрѣшать, Именемъ Высочайшей власти, *тѣ только вопросы* по крестьянскому дѣлу, въ примѣненіи ихъ на мѣстѣ, рѣшеніе которыхъ не терпитъ ни малѣйшаго отлагательства, и которые не были предвидѣны ни Положеніями, ни инструкціями. Рѣшенія эти должны касаться только отдѣльныхъ случаевъ и не служить законами для руководства впредь. Сверхъ сего, на обязанности его лежитъ охраненіе и немедленное возстанов-

леніе порядка во всѣхъ сословіяхъ, который могъ бы быть нарушаемъ отъ столкновенія разнообразныхъ ихъ интересовъ или по внушеніямъ лицъ злонамѣренныхъ. Канцелярія при Временномъ Генералъ-Губернаторѣ должна быть самая ограниченная, для возможнаго избѣжанія бюрократическихъ интригъ.

Самый лучшій и самый счастливый Генералъ-Губернаторъ будетъ тотъ, который вовсе не проявитъ своей власти.

Смѣю вѣровать, что если, съ обнародованіемъ новыхъ постановленій и Губернскихъ Положеній, крестьяне увидятъ немедленно, что бытъ ихъ улучшился, а помѣщики, что интересы ихъ ограждены, то и надобности во Временныхъ Генералъ-Губернаторахъ не будетъ.

Молю Бога, чтобы вѣрованіе мое оправдалось; но если все вышеизложенное, *обработанное и улучшенное*, приведется въ исполненіе, то исходъ крестьянскаго вопроса представляется мнѣ въ радужномъ видѣ: крестьяне получатъ свободу полную, и даже не въ слишкомъ продолжительномъ времени; они зачнутъ богатѣть; цѣнность помѣщичьихъ имѣній возрастетъ быстро, а при добросовѣстности и образованности мѣстной полиціи, закоренѣлыя злоупотребленія начнутъ изчезать, оба сословія будутъ ограждены въ своихъ интересахъ, и Правительство получитъ много кандидатовъ на высшія мѣста, какъ губернскаго, такъ и государственнаго управленій.

Вильдбадъ $\frac{29}{17}$ Августа
Вильдбадъ $\frac{4\ \text{Сентября}}{23\ \text{Августа}}$
Карльсруэ $\frac{9\ \text{Сентября}}{28\ \text{Августа}}$
Дрезденъ $\frac{15}{3}$ Сентября
} 1858 года.

Б.

ЗАПИСКИ,

ВНЕСЕННЫЯ, ДЛЯ СООБРАЖЕНІЯ, ВЪ КОММИССІЮ ГЛАВНАГО КОМИТЕТА ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ,

ЧЛЕНОМЪ ОНОЙ, ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТОМЪ РОСТОВЦОВЫМЪ.

—

О проектѣ Положенія Комитета Нижегородской губерніи..... 257
О сводѣ мнѣній Начальниковъ губерній касательно новаго устройства Губернскихъ и Уѣздныхъ властей, какъ судебной, такъ и административной..... 266
О проектѣ Положенія Комитета С.-Петербургской губерніи..... 269
Объ учрежденіи особыхъ Коммиссій для составленія Сводовъ проектовъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ 274
О проектѣ Положенія Комитета Симбирской губерніи..... 277
» Положенія меньшинства Комитета Симбирской губерніи... 285
Ходъ и исходъ крестьянскаго вопроса..... 289
Дополненіе къ статьѣ: Ходъ и исходъ крестьянскаго дѣла..... 293

—

I.

О проектѣ Положенія Комитета Нижегородской губерніи.

Раздѣляя вполнѣ мнѣніе Гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Нижегородскаго Военнаго Губернатора, что проектъ Положенія Нижегородскаго Дворянскаго Комитета не вполнѣ соотвѣтствуетъ цѣли Правительства улучшить бытъ крестьянъ и вообще далекъ отъ совершенства, я нахожу, однакоже, что трудъ Комитета не заслуживаетъ порицанія безусловнаго, потому что нѣкоторые вопросы разрѣшены Комитетомъ удовлетворительно, особенно если взять въ соображеніе, что этотъ трудъ есть первый опытъ рѣшенія столь труднаго дѣла и что недостатки его

постепенно устранятся, какъ работами другихъ Комитетовъ, такъ и соображеніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Коммиссіи и Главнаго Комитета.

На проектъ Положенія Нижегородскаго Комитета считаю долгомъ представить слѣдующія замѣчанія:

1) Относительно I и II-й главъ, т. е. перехода крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ срочно-обязанное.

Срочно-обязанный періодъ былъ принятъ Правительствомъ не въ видахъ продолженія крѣпостнаго права, а какъ переходъ къ совершенному его уничтоженію. А потому, еслибъ и всѣ Комитеты признали, какъ Нижегородскій, необходимость продолженія срочно-обязаннаго положенія *на всѣ 12-ть лѣтъ*, то желательно было бы видѣть въ теченіи этого срока *постепенное развитіе правъ крестьянскаго сословія, постепенный переходъ изъ состоянія крѣпостнаго въ свободное сельское черезъ срочно-обязанное.* Этой-то постепенности въ развитіи правъ сословія и не видно въ Положеніи Нижегородскаго Комитета. Напротивъ, напр. по силѣ § 6, Комитетъ призналъ не только согласіе міра, но и *неограниченное согласіе помѣщика* необходимымъ условіемъ для выхода крестьянскихъ лицъ изъ общества въ другія сословія. Такое положеніе есть только продолженіе крѣпостнаго права и противорѣчитъ одному изъ Высочайше утвержденныхъ началъ (именно 4-му), данныхъ въ руководство Главному Комитету, поставляя срочно-обязаннаго крестьянина въ полную зависимость не отъ міра, а отъ помѣщика.

Вообще для соблюденія постепенности перехода отъ крѣпостнаго состоянія къ свободному сельскому въ тече-

ніи срочно-обязаннаго періода, по моему мнѣнію, необходимо опредѣлить: какія мѣры должны быть приняты предварительно и обнародованы одновременно съ обнародованіемъ Положенія.

Такъ *вмѣстѣ съ обнародованіемъ Положенія* должно быть совершено:

1) Личное освобожденіе крестьянъ. 2) Опредѣленье средствъ выкупа крестьянами земли въ поземельную ихъ собственность. 3) Устройство новыхъ отношеній между помѣщикомъ и крестьянами. 4) Устройство новой уѣздной и губернской администраціи.

За тѣмъ, по объявленіи Правительства о разрѣшеніи немедленнаго выкупа надѣла съ усадьбами *по полюбовнымъ условіямъ* съ гарантіею Правительства или безъ нея для тѣхъ помѣщиковъ, которые того пожелаютъ, можетъ быть соблюдена слѣдующая постепенность:

1) Имѣніямъ, не пожелающимъ немедленнаго выкупа, оставаться на прежнихъ повинныхъ условіяхъ, т. е. при томъ же оброкѣ и барщинѣ, *сохраняя и тотъ же поземельный надѣлъ*, или на основаніяхъ, положенныхъ Комитетами, *если они дѣйствительно быть крестьянъ улучшаютъ*.

Крайній для сего срокъ опредѣлить не далѣе трехъ лѣтъ.

2) По истеченіи *3-хъ лѣтъ* всѣ имѣнія должны быть переведены *на уравнительную мѣру повинностей*, съ тѣмъ необходимымъ условіемъ, чтобы эта норма была дѣйствительнымъ *облегченіемъ* крестьянъ, дѣйствительнымъ улучшеніемъ ихъ быта.

3) По истеченіи *6-ти лѣтъ* обязательный трудъ

долженъ быть *окончательно уничтоженъ* и вездѣ замѣненъ денежнымъ оброкомъ.

4) Срочно-обязанное положеніе прекращается, какъ для міра вообще, такъ и для крестьянина отдѣльно, когда они, или цѣлымъ обществомъ, или по одиночкѣ, выкупятъ у помѣщика ту землю, которая, вслѣдствіе Высочайшихъ Рескриптовъ, будетъ имъ опредѣлена въ пользованіе, или когда крестьянинъ выкупитъ у помѣщика такія угодья, которыя, на основаніи тѣхъ же Высочайшихъ Рескриптовъ, могутъ обезпечивать ему исправную уплату податей и повинностей.

2) Относительно III и IV главъ, т. е. о поземельныхъ правахъ помѣщика и объ устройствѣ усадебной осѣдлости крестьянъ.

По § 14 Положенія Нижегородскаго Комитета, усадебныя строенія отдаются крестьянамъ *безвозмездно*; но по § 19 оцѣнка усадебной земли доведена *до 480 руб. сер.* за десятину, т. е. полагая по $^1/_4$ десятины на дворъ (Комитетъ положилъ не менѣе $^1/_3$) и отъ 2-хъ до 3-хъ тяголъ во дворѣ, получимъ отъ 40 до 60 руб. сер. единовременнаго выкупа за однѣ усадьбы. Конечно, оцѣнка эта очень неумѣренна, но Комитетъ въ своихъ «Основаніяхъ» объясняетъ, что оцѣнка эта основана *на страшномъ неудобствѣ и разстройствѣ землевладѣльцевъ отъ обязательной продажи усадьбъ, закрѣпляющей, такъ сказать, чуждый элементъ въ самой сердцевинѣ владѣнія.*

Нельзя не согласиться, что основаніе это со стороны интересовъ помѣщиковъ справедливо, но вмѣстѣ съ тѣмъ такая высокая оцѣнка усадебныхъ земель дѣлаетъ выкупъ

ихъ для крестьянъ *практически невозможнымъ*. Но есть способъ разрѣшить вопросъ безъ убытка для помѣщиковъ и безъ ущерба для крестьянъ, распространивъ заключеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о связаніи выкупа усадьбы съ выкупомъ полевыхъ участковъ не только на оброчныя (промысловыя), но и *на земледѣльческія имѣнія*, и стараясь при такомъ выкупѣ *развязать, сколь возможно скорѣе, помѣщика съ крестьянскою общиною*. Тогда причины слишкомъ высокой оцѣнки усадебной земли будутъ устранены совершенно и оцѣнка эта понизится въ 8 или 10 разъ, какъ видно изъ примѣчанія 1-го къ § 19 Положенія Нижегородскаго Комитета, гдѣ изъяснено, что, въ случаѣ переселенія, оцѣнка усадебныхъ земель производится по оцѣнкѣ полевой земли (т. е. въ десять разъ ниже); также видно это и изъ мнѣнія меньшинства, которое, соединяя оба выкупа, оцѣниваетъ усадебную землю наравнѣ съ полевой (хотя и здѣсь оцѣнка полевой земли доведена до 64 руб., слѣдовательно также неумѣренна).

А потому я прихожу къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Дабы устроить будущее положеніе крестьянина, надобно дать ему средства выкупить одновременно и усадьбу, и достаточный надѣлъ пахатной и луговой земли.

2) Продажу усадьбы отдѣльно отъ земли не дѣлать для помѣщика обязательною, но предоставить крестьянину усадьбу *въ постоянное пользованіе*, до выкупа ея одновременно съ надѣломъ.

3) Взамѣнъ сего облегченія для помѣщика, сдѣлать соотвѣтствующее облегченіе и крестьянину, т. е. *не обязывать его платить извѣстный процентъ за пользованіе усадьбой*, кромѣ развѣ тѣхъ случаевъ, *когда главный до-*

ходъ крестьянина извлекается не изъ поземельнаго надѣла, а изъ промысла, состоящаго въ связи съ доставляющею крестьянину осѣдлость усадьбою.

3) Относительно V-й главы о надѣлѣ.

Параграфомъ 32-мъ Положенія Нижегородскаго Комитета въ надѣлъ крестьянамъ опредѣляется на тягло 4½ дес. пахатной (по 1½ дес. въ полѣ) и ½ дес. луговой, всего *5 десятинъ;* но по смыслу § 34 и примѣчанія 1-го къ § 9-му, этотъ надѣлъ остается въ неизмѣнномъ пользованіи крестьянъ только на переходный періодъ. Проектъ же меньшинства, хотя и отдаетъ надѣлъ въ неизмѣнное пользованіе до самаго выкупа, но опредѣляетъ его только по 3⅓ дес. на тягло.

Такой надѣлъ земли кажется мнѣ столь малымъ, что онъ не можетъ удовлетворять требованіемъ, постановленнымъ въ основаніе Высочайшаго Рескрипта, т. е., чтобы количество отведенной крестьянину земли было достаточно для обезпеченія его быта и исполненія обязанностей передъ Правительствомъ и помѣщикомъ.

А потому я полагалъ бы:

1) *Что существующій надѣлъ земли на все время переходнаго состоянія измѣнять не слѣдуетъ.*

2) Что предоставляемые крестьянамъ *на выкупъ* полевые участки нераздѣльно съ усадьбами могутъ быть и нѣсколько менѣе средней цифры надѣла по губерніи, на томъ основаніи, чтобы единовременный выкупъ надѣла не представилъ и для крестьянъ, и для Правительства излишнихъ затрудненій, а также, чтобы избытокъ поземельнаго надѣла не уничтожилъ въ крестьянинѣ потреб-

ности труда и не подѣйствовалъ вредно на земледѣльческую производительность Россіи.

3) Во всякомъ случаѣ нахожу, что если даже смотрѣть на надѣлъ, опредѣленный Нижегородскимъ Комитетомъ, какъ подлежащій выкупу, то и тутъ онъ не совсѣмъ достаточенъ и могъ бы удобно быть увеличенъ до $6^1/_2$ десят. на тягло.

4) Относительно VI главы о повинностяхъ.

Совершенно соглашаюсь съ мнѣніемъ Гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Нижегородскаго Военнаго Губернатора, что принятыя Нижегородскимъ Комитетомъ основанія обязательнаго труда и составленное имъ урочное положеніе не представляютъ желаемаго и ожидаемаго улучшенія быта крестьянъ, въ особенности при предполагаемомъ Комитетомъ *непосредственномъ уменьшеніи существующаго надѣла*. Но съ другой стороны не могу не замѣтить, что чрезвычайно трудно придумать такія условія обязательнаго труда, которыя, въ одно и тоже время, дѣйствительно улучшали бытъ крестьянъ и обезпечивали помѣщиковъ отъ убытковъ.

А потому полагаю, что въ видахъ улучшенія быта крестьянъ:

1) Должно всѣми мѣрами заботиться о скорѣйшемъ переходѣ отъ обязательнаго труда къ свободному.

2) До совершенія такого перехода *ни подъ какимъ видомъ* не слѣдуетъ допускать уменьшенія существующихъ надѣловъ.

3) Тогда при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ условій обязательнаго труда, положенныхъ Нижегородскимъ Комите-

томъ, сообразно съ выгоднѣйшими для крестьянъ Положеніями другихъ Комитетовъ, бытъ крестьянъ и въ переходное время можетъ улучшиться.

5) Относительно VII главы о дворовыхъ людяхъ.

Эту главу я нахожу ниже всякой критики. Дворовые люди на принятыхъ въ ней основаніяхъ не только одни изъ всего крѣпостнаго населенія Россіи не воспользуются Всемилостивѣйше дарованною ему свободою, но чуть ли не поступятъ на весь срочно-обязанный періодъ еще въ тягчайшую кабалу противъ прежняго, ибо кабала эта будетъ подтверждена положительнымъ закономъ. Да и сами дворовые врядъ ли перенесутъ это терпѣливо.

Но какъ соображенія о дворовыхъ относятся въ равной степени до всѣхъ губерній, то всего удобнѣе будетъ дождаться Положеній о нихъ другихъ Губернскихъ Комитетовъ и изо всѣхъ этихъ Положеній выбрать то, которое будетъ наиболѣе улучшать бытъ этого сословія, а если таковыхъ не окажется, то составить Положеніе о дворовыхъ людяхъ вновь, по непосредственному усмотрѣнію самаго Правительства.

6) Относительно VIII и IX главъ, т. е. объ устройствѣ сельскихъ обществъ и объ отношеніяхъ къ нимъ помѣщиковъ.

Нахожу что наименьшій размѣръ сельскихъ обществъ, опредѣленный Комитетомъ въ 21 душу, слишкомъ мелокъ, и что несравненно удобнѣе было бы принять за наименьшій размѣръ обществъ 100 душъ, т. е. (считая по справедливому разсчету Комитета по $2\frac{1}{2}$ души на тягло) 40 тяголъ. Это было бы тѣмъ болѣе удобно и спра-

ведливо, что до сихъ поръ только помѣщики во 100 душъ пользовались правомъ голоса на дворянскихъ выборахъ.

Впрочемъ, такъ какъ мірское устройство сельскихъ обществъ должно составить предметъ особаго законоположенія, соображеннаго съ устройствомъ уѣздной администраціи и полиціи, то *осьмыя главы* Положеній всѣхъ Губернскихъ Комитетовъ вообще могутъ быть приняты Правительствомъ только къ свѣдѣнію при соображеніи и составленіи такого законоположенія.

Въ заключеніе справедливость требуетъ замѣтить, что нѣкоторые вопросы разрѣшены Комитетскими Положеніями удовлетворительно въ отношеніи улучшенія крестьянскаго быта. Такъ, напримѣръ, можно указать на:

§§ 1-й, 2-й и 3-й, опредѣляющіе освобожденіе личности крестьянъ; § 14, предоставляющій усадебныя строенія крестьянамъ безвозмездно; §§ 16, 17 и 18-й, опредѣляющіе условія переселенія крестьянъ съ удовлетворительною справедливостію; § 33, которымъ опредѣляется довольно раціонально основаніе раздѣленія имѣній на много- средне- и мало-земельныя.

Такимъ образомъ, если Положеніе Нижегородскаго Комитета не можетъ быть принято какъ окончательно разрѣшающее главные вопросы по улучшенію быта, то оно, по крайней мѣрѣ, во многомъ проясняетъ это дѣло для соображеній Главнаго Комитета. При томъ же должно надѣяться, что вопросы, неудовлетворительно рѣшенные Нижегородскимъ Комитетомъ, будутъ уяснены и лучше разрѣшены другими Комитетами, и что, по соображеніи всѣхъ Комитетскихъ Положеній Главный Комитетъ будетъ имѣть болѣе возможности весь вопросъ

объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія и объ улучшеніи быта крестьянъ рѣшить удовлетворительно.

26-го Декабря 1858 года.

II.

О СВОДѢ МНѢНІЙ НАЧАЛЬНИКОВЪ ГУБЕРНІЙ КАСАТЕЛЬНО НОВАГО УСТРОЙСТВА ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ВЛАСТЕЙ, КАКЪ СУДЕБНОЙ, ТАКЪ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ.

Мнѣнія Начальниковъ губерній заключаютъ въ себѣ много мыслей дѣльныхъ и полезныхъ, но онѣ слишкомъ разнообразны, а часто и совершенно противоположны.

Сводъ этихъ мнѣній, сдѣланный чиновниками Министерствъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, составляетъ трудъ весьма замѣчательный и по добросовѣстности, и по громадности, и по правильности взгляда и по ясности изложенія.

Трудъ этотъ заслуживаетъ особаго Высочайшаго вниманія и представляетъ успокоительное ручательство въ полезномъ ходѣ работъ по крестьянскому вопросу на будущее время.

Но приступить нынѣ же къ разсмотрѣнію сего труда, особенно во всѣхъ его подробностяхъ, я считаю преждевременнымъ и даже невозможнымъ.

Прежде всего слѣдуетъ обсудить и утвердить главныя начала сего дѣла.

Эти главныя начала, какъ бы онѣ ни были постановлены, найдутъ, можетъ быть всѣ, дальнѣйшее развитіе въ означенномъ Сводѣ мнѣній.

Въ разъясненіе моего мнѣнія имѣю честь изложить слѣдующее:

Періодъ срочно-обязаннаго положенія будетъ очень труденъ для помѣщика и для крестьянина; прежнія патріархальныя отношенія ихъ между собою прекратятся; новыя ихъ отношенія, особенно при оставленіи обязательнаго труда, будутъ очень искусственны, и какъ отношенія эти ни были бы опредѣлены закономъ, даже хотя бы и въ самыхъ малѣйшихъ подробностяхъ, все таки врядъ ли помѣщичьи крестьяне будутъ въ состояніи, особенно въ первые года, обходиться безъ посредника.

Сверхъ того, сильная власть помѣщика надъ крестьянами, державшая доселѣ въ спокойствіи всю Россію, внезапно прекратится; она, особенно въ первое время, въ періодъ того же срочно-обязаннаго положенія, должна быть замѣнена другою сильною властію. Власть эта должна быть двойственная: внутренняя — въ самомъ мірскомъ управленіи общины (*), внѣшняя — въ орудіяхъ правительственныхъ.

Отсюда истекаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Какія лица или учрежденія необходимы для посредничества между помѣщиками и крестьянами?

2) Должны ли въ каждомъ изъ таковыхъ лицъ или учрежденій сливаться оба сословные элемента: и помѣщичій, и крестьянскій?

3) Какой составъ долженъ быть каждаго изъ такихъ учрежденій; какія лица должны быть назначаемы Правительствомъ и какія избираемы сословіями?

(*) Главныя начала этого управленія уже Высочайше утверждены.

4) Уѣздная власть, нынѣ существующая, можетъ ли обезпечивать Правительство въ сохраненіи порядка и справедливости, какъ при обнародованіи новыхъ постановленій о правахъ крестьянъ, такъ и во все продолженіе искусственнаго срочно-обязаннаго періода?

5) Можетъ ли управленіе уѣздомъ, послѣ разграниченія правъ двухъ сословій, оставаться въ рукахъ лица, избраннаго только однимъ сословіемъ?

6) Лицу, которое будетъ управлять уѣздомъ, слѣдуетъ ли предоставить и бо̀льшее значеніе, и бо̀льшія права, и бо̀льшую степень власти противу нынѣшняго Исправника и поставить его чрезъ то въ возможность дѣйствовать самостоятельно и немедленно для прекращенія всякихъ неустройствъ и безпорядковъ?

7) Будетъ ли справедливо допустить соединеніе въ Уѣздныхъ Управленіяхъ, въ одномъ лицѣ, двухъ властей, и судебной, и исполнительной?

8) Признано ли будетъ нужнымъ, чтобы въ такое время, когда безъ смутъ обойтись будетъ врядъ ли возможно, общественное спокойствіе было охраняемо на мѣстѣ такимъ лицомъ, которое имѣло бы право дѣйствовать Именемъ Высочайшей власти, для предупрежденія и для прекращенія важныхъ народныхъ безпорядковъ?

9) Не слѣдуетъ ли изъ нынѣшнихъ Становыхъ сдѣлать Засѣдателей и Слѣдственныхъ Приставовъ, дабы каждый изъ нихъ имѣлъ по уѣзду свою особенную спеціальную обязанность, и не смѣшивать, какъ нынѣ, всѣ спеціальныя обязанности въ одномъ и томъ же лицѣ?

26 Декабря 1858 года.

III.

О проектѣ Положенія Комитета С.-Петербургской губерніи.

Положеніе С.-Петербургскаго Комитета улучшаетъ, по моему мнѣнію, бытъ крестьянъ и относительно *личныхъ правъ ихъ* и относительно *количества обязательныхъ работъ*, но далеко не разрѣшаетъ вопроса *о пріобрѣтеніи ими необходимой для обезпеченія ихъ быта собственности*, объ окончательной развязкѣ къ концу срочно-обязаннаго періода интересовъ двухъ сословій. Другими словами: Положеніе С.-Петербургскаго Комитета не соотвѣтствуетъ стремленію Правительства *о переходѣ крѣпостнаго сословія* (чрезъ срочно-обязанное) *въ свободное сельское, обезпеченное отъ бродяжничества и пролетаріата достаточною поземельною собственностію.*

Главы I и II, заключая въ себѣ правила пріобрѣтенія крестьянами *личныхъ правъ*, заслуживаютъ безусловнаго одобренія.

Глава III выражаетъ (§§ 33, 34, 35, 36, 39 и 40) стремленіе Комитета удержать за собою, въ видѣ *вотчиннаго права*, нѣкоторый остатокъ крѣпостнаго права, родъ феодальной власти надъ *выкупленною даже* собственностію крестьянина.

По моему мнѣнію, стремленія удержать различіе дворянской собственности отъ собственности другихъ сословій; положить предѣлы дробимости дворянскихъ имѣній; оставить *выкупленныя уже* крестьянами земли въ ихъ нераздѣльномъ составѣ; наконецъ сохранить навсегда надъ этими землями вотчинное право помѣщика — *положи-*

тельно вредны и не могутъ быть утверждены Правительствомъ, заботящимся объ улучшеніи экономическаго быта цѣлой Россіи. Съ одной стороны такія мѣры затруднили бы *всякую подвижность перехода поземельной собственности изъ рукъ въ руки* и тѣмъ лишили бы земледѣльческій классъ именно тѣхъ выгодъ, которыя сопряжены для него съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, т. е. увеличенія цѣнности поземельной собственности, вслѣдствіе увеличенія спроса на нее. Съ другой стороны такія мѣры продолжаютъ срочно-обязанный періодъ *на неопредѣленное время* и завязываютъ *навсегда* узелъ полукрѣпостныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками. Самая вредная и опасная сторона крѣпостнаго права заключалась именно *въ безвыходности* положенія крестьянина. Сохранить этотъ характеръ безвыходности относительно *выкупленной уже* крестьяниномъ поземельной собственности, съ которою тѣсно связано его существованіе, и все это произвести мѣрами искусственными, противорѣчащими исторіи развитія поземельной собственности въ Россіи, было бы большою правительственною ошибкою.

Глава IV не даетъ Главному Комитету *ни одной цифры*, могущей опредѣлить взглядъ С.-Петербургскаго Комитета какъ на стоимость усадьбъ, такъ и на стоимость земли, какъ полевой, такъ и усадебной. Въ силу § 48 усадьбы цѣнятся или добровольнымъ соглашеніемъ, или дворянскою оцѣночною Коммиссіею, въ которую приглашаются, *для заявленія своего мнѣнія*, два депутата отъ крестьянъ; оцѣнка же *утверждается* мѣстнымъ *дворянскимъ* Комитетомъ. Не дастъ ли все это возможности помѣщику, слишкомъ высокою оцѣнкою, *обойти всегда*,

если онъ захочетъ, выкупъ крестьянами усадьбъ. Кромѣ того, въ силу § 54, опредѣляется плата 3% со стоимости усадьбы за ея пользованіе *до выкупа*. При удержаніи обязательнаго труда или оброка, плата эта есть только лишній налогъ на крестьянина, которому онъ до сихъ поръ не подвергался. Если же этотъ процентъ принятъ на томъ же основаніи, какъ и въ Нижегородскомъ Комитетѣ, *какъ указаніе на право собственности помѣщика*, то право это уже достаточно ограждено самимъ Правительствомъ, ясно высказавшимъ, что права поземельной собственности помѣщиковъ нарушены не будутъ.

Въ силу §§ 55 и 57 крестьяне имѣютъ право выкупать усадьбы не отдѣльно, а только *цѣлыми обществами* и при томъ только *единовременнымъ взносомъ* выкупной суммы. По соображенію приведенныхъ тому Комитетомъ основаній, я не могу не согласиться, что съ точки зрѣнія огражденія интересовъ помѣщика, мѣра эта, можетъ быть, справедлива, но она фактически не только затрудняетъ, но *дѣлаетъ невозможнымъ пріобрѣтеніе крестьянами усадьбъ въ собственность*. Есть однакоже средства, могущія устранить эти затрудненія безъ нарушенія справедливости; это именно: *соединеніе выкупа усадьбъ съ выкупомъ надѣльной земли и съ гарантіею Правительства при выкупѣ* (*).

Въ главѣ V количество надѣла, опредѣленное § 69-мъ (9 дес. въ многоземельныхъ, 7 въ средне и 5 въ малоземельныхъ) *очень достаточно*. Оно даже *слишкомъ доста-*

(*) Объ этомъ подробно мною изложено и въ разборѣ Нижегородскаго Положенія.

точно, если принять въ соображеніе § 73, по которому крестьянское общество *отъ такого надѣла отказаться не можетъ*, — мѣра, могущая увеличить *обременительно для крестьянина* и количество его повинностей и цифру выкупа.

Въ главѣ VI количество обязательнаго труда, не превышающаго *90 дней* въ году, умѣренно. Разсчетъ при переводѣ обязательнаго труда на оброкъ и *неизмѣнность крестьянскихъ повинностей* дѣлаютъ вообще условія пользованія надѣломъ въ продолженіи срочно-обязаннаго періода для крестьянъ *необременительными*, хотя урочное положеніе, какъ и всякія правила обязательныхъ отношеній, можетъ подать поводъ ко многимъ злоупотребленіямъ и недоразумѣніямъ.

Глава VII *нисколько не улучшаетъ* быта дворовыхъ людей и закрѣпляетъ ихъ въ крѣпостномъ состояніи на весь срочно-обязанный періодъ. Условія выхода изъ такого положенія очень обременительны для дворовыхъ, въ особенности на первое время. Въ первый годъ выкупная сумма для мужчины 360 р. сер., а для женщины и дѣвушки 144 р. сер. Хотя цифра эта уменьшается на $^1/_{12}$ въ годъ, но она мало соотвѣтствуетъ ожидаемому Правительствомъ улучшенію быта.

Лучшая критика противъ такого разрѣшенія вопроса *о дворовыхъ* находится въ устахъ самаго С.-Петербургскаго Комитета, именно на ст. 3-й его «Основаній», гдѣ между прочимъ изъяснено: «права, проистекающія изъ «личнаго крѣпостнаго права, ничѣмъ оправданы быть не «могутъ. Они, даже и при существованіи крѣпостной за«висимости, составляли какъ бы пятно въ нашемъ зако-

«нодательствѣ и Дворянство, какъ сословіе, тяготилось «ими. Упраздненіе сихъ правъ будетъ принято и во вся«кое время было бы принято Дворянствомъ съ благодар«ностію. Въ семъ случаѣ не можетъ быть рѣчи *ни о по«степенности, ни о вознагражденіи*».

Слова эти благородны и великодушны, но не слѣдовало исключать изъ такого рѣшенія класса *дворовыхъ людей*, котораго обязанности относительно помѣщиковъ, наиболѣе всего носили на себѣ характеръ личнаго крѣпостнаго права (*).

Главы VIII и IX могутъ быть приняты только къ свѣдѣнію при составленіи по устройству сельскихъ обществъ правительственныхъ законоположеній (*).

Въ заключеніе мнѣ остается сказать, что если смотрѣть на положенія С.-Петербургскаго Комитета, какъ на *временныя* для срочно-обязаннаго періода, то онѣ *имѣютъ многія достоинства*, но къ сожалѣнію эти положенія не могутъ служить матеріаломъ для окончательнаго разрѣшенія вопроса объ улучшеніи быта, который можно будетъ почитать *благополучно оконченнымъ* только тогда, когда крестьянское общество *будетъ собственникомъ-владѣльцемъ своей надѣльной земли*, а помѣщикъ удовлетворенъ за уступленный имъ надѣлъ и совершенно отмежеванъ отъ равноправнаго съ нимъ, *по поземельному своему владѣнію*, сосѣда — крестьянскаго общества.

20 Января 1859 года.

(*) И къ этимъ главамъ можетъ относиться безусловно разборъ мой соотвѣтствующихъ главъ Нижегородскаго Положенія.

IV.

Объ учрежденіи особыхъ Коммиссій для составленія Сводовъ проектовъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ.

При предстоящемъ Высочайше учрежденной (при Главномъ Комитетѣ) Коммиссіи *составленія Сводовъ проектированныхъ Губернскими Комитетами положеній*, я полагаю необходимымъ раздѣлить трудъ этотъ на два отдѣла:

1) Отдѣлъ *общихъ* законоположеній для всей Имперіи, куда должны войти положенія:

a) о личныхъ правахъ крестьянъ, какъ срочно-обязанныхъ, такъ и свободныхъ;

b) о поземельныхъ правахъ помѣщиковъ;

c) о дворовыхъ людяхъ, и

d) объ образованіи крестьянскихъ обществъ.

2) Отдѣлъ законоположеній, примѣняющихся къ различію *мѣстныхъ* условій, въ который войдутъ положенія:

a) объ усадьбахъ;

b) о надѣлѣ и вообще о полевыхъ участкахъ;

c) о повинностяхъ крестьянъ, и

d) о переходѣ крестьянъ изъ срочно-обязаннаго въ свободное сельское сословіе посредствомъ выкупа или иными способами.

Такому раздѣленію труда должны соотвѣтствовать и двѣ Коммиссіи.

1) *Коммиссія общихъ законоположеній*, которая можетъ состоять изъ чиновниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Государственныхъ Имуществъ и

II-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи.

2) *Коммиссія частныхъ законоположеній* или *экспертовъ*, избранныхъ Главнымъ Комитетомъ, изъ представителей отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ и II-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, и изъ Депутатовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ.

Къ этимъ двумъ Коммиссіямъ должно присовокупить еще:

3) *Финансовую*, въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, изъ лицъ спеціально изучившихъ финансовыя науки, практически знающихъ Россію; лица сіи назначаются по особому Высочайшему повелѣнію.

Первымъ двумъ Коммиссіямъ, для сбереженія времени, должно быть вмѣнено въ обязанность, вмѣстѣ съ *отчетливымъ и систематическимъ составленіемъ свода*, представлять и свои *окончательныя заключенія*.

Данными для составленія этихъ сводовъ и заключеній, кромѣ Положеній Губернскихъ Комитетовъ, должны служить:

a) Высочайше уже утвержденныя на сей предметъ положенія;

b) мнѣнія Главнаго Комитета и Членовъ Коммиссіи, при Главномъ Комитетѣ состоящей;

c) мѣстныя свѣдѣнія, собранныя при Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ;

d) нынѣ существующія законоположенія Имперіи; сіи

послѣднія только для соображеній Коммиссіи съ общимъ духомъ законодательства.

При составленіи сводовъ должно принять во вниманіе различіе проектовъ Положеній, могущее произойти:

1) отъ рѣзкаго различія между хозяйственнымъ бытомъ помѣщичьихъ имѣній, въ мѣстностяхъ *чисто земледѣльческихъ* и *чисто промысловыхъ*;

2) отъ того, что многіе Комитеты не имѣли въ виду разрѣшенія Правительства разсуждать о выкупѣ крестьянами и земли.

Пяти или *десяти* вошедшихъ проектовъ Положеній уже будетъ, по мнѣнію моему, достаточно для того, чтобы Коммиссіи могли приступить къ работѣ. Эти первые проекты опредѣлятъ рамки занятій Коммиссій, въ которыя, впослѣдствіи, будутъ вноситься Положенія другихъ Комитетовъ, по мѣрѣ ихъ поступленія. Я не сомнѣваюсь, что эти вступающіе проекты будутъ постепенно улучшаться и становиться совершеннѣе первыхъ: 1) потому, что послѣдніе Губернскіе Комитеты будутъ уже имѣть въ виду несовершенства работы первыхъ; 2) потому, что понятія о вопросѣ освобожденія крестьянъ становятся вообще все зрѣлѣе и яснѣе, и 3) что соображенія о выкупѣ крестьянами земель въ собственность измѣнятъ, можетъ быть, и самыя начала хозяйственныхъ и административныхъ соображеній, изложенныя въ проектахъ Положеній, первоначально представленныхъ.

Такъ какъ Государемъ Императоромъ разрѣшено Главному Комитету не стѣсняться *безусловно*, для пользы дѣла и для блага общаго, Высочайше уже одобренными предположеніями Комитета, то о всѣхъ подобныхъ

коренныхъ измѣненіяхъ началъ Коммиссія Главнаго Комитета можетъ входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ, чрезъ Главный Комитетъ, для испрашиванія на такіе случаи окончательныхъ Высочайшихъ повелѣній.

26 Января 1859 года.

V.

О проектѣ Положенія Комитета Симбирской губерніи.

Изъ губерній, представившихъ проекты своего Положенія, *Симбирская* есть первая, принадлежащая къ *разряду чисто земледѣльческихъ*, т. е. такихъ, гдѣ главный и почти исключительный источникъ помѣщичьихъ доходовъ — *земля*. Въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ этому разряду, крѣпостныя отношенія сохранились въ самой простой своей формѣ, т. е. *количество предоставленной помѣщиками крестьянамъ земли* равно, большею частію, *количеству рабочихъ силъ, предоставленныхъ крестьянами помѣщику;* другими словами: здѣсь *рабочія силы* или *оброкъ* крестьянъ есть *плата за предоставленный имъ помѣщиками надѣлъ, а не процентъ или пошлина съ личнаго труда и промысла крестьянина*, какъ въ губерніяхъ чисто промысловыхъ.

А потому въ чисто-земледѣльческихъ губерніяхъ Россіи, въ которыхъ крѣпостное право имѣетъ менѣе всего характеръ *права на личность*, весь вопросъ освобожденія крестьянъ легче рѣшить для обѣихъ сторонъ безобидно.

Главы I и II Положенія Симбирскаго Комитета заключаютъ въ себѣ нѣсколько хорошихъ соображеній, которыя

послужатъ матеріалами для составленія общаго Положенія о личныхъ правахъ, пріобрѣтаемыхъ крестьянскимъ сословіемъ. Возраженія съ моей стороны вызываютъ только слѣдующіе параграфы:

§ 10-й, *о соединеніи сельскихъ обществъ въ общества волостныя*, которыя считаю совершенно *излишнею*, а потому и *вредною* административною инстанціею, служащею только къ усложненію управленія крестьянами, которое должно быть устроено какъ можно проще. При томъ же § 10 Симбирскаго Положенія, по содержанію своему, относится къ устройству крестьянскихъ обществъ и не умѣстенъ въ I-й главѣ Положенія.

§ 23-й, который считаетъ необходимостью (на срочнообязанное время) *письменное дозволеніе* помѣщика на выходъ крестьянина изъ имѣнія, несовмѣстенъ, по моему мнѣнію, съ уничтоженіемъ на дѣлѣ лично крѣпостнаго права и съ *круговою мірскою порукою*.

Глава III замѣчательна по той рѣзкой противоположности, которую представляетъ она съ соотвѣтствующею главою С.-Петербургскаго Положенія. С.-Петербургскій Комитетъ старается удержать за собою какой-то остатокъ крѣпостнаго права въ видѣ *права вотчиннаго*, даже уже и на выкупленную крестьянами землю, и желаетъ провести яркую черту между собственностію дворянскою и недворянскою, едва ли не во вредъ матеріальнымъ выгодамъ даже своего сословія и въ великій вредъ улучшенію экономическаго быта всей Россіи (*); Симбирскій же Комитетъ уничтожаетъ разомъ все отличіе своей дворянской

(*) Объ этомъ подробно изложено мною въ разборѣ С.-Петербургскаго Положенія.

собственности, предоставляя § 34-мъ покупать ее *лицамъ всѣхъ сословій*, даже и *не отдѣляя* крестьянъ отъ земли, лишь бы барщина замѣнена была оброкомъ. Въ этомъ проявляется *практическое* направленіе Комитета, заботящагося гораздо менѣе *о сословныхъ стремленіяхъ*, чѣмъ о сохраненіи дѣйствительныхъ, *имущественныхъ своихъ интересовъ*. Это направленіе проявляется и въ § 35, которымъ Комитетъ желаетъ удержать за дворянствомъ исключительное право учреждать торги, ярмарки и питейные дома (что̀, можетъ быть, и не несправедливо).

Въ главѣ IV-й § 10-мъ *усадебныя строенія* предоставляются крестьянамъ *безвозмездно*. Симбирскій Комитетъ есть уже *второй* изъ Губернскихъ Комитетовъ, приходящій къ такому предположенію. Дай Богъ, чтобы это былъ голосъ всей Россіи.

По § 38-му *выгонъ*, исключенный Комитетомъ изъ усадьбъ, неподлежитъ обязательной продажѣ и остается въ *полномъ распоряженіи помѣщика*, который отдаетъ его въ пользованіе крестьянамъ *по соглашенію съ ними*. Но крестьяне безъ выгона существовать не могутъ, слѣдовательно они должны будутъ платить за него помѣщику, *что̀ онъ потребуетъ*. Съ другой стороны, нельзя отдать существующій выгонъ и крестьянамъ, потому что въ бо̀льшей части губерній земледѣльческаго разряда выгонъ у крестьянъ и помѣщиковъ бываетъ *нераздѣльный*, да и въ большей части случаевъ, по мѣстному положенію, и раздѣлить его невозможно.

Это обстоятельство указываетъ на то, что *нынѣшнія размѣщенія крестьянскихъ и господскихъ усадьбъ, проистекшія изъ крѣпостныхъ отношеній*, съ измѣненіемъ

этихъ отношеній, также должны быть измѣнены. Средства къ этому измѣненію доставитъ совершенное *отмежеваніе* крестьянскихъ усадьбъ и надѣловъ отъ господскихъ дачъ.

Эту необходимость Симбирскій Комитетъ предвидѣлъ § 91-мъ, которымъ полагается, что отводимая крестьянамъ полевая земля должна, по возможности, пріурочиваться, т. е. подходить какой нибудь частью къ селенію, и § 67-мъ, въ которомъ опредѣляются безобидныя для крестьянъ условія переселенія.

§ 44-й опредѣляетъ оцѣнку *усадебной земли* въ 480 р. серебромъ за десятину, т. е. примѣрно 160 р. сер. на дворъ, и отъ 60 до 80 р. на тягло; § 50-й опредѣляетъ 3% за пользованіе усадебными землями; § 49-й поставляетъ правиломъ, что выкупная сумма за всю усадебную землю должна быть внесена помѣщику вдругъ.

Совокупность этихъ правилъ составляетъ тяжелыя и едвали доступныя для крестьянъ условія, но все это можетъ быть устранено *соединеніемъ выкупа усадьбъ съ выкупомъ надѣла и съ гарантіею Правительства;* при чемъ конечно устранятся: 1) проценты за пользованіе усадьбами; 2) высокая оцѣнка усадебныхъ земель, и 3) условіе одновременнаго взноса выкупной суммы.

Глава V-я, *о надѣлѣ*, совершенно не соотвѣтствуетъ видамъ Правительства объ улучшеніи быта крестьянъ. Правительство стремится къ тому, чтобы освобожденные крестьяне остались *не пролетаріями*, а напротивъ посредствомъ выкупа, сдѣлались *поземельными собственниками*. Глава же V-я Симбирскаго Положенія представляетъ совершенно противуположное стремленіе. По § 76-му обязательный надѣлъ уменьшенъ до 1½ десятины

на душу, что̀ въ губерніи многоземельной и принадлежащей къ земледѣльческому разряду совершенно *недостаточно.*

По § 71-му, съ истеченіемъ срочно-обязаннаго періода, дальнѣйшее право пользованія надѣльною землею предоставляется добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами, т. е. *помѣщикъ имѣетъ право отобрать у крестьянъ ихъ надѣлъ.* По § 85-му крестьянское общество *ни въ какомъ случаѣ* не имѣетъ права на пріобрѣтеніе въ собственность надѣльной земли безъ согласія на то помѣщика. Совокупности этихъ положеній достаточно для того, чтобы пустить крестьянъ такъ сказать на воздухъ, *безъ поземельной собственности.*

Изъ изложенія основаній, принятыхъ Комитетомъ, ясно видно, что Симбирскій Комитетъ *первый* обратилъ вниманіе на то, *что̀ будетъ послѣ срочно-обязаннаго періода* и позаботился о своемъ обезпеченіи. Такъ, напримѣръ, Комитетъ предвидитъ, что *обязательный* трудъ долженъ быть замѣненъ *свободнымъ*; что слѣдуетъ открыть помѣщикамъ путь для устройства *фермерскаго хозяйства* и для отдачи имѣній въ *арендное содержаніе* лицамъ всѣхъ сословій; что нужно предупредить *черезполосицу* пріуроченіемъ надѣла и опредѣленіемъ правилъ переселенія. Все это, конечно, мѣры прекрасныя, которыя, при *другихъ условіяхъ*, служили бы къ обоюдной выгодѣ обоихъ сословій, но при условіяхъ, о коихъ упомянается ниже, мѣры эти обезпечиваютъ *только* сословіе дворянское. По § 76-му надѣлъ крестьянина *уменьшенъ* на срочно-обязанное время; по § 71-му по истеченіи срочно-обязаннаго періода право крестьянъ и на этотъ

надѣлъ *прекращается*, а по § 85-му крестьянинъ не имѣетъ права на выкупъ этого надѣла и можетъ, слѣдовательно, *выкупивъ дорогою цѣною* свои усадебныя земли, остаться *пролетаріемъ*. Это тѣмъ болѣе противно всей мысли объ улучшеніи быта, что Симбирскій крестьянинъ не промышленникъ, а земледѣлецъ. Промышленникъ сѣверныхъ губерній и безъ того уходитъ, иногда, далеко на свой промыселъ, если только его семейство имѣетъ кровъ; а безземельному земледѣльцу южныхъ губерній уйти некуда и ему остается только сдѣлаться батракомъ своего бывшаго помѣщика.

Совершенно иначе смотритъ на этотъ предметъ Правительство: въ Высочайше утвержденномъ журналѣ Главнаго Комитета 4 Декабря 1858 года изъяснено: «Срочно-«обязанное положеніе прекращается, какъ для міра вооб-«ще, такъ и для крестьянъ отдѣльно, когда они или цѣ-«лымъ обществомъ, или по одиночкѣ выкупятъ ту землю, «которая, вслѣдствіе Высочайшихъ Рескриптовъ, будетъ «имъ опредѣлена въ пользованіе, или когда крестьянинъ «выкупитъ у помѣщика такія угодья, которыя, на осно-«ваніи Высочайшихъ Рескриптовъ, могутъ обезпечивать «ему исправную уплату податей и повинностей».

А потому *вся V-я глава* Симбирскаго Положенія, какъ противорѣчащая основнымъ началамъ Правительства, *утверждена быть не можетъ*.

Въ главѣ VI-й натуральныя повинности ограничены двумя рабочими днями въ недѣлю. Это было бы *значительнымъ улучшеніемъ*, еслибъ въ тоже время надѣлъ изъ существующаго (отъ 2 до 2½ десятинъ на душу) *не былъ*

уменьшенъ до 1½ дес. А потому пропорціональное *уменьшеніе повинностей* не есть дѣйствительное улучшеніе.

Замѣчательны §§ 158 и 159 этой главы. Въ силу ихъ, въ случаѣ обязательнаго труда, крестьянское общество обязано исполнять всѣ требованія помѣщика, еслибъ даже требованія эти показались крестьянамъ и несправедливыми, но имъ предоставляется жаловаться на помѣщика, который, если несправедливость его требованій будетъ доказана, обязанъ заплатить крестьянамъ за исполненный трудъ *вчетверо*. Нельзя не признать, что *безъ такой мѣры обязательный трудъ*, по уничтоженіи крѣпостныхъ отношеній, былъ бы *несовершенно состоятеленъ*, хотя эта мѣра и носитъ на себѣ характеръ какъ бы произвола, и есть только *искусственное средство* къ поддержанію *искусственныхъ отношеній*, но она должна быть принята. Потому-то и желательно было бы, чтобы *обязательный трудъ*, какъ неизбѣжное временное *зло*, уступилъ скорѣе мѣсто *труду свободному* и чтобы *свободныя отношенія* между помѣщикомъ и крестьянами уравновѣсились какъ можно скорѣе выкупомъ сими послѣдними *поземельной собственности*.

Глава VII *о дворовыхъ* представляетъ большое сходство съ соотвѣтствующею главою С.-Петербургскаго Положенія и *почти столь же неудовлетворительна*. Вообще къ главамъ VII, VIII и IX Симбирскаго Положенія относятся всѣ замѣчанія, сдѣланныя уже мною на соотвѣтствующія главы *С.-Петербургскаго и Нижегородскаго* Положеній.

Въ *Сводѣ* предметовъ, обратившихъ на себя вниманіе дворянства при уѣздныхъ совѣщаніяхъ, представлены

соображенія о потерѣ обязаннаго крѣпостнаго труда, а въ отдѣльной *запискѣ* представлено на благоусмотрѣніе Правительства *о вознагражденіи помѣщиковъ* за потерю, которую они понесутъ при уничтоженіи крѣпостнаго права. Во всемъ этомъ косвенно высказана мысль *о выкупѣ*. Хотя Симбирскій Комитетъ, по видимому, и не почелъ себя вправѣ высказаться прямо, онъ, однакоже, полагаетъ, что выкупъ *крестьянъ* съ усадьбами и частью полевой земли есть *единственный исходъ*, *могущій отклонить безпрестанныя столкновенія интересовъ двухъ сословій*. Въ то же время выкупъ, по мнѣнію Комитета, даетъ дворянству въ руки необходимыя для перехода къ новому порядку *производительные капиталы*.

Признавая, что выкупъ крестьянами поземельнаго надѣла есть единственный исходъ всего вопроса, я не вижу, однакоже, чтобы Симбирскій Комитетъ давалъ себѣ *вѣрный* отчетъ въ томъ, *что̀ именно* въ помѣщичьихъ имѣніяхъ подлежитъ выкупу, и окончательная его мысль по сему предмету имъ не договорена.

Въ заключеніе мнѣ остается сказать, что хотя большая часть предположеній Симбирскаго Комитета Правительствомъ безусловно *утверждена быть не можетъ*, но вообще предположенія Комитета обличаютъ большое практическое знаніе дѣла и мѣстныхъ условій и интересовъ, а потому онѣ послужатъ для Коммиссіи Главнаго Комитета чрезвычайно полезнымъ матеріаломъ при составленіи общихъ предположеній объ устройствѣ и улучшеніи быта крестьянскаго сословія.

28 Января 1859 года.

VI.

О проектѣ Положенія меньшинства Комитета Симбирской губерніи.

Проекты двухъ меньшинствъ Симбирской губерніи (одинъ подписанъ 5-ю, а другой 2-мя членами) представляетъ *первое отрадное явленіе* между всѣми доселѣ вошедшими въ Главный Комитетъ проектами Положеній, какъ потому, что вышеозначенные проекты составлены *очень добросовѣстно*, такъ и потому, что они вполнѣ соотвѣтствуютъ стремленію Правительства — сдѣлать *изъ крестьянъ не пролетаріевъ, а поземельныхъ собственниковъ*, безъ нарушенія имущественныхъ интересовъ помѣщиковъ.

Въ особенности я отдаю преимущество проекту, подписанному 5-ю членами. Оба проекта представляютъ существенное различіе съ проектомъ большинства въ главахъ IV, V и VI-й, т. е. *объ усадьбахъ, надѣлѣ* и *повинностяхъ*. Различія эти выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

Проектъ.	Цѣна усадеб. строеній.	Цѣна усадеб. земли за десят.	% за польз. усадеб. землею.	Количество надѣла на душу.	Оцѣнка земли для выкупа.	
Большинства	0 —	480 р.	$3\frac{0}{0}$	$1\frac{1}{2}$	произвольна.	
2 членовъ до	85 р.	90 р.	$8\frac{0}{0}$	$3\frac{1}{2}$	30—45 р.	(необязательна для
3 —	0 —	90 р.	—	2 до 4	23—44	помѣщика).

Проектъ 5-ти членовъ представляетъ вообще легкія, добросовѣстныя и раціональныя условія для крестьянъ и при выкупѣ обезпечивающей ихъ поземельной собственности.

Оцѣнка земли различна по различію качества ея и по положенію уѣздовъ. По качеству земля раздѣлена на три разряда, а цѣны этихъ разрядовъ опредѣлены:

	1-го кл.	2-го кл.	3-го кл.
Симбирскій уѣздъ, *Буинскій*, *Сенгилеевскій*, *Сызранскій*	40 р.	34 р.	26½ р.
Карсунскій	45 »	37 »	29 »
Алатырскій, *Ардатовскій*	47 »	39 »	30 »
Курмышскій	51 »	42 »	33 »
средняя цѣна	44 »	36 »	23 »

Оцѣнка усадебной земли очень умѣренна потому, что проектъ 5-ти членовъ, *соединяя выкупъ усадьбъ съ выкупомъ надѣла*, желаетъ *разрѣшить* вопросъ, а не *обойти* его. Количество надѣла (выкупной земли) *вполнѣ достаточно* для обезпеченія крестьянъ и при томъ очень раціонально, потому что въ основаніе его взято правило, что *надѣлъ въ Симбирской губерніи долженъ быть таковъ, чтобы стоимость всѣхъ уступаемыхъ крестьянамъ угодій была равна 100 р. сер. на душу.* Слѣдовательно тамъ, гдѣ земля лучше, крестьяне получаютъ ее менѣе (не менѣе 2 дес. на душу). Такой надѣлъ довольно близко подходитъ къ *регулированному существующему надѣлу;* выигрываемое этимъ правиломъ *однообразіе повинностей* чрезвычайно полезно, какъ при сборѣ ихъ, такъ и при всѣхъ разсчетахъ, до выкупа относящихся.

Что же касается повинностей, то сіи послѣднія опредѣлены проектомъ 5-ти членовъ въ 7% съ оцѣночнаго капитала. Такъ какъ проектъ 5-ти членовъ не имѣлъ въ виду участія Правительства въ дѣлѣ выкупа, то процентъ этотъ умѣренъ, потому что помѣщикъ, имѣя дѣло прямо съ свободнымъ крестьяниномъ, безъ посредства Правительства, долженъ довольствоваться *разсроченнымъ* или

постепеннымъ погашеніемъ выкупнаго капитала, которое для него во всякомъ случаѣ несравненно невыгоднѣе *единовременной уплаты*, произведенной хотя бы и *по истеченіи извѣстнаго срока*.

А потому, еслибъ выкупъ произошелъ безъ участія Правительства, то съ крестьянъ сошло бы по 7% и 1% погашенія:

съ души 8 р. с. въ годъ,
съ тягла 20 » »

а при гарантіи Правительства и выкупѣ крѣпостныхъ актовъ тиражемъ или разрядами, гдѣ помѣщикъ не боялся бы недоимокъ и получилъ бы свой капиталъ по истеченіи нѣкотораго числа лѣтъ *единовременно*, 5% были бы вполнѣ достаточны, и съ крестьянъ сошло бы:

съ души 6 р. с. въ годъ,
съ тягла 15 » »

Существенное различіе между проектами большинства и меньшинства въ Симбирскомъ Комитетѣ состоитъ, слѣдовательно, въ слѣдующемъ:

Проектъ большинства.

1. Уменьшаетъ до *недостаточности* существующіе надѣлы на срочно-обязанное время.

2. Устраняетъ всякую возможность выкупа крестьянами какъ полевой земли, такъ и усадьбъ.

Проектъ меньшинства.

1. Предоставляетъ надѣлъ *достаточный* для обезпеченія быта и повинностей крестьянина.

2. Даетъ возможность крестьянину, при умѣренной платѣ отъ 20 (безъ гарантіи Правительства) до 15 р. с. (при гарантіи),

т. е. по облегченной проектомъ меньшинства повинности, выкупить въ полную собственность не только усадьбы, но и позе-мельный надѣлъ нераздѣльно.

3. Обращаетъ крестьянина, по истеченіи срочно-обязаннаго періода, *въ безземельнаго батрака*, котораго помѣщикъ разными способами можетъ выжить съ своей земли.

3. Обращаетъ крестьянина, по истеченіи срочно-обязаннаго періода, *въ поземельнаго собственника*, обладающаго достаточнымъ для обезпеченія своего быта количествомъ земли.

Я замѣчаю однакоже и одинъ, по моему убѣжденію, недостатокъ въ проектѣ 5-ти членовъ, именно, что проектъ этотъ желаетъ *непремѣнно замѣнить общинное владѣніе землею частнымъ*. Вѣроятно *въ частномъ владѣніи землею*, при которомъ земля неисправнаго плательщика могла бы быть тотчасъ же продана на удовлетвореніе его долга, проектъ 5-ти членовъ искалъ себѣ гарантій въ уплатѣ тѣхъ умѣренныхъ повинностей или выкуповъ, которые соотвѣтствуютъ стоимости уступаемой имъ крестьянамъ земли. Но Правительство, имѣя въ виду нерѣшенный еще вопросъ о преимуществахъ того или другаго способа владѣнія землею (т. е. общиннаго или частнаго), должно предоставить это дѣло историческому его ходу, а не замѣнять насильственно существующаго въ Россіи способа владѣнія землею другимъ. Впрочемъ, при выкупѣ *съ гарантіями Правительства*, вопросъ объ удержаніи общиннаго владѣнія землею или замѣны его частнымъ, есть вопросъ чисто правительственный, до правъ собственности и до интересовъ помѣщиковъ не относящійся.

Въ заключеніе я нахожу, что такъ-какъ, судя по образцу проекта 5-ти членовъ Симбирскаго Комитета, можно ожидать очень многаго отъ проектовъ меньшинства и въ другихъ губерніяхъ, то необходимо положить *непремѣннымъ правиломъ*, чтобы при избраніи двухъ депутатовъ отъ каждаго изъ Губернскихъ Комитетовъ, одинъ былъ избранъ *большинствомъ*, а другой *меньшинствомъ*, если въ Комитетѣ были бы составлены два различные проекта.

12 Февраля 1859 года.

VII.

Ходъ и исходъ крестьянскаго вопроса.

Къ Октябрю сего года надобно стараться окончить составленіе всѣхъ законоположеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, т. е.

1) объ измѣненіяхъ въ мѣстныхъ властяхъ (*);

2) о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ и дворовыхъ людей;

3) объ отношеніяхъ ихъ къ помѣщику;

4) о мірской общинѣ и объ отношеніяхъ къ ней помѣщика;

5) о хозяйственныхъ законоположеніяхъ для различныхъ мѣстностей Имперіи;

6) о способѣ обнародованія Положеній;

7) финансовый проектъ о выкупѣ крестьянами поземельнаго надѣла.

(*) Измѣненія эти должны быть обнародованы за нѣсколько мѣсяцевъ до обнародованія Положенія о крестьянахъ.

Всѣ эти законоположенія должны быть обнародованы въ промежуткѣ времени между окончаніемъ и возобновленіемъ полевыхъ работъ, т. е. въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ: Ноября, Декабря, Января и Февраля (для сѣверныхъ губерній осенью — ранѣе, а весною — позже южныхъ).

Съ этого времени зачнется и періодъ *срочно-обязаннаго положенія.*

Съ этого же времени крестьяне будутъ уже выкупать у помѣщиковъ земли подъ гарантіею Правительства, которая дается не иначе, какъ цѣлому обществу.

Во все время срочно-обязаннаго періода надѣлъ крестьянъ землею долженъ оставаться безъ измѣненія; повинности должны быть облегчены; при выкупѣ же земли надѣлы могутъ быть измѣняемы, но во всякомъ случаѣ, на основаніи Высочайшихъ Рескриптовъ, т. е. чтобы крестьянинъ имѣлъ достаточно земли или угодій для своего прокормленія и для уплаты всѣхъ своихъ повинностей.

Если выкупъ земель не будетъ обязателенъ, то чрезъ три года всѣ повинности помѣщикамъ должны быть регулированы по каждому уѣзду, и обязательный трудъ долженъ быть окончательно переведенъ на оброкъ.

За тѣмъ обязательный трудъ навсегда уничтожится и замѣнится вездѣ трудомъ свободнымъ. (При неимѣніи у крестьянъ денегъ для уплаты оброка, они могутъ заработывать свой оброкъ наемнымъ трудомъ, получая отъ помѣщика, въ погашеніе своего оброка, марки).

Доколѣ деревня исправляетъ обязательныя повин-

ности помѣщику, оброкомъ или трудомъ, она находится въ срочно-обязанномъ положеніи.

Когда, или разомъ или въ нѣсколько лѣтъ, деревня вполнѣ выкупится, т. е. когда перестанетъ она платить оброкъ и помѣщику, и *Правительству* (*), тогда она дѣлается уже окончательно свободною и исполняетъ однѣ только повинности государственныя и общественныя.

Такая деревня можетъ заявить свое желаніе раздѣлить свои угодья въ потомственное владѣніе между своими сочленами и раздѣлъ этотъ совершается, если Правительство признаетъ подобную мѣру своевременною. Въ такомъ случаѣ хозяйственная община деревни уничтожается, община же административная должна остаться навсегда.

Примѣчаніе. Выкупъ усадьбы, при соединеніи съ нимъ выкупа полевой земли и другихъ угодій, перестаетъ уже составлять значеніе въ крестьянскомъ вопросѣ; въ такомъ случаѣ продажа усадебнаго участка безъ полевой земли не должна уже быть для помѣщика обязательна, а потому было бы несправедливо и помѣщику брать съ крестьянина за пользованіе усадьбою, какіе либо проценты, кромѣ тѣхъ усадьбъ промышленныхъ, за которыя крестьяне и нынѣ помѣщику уже платятъ.

За тѣмъ принимаю смѣлость представить мои соображенія и о выкупѣ крестьянами поземельной собственности.

(*) О семъ объяснено будетъ ниже.

Главная идея выкупа должна, по моему убѣжденію, состоять въ томъ, чтобы крестьяне, *по полюбовномъ соглашеніи съ помѣщикомъ о выкупѣ земли, заплатили за нее оброкомъ, не превосходящимъ ихъ повинностей.*

Выкупъ немедленный и обязательный былъ бы наиполезнѣйшій, если бы только былъ онъ признанъ возможнымъ и справедливымъ; этимъ Россія избѣгла бы труднаго для нее періода срочно-обязаннаго положенія и не было бы надобности въ учрежденіяхъ новыхъ Уѣздныхъ Присутствій.

Норма выкупа можетъ быть опредѣлена или: 1) стоимостью отводимой крестьянамъ земли (въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ), или 2) капитализаціею облегченнаго оброка (въ промышленныхъ мѣстностяхъ). Во всякомъ случаѣ съ выкупной суммы крестьяне выплачиваютъ ежегодно 6% Правительству; 5% Правительство выдаетъ помѣщику; 1% удерживается для погашенія (*).

Оброкъ съ крестьянъ собираетъ само Правительство, по примѣру собиранія податей.

На долженствующія быть недоимки Правительство предопредѣляетъ ежегодно, на неопредѣленное число лѣтъ, 15 м. рублей.

Денежную сумму, слѣдующую помѣщику за отходящій крестьянамъ поземельный надѣлъ, Правительство выдаетъ ему *пятипроцентными облигаціями*, въ 1,000 рублей каждая (**).

(*) Напримѣръ, если отдѣленныя крестьянамъ угодья будутъ оцѣнены во 100,000 р. сер. крестьяне платятъ оброку 6,000, изъ нихъ 5,000 поступаютъ помѣщику, 1,000 на погашеніе.

(**) Если предоставляемыя крестьянамъ угодья будутъ оцѣнены менѣе 1,000 р. или въ нѣсколько тысячъ съ сотнями и десятками, то облигаціи могутъ быть выдаваемы на сумму и менѣе 1,000 рублей.

Проценты на облигаціи получаются владѣльцами ихъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ.

По выдачѣ этихъ облигацій помѣщикамъ, крестьяне, съ ихъ надѣломъ, перестаютъ быть отъ помѣщика въ зависимости и становятся самостоятельными его сосѣдями.

Когда помѣщикъ и крестьянское общество, *по добровольному согласію*, пожелаютъ совершить выкупъ, то они должны заявить это желаніе Уѣздному Присутствію, предоставивъ ему предлагаемыя тою и другою стороною условія выкупа (т. е. количество и оцѣнку выкупаемыхъ угодій). Если эти условія согласны между собою, то Присутствіе ихъ утверждаетъ, но все таки въ такомъ только случаѣ, если они обезпечиваютъ Правительство въ возможности исправной уплаты крестьянами наложеннаго на нихъ оброка. Если же условія, предлагаемыя и крестьянами и помѣщикомъ, различны, то вопросъ долженъ быть рѣшенъ избраннымъ тою и другою стороною *третейскимъ судомъ* (*), рѣшеніе котораго на томъ же основаніи утверждается Уѣзднымъ Присутствіемъ.

Еслибъ дворяне цѣлой губерніи или всего уѣзда пожелали выкупа, то условія такого выкупа также должны быть разсматриваемы по уѣздамъ и утверждаемы по тѣмъ же правиламъ Уѣздными Присутствіями.

Погашеніе облигацій должно производиться ежегодно посредствомъ тиража изъ взимаемаго 1% погашенія, а также, по усмотрѣнію Правительства, изъ остающейся

(*) Правила о составѣ и избраніи такихъ третейскихъ судовъ должны быть обсуждены особо и составить отдѣльное дополнительное Положеніе.

за покрытіемъ недоимокъ суммы (15 мил.), ассигнованной Правительствомъ на обезпеченіе выкупной операціи.

Уважительныя недоимки съ крестьянъ, которыхъ поземельный надѣлъ будетъ выкупленъ облигаціями Правительства, добираются впослѣдствіи; такіе крестьяне продолжаютъ выплачивать Правительству свой обязательный оброкъ на столько годовъ долѣе крестьянъ исправныхъ, во сколько можетъ быть покрыта накопившаяся на нихъ недоимка.

Сумма, уплачиваемая помѣщику за отходящія отъ него угодья, раздробляется на облигаціи за тѣмъ, чтобы онѣ имѣли свободный сбытъ и немедленно могли доставить помѣщику деньги, необходимыя ему при измѣненіи хозяйственныхъ условій его имѣнія; не раздробляются же онѣ на части еще болѣе мелкія для того, чтобы не получили онѣ характера обыкновенныхъ ассигнацій.

При изложенномъ выше финансовомъ разсчетѣ никто, смѣю думать, не потеряетъ:

1) Крестьяне сдѣлаются поземельными собственниками за свой обыкновенный оброкъ, въ теченіи 37-ми лѣтъ, а можетъ быть и ранѣе.

2) Помѣщики, при умѣренной и временной потерѣ, пополнятъ ее:

а) тѣмъ, что весь оброкъ, слѣдующій имъ съ крестьянъ, будутъ получать бездоимочно и въ опредѣленный срокъ, а чрезъ нѣкоторое время получатъ разомъ и всю сумму, въ какую оцѣнены отошедшія къ крестьянамъ угодья;

b) если же не захотятъ дожидаться погашеній облигацій, то могутъ ихъ продавать, ибо, конечно, найдутся охотники получать на свой капиталъ 5%;

c) освобожденная отъ крестьянъ земля немедленно и значительно въ цѣнѣ возвысится и свободный трудъ будетъ для помѣщика гораздо выгоднѣе труда обязательнаго;

d) помѣщикъ будетъ избавленъ отъ тѣхъ пособій крестьянамъ, которыя онъ производилъ имъ дотолѣ на основаніи условій крѣпостнаго права.

3) Оцѣнка выкупа 11 мил. крестьянъ съ поземельнымъ ихъ надѣломъ должна простираться до 1 милліарда руб. сер.; а ежегодный за сіе оброкъ крестьянъ до 60 м. руб. сер. должны обезпечивать всѣ недоимки, если недоимки, какъ должно несомнѣнно надѣяться, будутъ значительно менѣе ¼ всего крестьянскаго сбора, то Правительство остатками отъ ассигнованныхъ на покрытіе ихъ 15 мил. съ первыхъ же годовъ можетъ выкупить столько облигацій, что успѣхъ всей финансовой операціи мало по малу будетъ обезпечиваться остающимися въ рукахъ Правительства полными 6-ю процентами выкупленныхъ на правительственныя суммы облигацій. Тогда и 15 мил., ежегодно ассигнуемыхъ Правительствомъ на операцію, окажутся, по истеченіи нѣкотораго числа лѣтъ, уже излишними, и обстоятельства покажутъ нужно ли будетъ употребить ихъ на ускореніе выкупа, или дать другое назначеніе.

4) Правительство, жертвуя въ годъ 15 мил. (вѣроятно значительно менѣе), всѣ деньги эти доберетъ съ крестьянъ впослѣдствіи, а если бы и не добрало вполнѣ, то потери

для Государства не будетъ, ибо въ этомъ случаѣ деньги народа пойдутъ на пользу того же народа.

5) При этой системѣ не нужно будетъ никакого новаго займа и никакого увеличенія ассигнацій или облигацій безпроцентныхъ или негарантированныхъ; потому можно надѣяться, что финансовый кредитъ Россіи останется въ нынѣшнемъ нормальномъ его положеніи.

Нынѣ Правительство уже отложило въ пользу крестьянскаго вопроса 7 м. (3 м. отъ винныхъ откуповъ и 4 м. 225 тысячъ отъ государственныхъ имуществъ); съ 1860 года ежегоднаго дохода отъ государственныхъ имуществъ поступитъ еще на 1½ мил.: слѣдовательно съ будущаго года, и на неопредѣленное время, Правительство имѣетъ уже въ своемъ распоряженіи по 8 мил. 725 тысячъ въ годъ. Смѣло вѣрую, что остальные 6 мил. 275 тысячъ набрать будетъ не трудно.

Впрочемъ, еслибы эти 6 мил. и составляли ежегодный государственный дефицитъ, то это болѣе 3-хъ или 4-хъ лѣтъ продолжаться не можетъ; 24 мил. дефицита за разрѣшеніе такого жизненнаго для Россіи вопроса—жертва слишкомъ маловажная, чтобы дорожить ею.

Выкупъ крестьянами земель въ свою собственность необходимъ; безъ него освобожденіе крестьянъ совершиться не можетъ; чѣмъ скорѣе онъ произойдетъ, тѣмъ Россія будетъ спокойнѣе и счастливѣе.

Но какой бы проектъ выкупа ни былъ принятъ, для совершенія его необходимо, чтобы кредитныя наши учрежденія были состоятельны, ибо изъ нихъ неминуемо будутъ вынуты значительные вклады денегъ.

14 Февраля 1859 года.

VIII.

Дополненіе къ статьѣ: Ходъ и исходъ крестьянскаго вопроса.

Чѣмъ болѣе углубляюсь я въ крестьянскій вопросъ, тѣмъ болѣе и болѣе прихожу къ убѣжденію, что срочно-обязанный періодъ, въ томъ смыслѣ, какъ доселѣ его разумѣютъ, т. е. съ барщинною работою, будетъ и для помѣщиковъ и для Россіи чрезвычайно труденъ.

Соединить права свободнаго человѣка съ требованіемъ отъ него обязательнаго труда, *безъ сильной власти на мѣстѣ*, составляетъ такое искусственное условіе, что исхода его, какъ относительно обоюдныхъ недоумѣній двухъ сословій, такъ и относительно государственнаго хозяйства, и предвидѣть, во всѣхъ подробностяхъ, невозможно.

И потому полагаю не только полезнымъ, но даже несбходимымъ, чтобы Правительство старалось срочно-обязаннаго періода, *въ этомъ смыслѣ*, избѣжать вовсе, или, по крайней мѣрѣ, по возможности его сократить.

Для этого *казалось бы*, съ перваго взгляда, полезнымъ объявить немедленно выкупъ крестьянами поземельнаго надѣла и продажу его помѣщиками крестьянамъ *обязательными*.

Это, по видимому, разомъ сдѣлавъ изъ крѣпостнаго человѣка поземельнаго собственника, предупредило бы всѣ искусственныя отношенія между двумя сословіями.

Но выкупъ и продажа земли *обязательные* и *несправедливы* и *неполезны*.

Несправедливы они и для помѣщика, и для крестьянина: для помѣщика потому, что онъ былъ бы обязанъ

продать свою землю по нормальной оцѣнкѣ, опредѣленной правительственными учрежденіями для цѣлыхъ губерній или уѣздовъ; для крестьянина потому, что онъ былъ бы поставленъ въ обязательную необходимость купить именно такую собственность, пріобрѣтать которую онъ, по своимъ расчетамъ, считалъ бы, можетъ быть, невыгоднымъ.

Неполезны потому, что *обязательные* выкупъ и продажа земли ни сколько не были бы и дѣйствительны для предотвращенія барщиннаго срочно-обязаннаго періода, такъ какъ для оцѣнки всѣхъ имѣній въ Россіи, посредствомъ какихъ бы то ни было Коммиссій, потребовалось бы, конечно, нѣсколько лѣтъ; слѣдственно срочно-обязанный періодъ (съ барщинною работою) сдѣлался бы все таки неизбѣженъ.

И потому, въ развитіе прежнихъ моихъ предположеній, оставаясь убѣжденнымъ въ преимуществѣ и въ справедливости выкупа земли *полюбовнаго*, я, вѣрный прежнимъ началамъ, осмѣливаюсь, повторивъ нѣкоторыя изъ нихъ въ главныхъ чертахъ, предложить средства, которыя, по мнѣнію моему, могли бы срочно-обязанный періодъ сократить, а быть можетъ и сдѣлать его гораздо менѣе для обѣихъ сторонъ обременительнымъ.

1) При обнародованіи Положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, даровать имъ права свободно-сельскаго состоянія, и личныя, и по имуществу.

2) Уменьшить, по возможности, безъ значительныхъ пожертвованій для помѣщиковъ, повинности крестьянъ,

дабы крестьянинъ немедленно понялъ, что бытъ его улучшился, и нравственно и матеріально.

3) Поставить всѣ помѣщичьи имѣнія въ зависимость отъ новыхъ властей (Мировыхъ Судей и Уѣздныхъ Расправъ), учреждаемыхъ для прекращенія и предупрежденія споровъ и недоумѣній между помѣщиками и крестьянами, когда означенныя выборныя власти на мѣстахъ своихъ водворятся.

4) Въ продолженіе 3-хъ лѣтъ отъ обнародованія Высочайше утвержденнаго Положенія крестьяне, состоящіе на барщинѣ, должны быть переведены на оброкъ, за исключеніемъ только тѣхъ, которые сами того не пожелаютъ.

5) Во все это время, т. е. въ промежутокъ этихъ 3-хъ лѣтъ, оставить помѣщиковъ, въ барщинныхъ имѣніяхъ *непосредственными распорядителями* обязательныхъ работъ крестьянскаго общества въ предѣлахъ закона и съ посредничествомъ (въ извѣстныхъ случаяхъ) Мировыхъ Судей и Уѣздныхъ Расправъ.

6) Во весь срочно-обязанный періодъ, до выкупа участковъ, надѣлъ земли крестьянамъ оставить безъ измѣненія, съ необходимыми лишь изъятіями и ограниченіями.

7) Съ обнародованіемъ Положенія объявить сословіямъ гарантію Правительства при выкупѣ крестьянами поземельныхъ участковъ.

8) Выкупъ и продажа земли должны быть производимы по полюбовной оцѣнкѣ между помѣщикомъ и крестьянами; въ случаѣ ихъ несогласія, дѣло рѣшается третейскимъ судомъ, по совѣсти, приговоръ котораго для обѣихъ сторонъ обязателенъ.

9) Количество надѣла для выкупа должно состоять *нераздѣльно и изъ усадебныхъ и изъ полевыхъ земель, съ другими необходимыми угодьями*, по полюбовному согласію помѣщиковъ съ крестьянами или крестьянскими обществами. Если же помѣщикъ не пожелалъ бы соединить съ продажею усадьбы продажу полевой земли, то продажа усадьбы остается для него обязательною. Плата же особыхъ процентовъ за пользованіе усадьбою до выкупа, или, въ случаѣ, если крестьянинъ выкупа не пожелаетъ, остается обязательною для крестьянъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она производилась донынѣ.

10) Всѣ распоряженія и всѣ постепенныя улучшенія Правительства, которыми крестьяне должны будутъ воспользоваться въ извѣстное время, объявить всенародно при самомъ освобожденіи крестьянъ, дабы каждый изъ нихъ зналъ, что его ожидаетъ въ будущемъ и въ какой именно срокъ; чрезъ это каждый, смѣю надѣяться, будетъ ждать съ большимъ терпѣніемъ *извѣстнаго*, чѣмъ ожидалъ бы *неизвѣстнаго*.

11) За тѣмъ срочно-обязанное, т. е. переходное положеніе для каждаго имѣнія есть тотъ промежутокъ времени, который будетъ заключаться между объявленіемъ личной свободы крестьянъ и выкупомъ ими поземельнаго надѣла въ собственность.

12) Если срочно-обязанное положеніе не прекратится для всей Россіи съ истеченіемъ 12-ти лѣтъ, то Правительство будетъ изъискивать тогда новыя для прекращенія онаго мѣры, соображаясь съ обстоятельствами и потребностями того времени.

8 Апрѣля 1859 года.

Къ журналу №№ 4 и 5.

—

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

ПРЕДМЕТОВЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ОБСУЖДЕНІЮ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИСІЙ.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

ПРЕДМЕТОВЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ОБСУЖДЕНІЮ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

—

I. Юридическаго Отдѣленія.

(Гл. I, II и III Высочайше одобренной программы для занятій Губернскихъ Комитетовъ).

1. Прекращеніе крѣпостнаго права; ограниченіе правъ помѣщичьихъ и сложеніе съ помѣщиковъ обязанностей, истекающихъ изъ крѣпостнаго права. — (*Прогр. Гл. I, ст. 1*).
2. Предоставленіе крестьянамъ правъ личныхъ и семейственныхъ. — (*Прогр. Гл. I, ст. 2.*)
3. Права крестьянъ по имуществу. — (*Прогр. Гл. I, ст. 2*).
4. Права крестьянъ по договорамъ и обязательствамъ. — (*Прогр. Гл. I, ст. 2*).
5. Права крестьянъ по промысламъ и торговлѣ. — (*Прогр. Гл. I, ст. 2*).
6. Предоставленіе крестьянамъ права иска, ходатайства и суда. — (*Прогр. Гл. I, ст. 2*).
7. Переходъ срочно-обязанныхъ крестьянъ въ другія сословія и общества. — (*Прогр. Гл. II, ст. 1 — 5*).
8. Права собственности помѣщиковъ на землю. — (*Прогр. Гл. III, ст. 1*).

9. Хозяйственное устройство имѣній и отдача ихъ въ арендное содержаніе. — (*Прогр. Гл. III, ст. 2*).
10. Отчужденіе и отдача въ залогъ помѣщичьихъ имѣній и порядокъ наслѣдованія въ этихъ имѣніяхъ. — (*Прогр. Гл. III, ст. 3*).
11. Права помѣщиковъ на особыя статьи и угодья. — (*Прогр. Гл. III, ст. 4*).

II. Хозяйственнаго Отдѣленія.

(Гл. IV, V и VI Высочайше одобренной программы для занятій Губернскихъ Комитетовъ).

1. Основанія и размѣръ поземельнаго надѣла крестьянъ. (*Прогр. Гл. V, ст. 1*).
2. Угодья, поступающія въ поземельный надѣлъ. — (*Прогр. Гл. V, ст. 2*).
3. Отводъ и обмѣнъ земель. — (*Прогр. Гл. V, ст. 6*).
4. Право пользованія крестьянъ поземельнымъ надѣломъ — (*Прогр. Гл. V, ст. 3, 4, 5*).
5. Опредѣленіе и размѣръ крестьянскихъ усадьбъ. — (*Прогр. Гл. IV, ст. 1*).
6. Основанія оцѣнки и выкупъ крестьянскихъ усадьбъ.— (*Прогр. Гл. IV, ст. 2, 5, 6*).
7. Перенесеніе крестьянскихъ усадьбъ. — (*Прогр. Гл. IV, ст. 3*).
8. Право пользованія усадьбою до выкупа и право собственности на выкупленную усадьбу. — (*Прогр. Гл. IV, ст. 4. 7, 8*).
9. Высшіе и низшіе размѣры поземельныхъ и усадебныхъ надѣловъ крестьянъ. — (*Прогр. Гл. V, ст. 2*).

10. Основанія и способы опредѣленія повинностей крестьянъ къ помѣщику. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 1*).
11. Общія свойства повиностей, опредѣленіе хозяйственной единицы, служащей для исчисленія повинностей, и способъ ихъ разверстанія. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 1*).
12. Различные роды повинностей, взаимное ихъ отношеніе и условія перехода съ одной на другую. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 1—3*).
13. Виды натуральной повинности и способы ея отправленія. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 4, 5*).
14. Способъ исполненія натуральныхъ повинностей. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 6*).
15. Способъ взиманія денежныхъ повинностей помѣщику и служба крестьянъ, получившихъ техническое образованіе попеченіемъ помѣщика и занимающихъ въ его хозяйствѣ различныя должности. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 8*).
16. Обезпеченіе исправнаго поступленія повинностей въ пользу помѣщика. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II, ст. 7*).
17. Нормальный размѣръ повинностей. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. II. ст. 9*).
18. Казенныя повинности. — (*Прогр. Гл. VI, Отд. I*).

III. Соединенныхъ Отдѣленій Юридическаго и Хозяйственнаго.

(Гл. VII Высочайше одобренной программы для занятій Губернскихъ Комитетовъ).

Устройство дворовыхъ людей. — (*Прогр. Гл. VII*).

IV. Административнаго Отдѣленія.

(Гл. VIII и IX Высочайше одобренной программы для занятій Губернскихъ Комитетовъ).

1. Общія основанія образованія сельскихъ обществъ. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 1, 2, 3*).
2. Нормальный размѣръ сельскихъ обществъ. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 4*).
3. Порядокъ распредѣленія крестьянъ на общества и мѣста пребыванія сельскаго общественнаго управленія. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 5, 6*).
4. Общій составъ сельскаго управленія. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 7, 8*).
5. Сельскіе сходы, составъ ихъ, предметы ихъ вѣдомства и порядокъ рѣшенія дѣлъ. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 7, 8*).
6. Сельскія должностныя лица. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 7, 8*).
7. Сельская Расправа или Управа и Крестьянскій Судъ. — (*Прогр. Гл. VIII, ст. 7, 8*).
8. Отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ. — (*Прогр. Гл. IX*).

BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
3 1197 21314 0103